

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kursovaya-rabota/264272>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Исследования в психологии

Содержание

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ 5

1.1. Понятие идентичности в психологии 5

1.2. Виды и структура идентичности 15

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ 20

2.1. Организация исследования 20

2.2. Результаты исследования 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 31

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 33

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Систематические исследования идентичности как психологического феномена начались недавно – в начале XX века. С этого времени феномен идентичности начинает восприниматься как необходимая составляющая психической жизни человека, основа большинства фундаментальных психологических исследований. Интерес к проблемам идентичности связан с формированием гуманистической парадигмы в гуманитарных науках, обозначившей проблемы свободы и ответственности, осмысленности жизни.

Идентичность – это сложный феномен, сложная психическая реальность, содержащая в себе индивидуальные и коллективные уровни сознания, который формируется и развивается в течение всей жизни человека и зависит от множества факторов. Жизнь в социуме заставляет человека не только взаимодействовать с ним, но и приспосабливаться к нему на протяжении всей своей жизнедеятельности, чтобы стать неотделимой его частью. Это непрерывный процесс самоотождествления и формирования своего Я в условиях развития общества и живого интереса к индивидуальности. Идентичность помогает человеку создавать собственные конструкторы, которые позволяют ему качественно и оперативно адаптироваться к постоянно меняющимся условиям и обстоятельствам.

В связи с кризисом идентичности современного человека становится актуальной постановка проблемы идентичности, а так же определение структуры и условий ее развития. В контексте последних социальных изменений усиливается интерес к проблеме выбора и самовыражения.

Постановка проблемы идентичности личности актуальна и в связи с насущными психокоррекционными задачами, призванными найти средства преодоления непродуктивного выхода из этого кризиса. Следует отметить и факт того, что стремительные социальные изменения, происходящие в современном мире, приводят к тому, что тождественность, устойчивость и непрерывность индивидуального опыта личности, составляющих суть идеи идентичности, нередко переживаются как проблемные и требуют соответственного отношения.

Несмотря на исследовательские работы в отечественной и зарубежной психологии, посвященные идентичности (В.В. Столин, С.Р. Пантеев, Н.В. Антонова, М.В. Заковоротная, В.А. Ядов, О.Н. Павлова, Л.Б. Шнейдер, Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева и др.), недостаточно изучена и исследована идентичность личности. Наличие данной проблемы определяет цель исследования.

Цель исследования – изучить феномен идентичности личности.

Объект исследования: идентичность личности.

Предмет исследования: феномен идентичности личности студентов.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические аспекты изучения феномена идентичности личности.
2. Организовать и провести эмпирическое исследование идентичности личности студентов.
3. Выявить взаимосвязи личностной, профессиональной и гендерной идентичности студентов.
4. Выявить различия личностной, профессиональной и гендерной идентичности студентов в зависимости

от пола.

Гипотеза исследования: личностная, профессиональная и гендерная идентичности студентов взаимосвязаны между собой. Существуют значимые различия личностной, профессиональной и гендерной идентичности студентов в зависимости от пола.

Методы исследования: теоретический анализ литературы, опрос, тестирование, методы математической статистики.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов в консультативной и психотерапевтической работе с личностью, находящейся в ситуации ревизии мотивации к жизни и коррекции идентичности.

Структура работы. ВКР состоит из введения, двух глав – теоретической и практической, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ

1.1. Понятие идентичности в психологии

Идентичность является одним из основных условий развития личности, социальных систем и отношений, связана с проблемой психического благополучия и выступает значимой частью психической жизни человека. Это способность индивида к слиянию личностного и социального опыта, а также поддержание собственной уникальности и субъектности в постоянно меняющемся внешнем мире.

Проблема идентичности широко не освещалась и не исследовалась в гуманитарных науках до 1970-х гг.

Повышенный интерес к данному феномену в современном мире, а также причины возникновения различных теорий идентичности связаны с проблемой личностного выбора и повышенной меры ответственности во всех сферах жизни и идеологии человека [23]. С одной стороны, современный человек обрел полноценную свободу в выборе творческого самовыражения, образования, профессии, места проживания, доступности к различным средствам информации и т.д. Однако, с другой стороны, человечество все чаще встречается с кризисами в экономической сфере, экологическими и технологическими катастрофами, политической нестабильной обстановкой, что неминуемо сказывается на психическом состоянии и самоопределении личности.

Понятие «идентичность» тесно связано со становлением понятия «индивидуальное» («отличность в своей единичности», «индивидуальность», «личностность») в различных дисциплинарных контекстах.

Использование термина «идентичность» в психологической литературе совпадает со смысловыми значениями таких понятий, как единство, тождественность, целостность, подлинность, самобытность, соответствие.

Основатель учения о самосознании У.Джеймс характеризовал личностную идентичность как непротиворечивость и последовательность индивида, ощущение тождественности себе, проживание себя «настоящим», реализующим свой истинный путь. Важный вывод идеи Джеймса заключается в устойчивости субъекта, разворачивающего самого себя посредством знаний о себе и понимания своей индивидуальности [7].

К. Ясперс понимает идентичность, как один из признаков сознания «Я». Он выделяет четыре таких признака. Первый – это состояние деятельности, осознание себя как активного, деятельного индивида; второй – осознание собственного единства: я сознаю, что един с самим собой в каждый момент времени. Третий признак понимается, как осознание собственной идентичности: я сейчас остаюсь тем же, кем и был до этого момента, четвертый – «Я» отличен от остального мира [27].

Э. Эриксон первым целенаправленно начал исследовать феномен идентичности, изучая психологию подводников, «военный невроз» у военных. Сам термин «идентичность» ввел З.Фрейд, описывая механизмы действия интериоризации при формировании Супер-Эго.

Предпосылками возникновения интереса к данному феномену послужили дискуссии эго-психологов об анализе строения личности. Э. Эриксон определял идентичность, как значимую характеристику зрелости и целостности личности, ее тождественность, внутреннюю «непрерывность самопереживания индивида», «равенство с собой», объединение переживаний человека своей тождественности с определенными социальными группами.

Формирование идентичности Э. Эриксон описывает как развивающуюся конфигурацию, которая складывается в детстве путем последовательных «я-синтезов» и перекристаллизации. Конфигурация включает в себя конституционную предрасположенность, особенности либидных потребностей, предпочитаемые способности, важные идентификации, действенные защитные механизмы, успешные сублимации и осуществляющиеся роли [24].

Таким образом, Э. Эриксон указывает на то, что идентичность – это тождественность человека самому себе. Стоит отметить, что формирование идентичности – это процесс одновременного наблюдения и отражения, про-исходящий на всех уровнях психической деятельности, который помогает индивиду оценивать себя как с позиций других (считает, что другие оцени-вают его сравнивая с собой), так и оценивать суждения других о нем.

Согласно Э. Эриксону, человек проживает восемь психосоциальных кризисов или восемь стадий развития идентичности, сопровождающие его на каждой стадии культурного становления личности в полном жизненном цик-ле, означающих переход от одной стадии к другой. Человек на каждой из стадий выбирает между альтернативными решениями ситуативных и воз-растных задач развития. И от данного выбора зависит успешность или не-успешность последующей жизни.

Возраст с 11 до 20 лет (пятая стадия) является ключевым для приобре-тения идентичности, так как в этот возрастной период происходит борьба между положительным полюсом идентификации «я» и отрицательным. Под-росток в этот период должен интегрировать все знания о самом себе (сын/дочь, брат/сестра, школьник, друг, спортсмен и др.), должен их осмыс-лить, установить связь с прошлым, а также построить перспективу на буду-щее [24].

Если кризис подросткового возраста человек прошел благоприятно, у него происходит формирование чувства идентичности. При неудачном про-текании – идентичность спутана, присутствуют мучительные сомнения отно-сительно себя, неясность перспективы в жизни и своего места в обществе.

«Психологический мораторий» – новый термин, который вводит здесь Э. Эриксон, он означает кризисный период между юностью и взрослостью, благодаря которому личность обретает взрослую идентичность и новый взгляд на мир. Психологический мораторий может длиться годами, что осо-бенно свойственно одаренным личностям. Согласно Э. Эриксону, если кри-зис не преодолен, возникает состояние «диффузии идентичности», которая составляет основу патологии данного возраста и в отдельных случаях пред-полагает применение соответствующей психотерапии.

Цельная, сформированная идентичность характеризует индивида как зрелую личность, поэтому Э. Эриксон указывает на то, что способность лич-ности к полноценному решению задач на каждом возрастном этапе, принятие и осознание результатов каждого этапа, важнейшее условие формирования и развития идентичности. В этом случае чувство идентичности сопровождается ощущением целенаправленности и осмысленности своей жизни, уверенности во внешнем одобрении [24].

Последователи Э. Эриксона, понимающие необходимость эмпириче-ского исследования идентичности, занялись поиском более строгого и опера-ционального её определения. Наиболее широкую популярность получил подход Дж. Марсиа. Подход к феномену идентичности получил название статусная модель, которую Дж. Марсиа создал на основании эмпирических исследований подростков.

Дж. Марсиа определил идентичность, как структуру эго – внутреннюю динамичную, самосоздающуюся организацию потребностей, убеждений, способностей и индивидуальной истории жизни. Важную роль для формиро-вания идентичности подростка играет его социальное окружение. Дж. Мар-сиа разделил процесс развития идентичности на два этапа – поиск и приня-тие. Первый этап характеризуется рассмотрением возможных потенциа-льных вариантов идентичности, а также информации о наиболее подходящих путях развития индивида. На этапе принятия человек решает следовать определенному пути идентичности, актуализирует выбранные верования и цели, которые дают ему ощущение целостности и тождественности, миними-зируя неопределенность и дезориентацию [15].

Комплекс когнитивных способностей, черт личности, социальной сре-ды, возможностей саморазвития у каждого человека индивидуален, поэтому это оказывает влияние на такие факторы, как гибкость личности, адаптив-ность, на процесс поиска приемлемых вариантов развития и их количество. Чем более личность зрелая и обладающая большим потенциалом, тем она более свободна в своих выборах и меньше ориентируется на социальные предписания идеалов идентичности [15].

У Дж. Марсиа получилось операционализировать термин «идентич-ность», что позволило ее измерить и оценить, используя качественные пока-затели. Это благотворно сказалось на возможности широкого использования его концепции в психологии и дало толчок для последующих эмпирических исследований.

А. Ватерман выделяет четыре сферы жизни, наиболее значимые для формирования идентичности:

- 1) выбор профессии и профессионального пути;
- 2) принятие и переоценка религиозных и моральных убеждений;
- 3) выработка политических взглядов;
- 4) принятие набора социальных ролей, включая половые роли и ожи-дания в отношении супружества и родительства [30].

Дж. Мид в рамках символического интеракционизма под идентичностью понимал способность осознавать свое поведение, которое неразрывно связано с жизнью, как единое целое. Автор выделил два аспекта идентичности: «I» и «me». «I» характеризовал, как способность человека реагировать на социальную ситуацию неповторимым, свойственным только ему образом. «Me» - как продукт социального взаимодействия: индивид воспринимает себя, опираясь на точку зрения других индивидов или всей социальной группы. Это человек, обусловленный заданными социумом привычками и нормами поведения [13].

Ч. Кули утверждал, что личность и общество имеют общее происхождение и, следовательно, понимание «Эго» как изолированное и независимое образование - это иллюзия. Личность, с его точки зрения, формируется социальными условиями. Ч. Кули первым обозначил значение субъективно интерпретированной обратной связи, получаемой человеком от других [12].

Идентичность в его понимании И. Гоффмана - социальный феномен. Осознание личной идентичности возникает в случае включенности индивида в социальную группу, при взаимодействии его с членами этой группы. При этом акцент делается на символическую коммуникацию - вербальную и невербальную [6]. Таким образом, в рамках символического интеракционизма, изучение идентичности происходит в аспекте взаимодействия индивидуальности человека с социальным фактором. Индивидуализация и социализация рассматриваются как единый процесс развития идентичности. С одной стороны, для формирования идентичности необходимо уметь отделять себя от других, с другой стороны, идентичность и социум обуславливают друг друга и являются целостной системой. Формирование идентичности возможно только в интерперсональной среде, где идентичность становится объектом самопознания в структурах «Я и Другой», «Я и Я», требующие от человека проявления своей индивидуальности через действия.

Х. Тэджфел и Дж. Тэрнер - психологи, представляющие когнитивное направление, создали теорию социальной идентичности [29]. Они выделили четкую структуру и определили компоненты, которые входят в понятие личностной идентичности. Личностная идентичность понимается ими как когнитивная система, которая выполняет функцию регуляции поведения в определенных условиях. Она состоит из двух структур: личностная идентичность и социальная. Первая включает в себя физические, нравственные, интеллектуальные самоопределения. Вторая определяется принадлежностью к социальным группам: национальности, расе, полу и другое. В основе идентификации с группой - желание индивида выявить свою индивидуальность, а при идентификации с человеком или «классической идентификации» - желание превзойти или косвенно использовать качества другого человека.

Х. Тэджфел разработал теорию биполярного континуума идентичности, в котором личностная и социальная идентичности представляют собой два его полюса. На одном полюсе располагаются разновидности социального поведения человека, которые определены фактом его группового членства, на другом - виды социального взаимодействия, обусловлены индивидуальными характеристиками человека [29].

Дж. Тэрнер ввел понятие самокатегоризации - отождествления себя с определенным классом идентичных объектов, в результате чего формируются элементы идентичности, позволяющие человеку систематизировать свой социальный опыт и ориентироваться в своем социальном окружении [29]. Таким образом, когнитивные психологи исследуют процессы установления идентификации человека с социальной группой, что способствует возникновению чувства принадлежности к ней, обеспечивает поддержание позитивной Я-концепции. Также ими подчеркивается социальное происхождение идентичности, которое влияет на содержательную структуру личности и оценку ее элементов, развивающуюся на протяжении всей жизни человека в соответствии с изменениями социального контекста. Э. Фромм отмечает, что индивид в поисках социального статуса и конформизма испытывает потребность в идентичности, стремится к ней, т.к. идентичность входит в число важнейших характеристик личности. Выраженная потребность в идентичности может способствовать достижению свободы и гармонии, которые достигаются через труд и активность личности. Однако доминирующей является потребность в общении и в избегании одиночества, ее можно достичь только формированием социальной идентичности личности [21].

Д. Марлоу, К. Герген утверждают, что постоянных характеристик у человека нет, личность не сохраняет в поведении устойчивости в различных обстоятельствах. Например, такое событие как женитьба или переезд в другое место, может кардинально поменять личность. К. Герген утверждал, что идентичность человека - это сочетание слабых идентичностей, а представление о ней как единой и последовательной психологической структуры, скорее всего, не имеет под собой достаточных оснований [5].

1. Абушенко В.Л. Современная социология: проблемы, рамки, основания. – Мн., 2016. – 502с.
2. Адлер А. Понять природу человека. – М.: АСТ, 2022. – 253 с.
3. Ассаджиоли Р. Психосинтез. Принципы и техники. – М.: Захаров, 2007. – 413с.
4. Высоков И.Е. Математические методы в психологии. Учебник и прак-тикум. – М.: Юрайт, 2016. – 388 с.
5. Герген К. Дж. Социальная конструкция в контексте / Пер. с англ. А. А. Киселева, Ю. С. Вовк. – Харьков: Гуманитарный центр, 2016. – 328 с.
6. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. и вступ. статья А.Д. Ковалева. – М.: Канон-Пресс-Ц, 2000. – 304с.
7. Джемс У. Психология.- М.: Рипорл – классик, 2018. – 367с.
8. Заковоротная М.В. Идентичность человека: социально-философские аспекты. – Ростов-на-Дону, 2009. – 198с.
9. Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознании. – М.: Политиз-дат, 1984. – 336 с.
10. Лекторский В.А. Философия психологии. – М.: Политическая энцикло-педия, 2016. – 396 с.
11. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность – М.: Смысл, Акаде-мия, 2005. – 352 с.
12. Маслова Е.С. Идентичность личности в контексте междисциплинарной интеграции // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Том. 8. – № 1. – С. 87 – 94.
13. Мид Дж. Г. Избранное: Сб. переводов / Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии; Сост. и перевод-чик В.Г. Николаев. Отв. ред. Д.В. Ефременко. – М.: РАН. ИНИОН, 2009. – 290 с.
14. Мухина В.С., Мелков С.В. Внутренняя позиция личности как основа развития гражданской идентичности // Культурно-историческая психо-логия. – 2022. – Том 18. № 1. – С. 105–112.
15. Парамузов А.В., Несмеянова Р.К. Создание и анализ психометрических свойств опросника «Статус управленческой идентичности» // Органи-зационная психология. – 2019. – Т. 9. – № 3. – С. 120–152.
16. Путилова Л.М. Философия и история образования : учебник для вузов / Л.М. Путилова, М.И. Бубнова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 234 с.
17. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М.: АСТ, 2022. – 705 с.
18. Сарджвеладзе Н.И. Травма и психологическая помощь / / Н.И. Сардж-веладзе, З. Беберашвили, Д. Джавахишвили и др. – М.: Смысл, 2019. – 179 с.
19. Смолякова Т. Особенности профессиональной идентичности студентов творческих вузов // Психологические исследования. – 2012. – 5(21). – С. 22 – 30.
20. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: МГУ, 1983. – 283 с.
21. Фромм Э. Бегство от свободы. Пер. с англ. – М.: АСТ, 2017. – 288 с.
22. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. – М.: Весь мир, 2016. – 342с.
23. Шнейдер Л.Б. Психология идентичности: учебник и практикум для ба-калавриата и магистратуры. 2-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 328 с.
24. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Эксмо, 2013. – 365 с.
25. Юнг К.Г. Отношения между эго и бессознательным: [Пер. с нем.]. – М.: АСТ, 2021. – 320 с.
26. Ярошевский М.Г. Экзистенциальная психология и проблема личности // Вопросы психологии. – 1973. – №6. – С. 25 – 39.
27. Ясперс К. Общая психопатология. – М.: КоЛибри, 2020. – 1056 с.
28. Яшин А.В. Феномен идентичности и его современная эволюция // Вест-ник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2012. – № 4. – Т. 4. – С. 50 – 53.
29. Tajfel H., Turner J. The social identity theory of intergroup behavior // S.Worchel, W. Austin. (Eds). Psychology of inter group relations. – Chica-go: Nelson-Hall, 1986. – P. 7–24.
30. Waterman A.S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review// Devel. Psychol. – 1982. – V.18. – N3. – P. 341 – 358.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/264272>