

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/273286>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Адвокатура и нотариат

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	6
1.1 Правовые и этические основы деятельности адвоката в уголовном процессе	6
1.2 Проблемы реализации прав и обязанностей адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве.....	12
ГЛАВА 2. АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОТДЕЛЬНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	16
2.1 Полномочия защитника на этапе вступления в уголовное дело и на стадии предварительного расследования.....	16
2.2 Стратегические и тактические действия адвоката-защитника-в суде первой инстанции.....	22
2.3 Специфика роли адвоката при осуществлении правосудия по отдельным категориям дел.....	27
Заключение.....	33
Список использованных источников и литературы.....	35

Введение

Актуальность исследования связана с проблемами реализации закрепленного в ст. 123 Конституции РФ принципа осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон.

Установленный ст. 15 УПК РФ принцип состязательности уголовного судопроизводства предполагает, что наличие стороны обвинения требует обязательного присутствия стороны защиты в уголовном процессе.

Однако защита не всегда может эффективно противодействовать незаконному и необоснованному обвинению. В этой связи изучение вопросов, связанных с процессуальным положением адвоката-защитника, приобретает особую актуальность.

Значимость темы исследования обусловлена тем обстоятельством, что защитник необходим не только подзащитному, но и правосудию в целом, т.к. его основная задача заключается в оказании помощи в установлении истины по делу.

Объектом данного исследования является закрепленный на законодательном уровне порядок реализации прав, обязанностей и полномочий адвоката в сфере уголовного процесса. Предмет исследования – процессуальный статус адвоката-защитника.

Цель исследования – проанализировать особенности процессуального статуса адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве, и рассмотреть механизм реализации его полномочий.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) проанализировать особенности правовой регламентации положения адвоката в уголовном процессе;
- 2) рассмотреть нормативные, этические, стратегические и тактические аспекты деятельности адвоката в уголовном процессе;
- 3) охарактеризовать особенности реализации полномочий адвоката на стадии предварительного расследования и судебной стадии;
- 4) на основе анализа научной литературы и юридической практики отметить роль адвоката в процессе осуществления деятельности по отдельным категориям дел, в частности, по делам несовершеннолетних, при осуществлении особого порядка судебного разбирательства;
- 5) на основе научных исследований проанализировать проблемы, связанные с реализацией полномочий адвоката, провести их систематизацию.

В процессе исследования применялись сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, логико-юридический методы исследования.

Основными источниками исследования являются нормативно-правовые акты, научные монографии и статьи. Эмпирической базой исследования послужили результаты обобщения судебной практики.

Анализируя степень освещенности исследуемой темы в научной литературе, следует отметить, что дореволюционная историография, в основном, представлена общеописательными работами. Примерами таких исследований являются научные труды Е.В. Васильковского, а также очерки Н. Колмакова. Советская историография испытывает на себе сильное влияние политических тенденций (например, труды М.Н. Тихомирова, М.А. Чельцова).

Для постсоветской историографии характерно исследование актуальных проблем адвокатской деятельности, а также изучение архивных источников, связанных с описанием адвокатской деятельности в отдельных регионах страны.

Теоретической базой исследования явились труды правоведов и юристов-практиков, среди которых следует выделить работы, посвященные рассмотрению различных проблем, связанных с правовым статусом адвоката и механизмом реализации его полномочий, в частности, в сфере защиты обвиняемого (подозреваемого): А.С. Закотянского, О.А. Тертышной, Е. Ходжаевой и Ю. Рабовски, И.В. Якоби и др.

Структура исследования определена поставленными целью и задачами и состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы. Во введении обоснована актуальность и значимость темы работы, обозначены объект, предмет и методы исследования, определены цель, задачи, теоретическая и эмпирическая база. В первой главе рассмотрены нормативные основы адвокатской деятельности в уголовном процессе, а также проанализированы особенности стратегических и тактических действий, сложившихся в практике адвокатов в современных условиях. Во второй главе дана характеристика практических аспектов реализации адвокатских полномочий на различных этапах уголовного процесса: на предварительном следствии, на судебной стадии, отмечена специфика роли адвоката при осуществлении правосудия по отдельным категориям дел, проанализированы проблемы, связанные с реализацией полномочий адвоката и пути их разрешения, предлагаемые теоретиками и практиками уголовного процесса.

ГЛАВА 1. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

1.1 Правовые и этические основы деятельности адвоката в уголовном процессе

Права и обязанности адвоката регламентированы Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и об адвокатуре». При этом данный нормативно-правовой акт содержит положение, в соответствии с которым особенности правового положения адвоката в уголовном процессе установлены уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Анализируя правовой статус адвоката в уголовном процессе, необходимо сразу же акцентировать внимание на соотношении двух понятий – «адвокат» и «защитник». В научной литературе отмечаются различные подходы к определению сущности данных терминов. Например, Ю.К. Якимович подчеркивает, недопустимость смешения понятий «защитник» и «адвокат» в уголовном процессе, ссылаясь на разграничение их законодателем в ст. 182 УПК РФ. Ряд исследователей полагают, что юридический термин «защитник» может употребляться в уголовном процессе как в узком смысле (подразумевая исключительно защиту подозреваемого или обвиняемого), так и в более широком значении. Так, в частности, разграничивая роли адвоката в уголовном процессе, О.В. Воронин выделяет следующие разновидности процессуального статуса адвоката в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством: 1) процессуальный статус защитника (только в тех случаях, когда адвокат осуществляет защиту подозреваемого или обвиняемого); 2) статус представителя (для адвоката, защищающего права потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика;

Список использованных источников и литературы

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Официальный текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) UPL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 23.05.2022)

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) UPL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 23.05.2022)
 3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (редакция, действующая с 25.03.2022, с изменениями на 19.04.2022) UPL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 (дата обращения: 23.05.2022)
 4. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (с изм. на 31.07.2020) (ред., действующая с 01.03.2022) «Об адвокатской деятельности и об адвокатуре» UPL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945 (дата обращения: 23.05.2022)
 5. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021) UPL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44841 (дата обращения: 23.05.2022)
 6. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А. В. Баляна, М. С. Дзюбы и других» UPL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190791 (дата обращения: 23.05.2022)
- Специальная литература:
7. Баева Н.А. Адвокатская тайна в уголовном судопроизводстве / Н.А. Баева // Закон и право. – 2018. – №12. – С.77-81.
 8. Ботнев В.К. Адвокатская тайна / В.К. Ботнев // Бизнес в законе. – 2010. – №4. – С.145-147.
 9. Висурова Д.Г. Адвокатская этика как основной инструмент деятельности адвоката / Д.Г. Висурова // Молодой ученый. – 2019. № 20(258). – С.298-299.
 10. Волков В.В., Дмитриева А.В., Скугаревский Д.А., Титаев К.Д., Четверикова И.В., Шестернина Ю.В. Уголовная юстиция России в 2009 г., комплексный анализ судебной статистики / под ред. Д. Скугаревского. – СПб: ИПП при ЕУ СПб, 2014. – 119 с.
 11. Воронин О.В. О защите в стадии исполнения договора / О.В. Воронин // Вестник Томского государственного университета. – Право. – 2011. – № 2. – С. 64-73.
 12. Гармаев Ю.П. Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве / Ю.П. Гармаев. – М.: Экзамен, 2005. – 585 с.
 13. Закотянский А.С. Принципы равенства сторон и права на защиту как гарантии нравственных основ уголовного процесса: декларация или реальность? / А.С. Закотянский // Судебная власть и уголовный процесс. – 2015. – №4. – С.15-16.
 14. Колоколов Н.А. Проблемы реализации обвиняемым права на защиту после ознакомления с делом / Н.А. Колоколов // Уголовный процесс. – 2013. – №12. – С.44-48.
 15. Корякина З.И. Уголовно-процессуальная модель защиты в досудебном производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних / З.И. Корякина // Вестник экономики, права и социологии, – 2017. – № 2. – С.74-79.
 16. Кузнецова Н.А. Собираание и использование документов в качестве доказательств по уголовным делам. – М.: Юридическая литература, 2003. – 291 с.
 17. Манова Н.С. Адвокатская тайна в уголовном судопроизводстве: проблемы обеспечения и реализации / Н.С. Манова // Вестник университета имени О.Е. Кутафина. – 2018. – № 2. – С.203-210.
 18. Меретуков Г.М. Производство обыска с участием защитника / Г.М. Меретуков // Научный журнал КубГАУ. – 2011. – №70(06). – С.3-10.
 19. Панях Э., Поздняков М., Титаев К., Четверикова И., Шклярчук М. Правоохранительная деятельность в России: структура, функционирование, пути реформирования. Часть 1. Диагностика работы правоохранительных органов и выполнение ими полицейской функции / Э. Панях и др. – СПб: ИПП при ЕУ СПб, 2012. – 422 с.
 20. Стародубова Г.В. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам / Г.В. Стародубова // Судебная власть и уголовный процесс. – 2012. – №1. – С.113-118.
 21. Судоргина Е.В., Кусова А.В. Участие адвоката в оказании правовой помощи несовершеннолетним в уголовном процессе с использованием процедур восстановительного правосудия / Е.В. Судоргина, А.В. Кусова // Actual issues of modern science and society. – 2018. – №4. – С.30-32.
 22. Сухарев Г. Превентивные меры на этапе предварительного расследования / Г. Сухарев // Новая адвокатская газета. – 2013. – № 19. – С.4.
 23. Таран А.С. «Недопуск» адвоката к участию в уголовном процессе: законодательство и судебная практика / А.С. Таран // Судебная власть и уголовный процесс. – 2012. – №1. – С.119-122.

24. Тертышная О.А. Участие адвоката-защитника в реализации подозреваемым (обвиняемым) права на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве / О.А. Тертышная // Судебная власть и уголовный процесс. – 2013. – №2. – С.87-88.
25. Ткаченко Т. Преступление совершено в состоянии аффекта // Российская юстиция. – 2014. – № 11. – С.31-32.
26. Титаев К. Д. Предварительное заключение в российской уголовной юстиции: социологический анализ вероятности предварительного заключения и его влияния на решение суда / К.Д. Титов // Экономическая социология. – 2014. – № 15 (3). – С.88-113.
27. Ходжаева Е., Рабовски (Шестернина) Ю. Стратегии и тактики адвокатов в условиях обвинительного уклона в России / Е. Ходжаева, Ю. Рабовски (Шестернина) // Социология власти. – Том 27. – 2015. – № 2. – С.135-167.
28. Шклярчук М. С. Траектория уголовного дела в официальной статистике: на примере обобщенных данных правоохранительных органов / под ред. К. Д. Титаева, Э. Л. Панеях. – СПб: ИПП при ЕУ СПб, 2014. – 201 с.
29. Якимович Ю.К. Участие адвоката в уголовном процессе / Ю.К. Якимович // Уголовная юстиция. – 2015. – №1(5). – С.80-84.
30. Якоби И.В. Адвокат в уголовном процессе: проблемы уголовно-правовой регламентации и практики / И.В. Якоби // Общество и право. – 2016. – №1(55). – С.152-153.
- Материалы из судебной практики:

31. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 28.10.2021) UPL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315 (дата обращения: 23.05.2022)
32. Дело № 2-229/20 // Архив суда г. Севастополь UPL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>
33. Дело № 4/15-21/2019 // Архив Липецкого областного суда UPL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>
34. Дело № 1-128/2015 // Архив Краснодарского областного суда UPL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>
35. Дело № 1-04/2020 // Архив Бийского городского суда (Алтайский край) UPL:
<https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>
36. Дело № 1-88/2017 // Архив Амурского городского суда (Хабаровский край) UPL:
<https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>
37. Дело № 1-226/2014 // Архив Тульского городского суда UPL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>
38. Дело № 1/22/2012 // Архив Барнаульского городского суда UPL: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>
39. Дело № 1-24/21 // Архив Новоржевского районного суда (Псковская область) UPL:
<https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>
40. Дело № 1-102-20 // Архив Отрадненского районного суда (Краснодарский край) UPL:
<https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>
41. Дело № 1-43-14 // Архив Новосокольнического районного суда (Псковская область) UPL:
<https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/273286>