

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/274360>

Тип работы: Реферат

Предмет: Арбитражный процесс

Введение.....	3
1.Основание для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам.....	4
2. Предмет пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам.....	8
3.Пробелы в законодательстве о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам.....	10
Заключение.....	14
Список литературы.....	15

Введение

Рассмотрение спора судом и вынесение решения - это длительный юридический процесс, отражающий сложные социальные отношения. Практически невозможно полностью исключить вероятность возникновения по разным причинам ошибок. Чтобы исправить их в ходе исторического судебного разбирательства, правовая мысль разработала несколько способов пересмотра ошибочных решений и других судебных актов.

После вынесения решения оно приобретает право собственности на неизменность содержания судом, который его принял.

Как правило, Арбитражный суд, принявший решение, не имеет права изменять его содержание, пересмотр решения относится к компетенции специально существующих для этого вышестоящих процессуальных инстанций: апелляционной, кассационной и контрольной, а также исправления описаний, опечаток, ошибок арифметика, разъяснение решения может быть сделано судом только без изменения существа решения. В то же время судебный акт (Решение, решение, решение) может быть необоснованным и незаконным по причинам, не зависящим от суда и лиц, участвующих в деле.

1.Основание для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам

Гражданско-процессуальное право предусматривает специальную процедуру пересмотра дел при вновь открывшихся обстоятельствах, которая наряду с судебным надзором является второй формой пересмотра вступивших в силу решений и решений.

Различие между этими формами проводится в основном по мотивам и способу рассмотрения дел. Согласно действующему законодательству, основаниями для пересмотра вступивших в силу решений, определениями вновь открывшихся обстоятельств являются следующие:

- существенные обстоятельства по делу, которые не были и не могли быть известны истцу;
- ложные показания свидетеля, умышленное ложное заключение эксперта, безусловно, ошибка в переводе, фальсификация доказательств, повлекшая за собой незаконное или необоснованное принятие судом решения, установленного и вступившего в законную силу приговора суда;
- преступления стороны, другие лица, участвующие в деле, и другие лица, участвующие в деле, их представителями, преступлениями судей, совершенными при рассмотрении и разрешении данного дела и установленными, вступил в законную силу приговор суда;
- отмена решения или решения или постановления государственного органа или местной администрации послужила основой для принятия решения или решения суда.

Следовательно, речь идет не о новомодном, а о опять-таки обстоятельстве, то есть существенном юридическом значении факта, который в ходе рассмотрения дела объективно существовал, но не был и не

существует. может быть известно вкладчику, а значит, и правосудию. Примером такой ситуации является обнаружение завещания после надлежащего судебного распределения имущества в порядке наследования в соответствии с законом. Новое обстоятельство, возникшее после рассмотрения дела, с внесенными впоследствии поправками не создает оснований для пересмотра решения в порядке, установленном законом.

Например, ухудшение финансового положения ответчика после вынесения решения о взыскании с него алиментов в фиксированной сумме является основанием для предъявления иска об уменьшении размера выплат, а не пересмотра решения суда о новом размере.

Это отличается от доказательств, целевая ценность которых ограничена, от установления юридических фактов. Для пересмотра решения необходимо, чтобы снова из ситуации появился интерес к делу.

Фальсификация доказательств и их поиск являются основой для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам, но для этого требуется принудительное осуждение, подтверждающее вину свидетеля, эксперта или переводчика в заведомо ложных показаниях или заведомо ложном заключении, или заведомо неверный перевод.

1. Конституция РФ от 12.12.1993 г. // Собрание законодательства РФ. - 1993. - № 237.

2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46 - Ст. 4532

3. Громов Н., Чечеруков С., Галкин В. Пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам // Российская юстиция, 1999, № 6.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/274360>