

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/esse/277137>

**Тип работы:** Эссе

**Предмет:** Теория государства и права (ТГП)

Психологическое понимание основных проблем права прослеживается еще до момента возникновения психологии как самостоятельной науки. Вместе с тем не следует полагать, что психологическая трактовка права в период до утверждения основных предметных ограничений и методов познания в психологии является уже чем-то теоретически зрелым и оформленным. Напротив, говоря о моменте возникновения психологических подходов к праву, следует иметь в виду следующие существенные обстоятельства. Во-первых, попытки выявить психологическое содержание в праве и даже трактовать его сущность с точки зрения психологических основ предпринимались юристами задолго до того, как у психологии появился внятный теоретико-методологический каркас, который бы мог быть положен в основу психологизации юридического познания и правопонимания. Поэтому при изучении истории психологических теорий права легко отмечается тот факт, что их авторы часто находились в сложном поиске исходных приемов и характеристик, с помощью которых схватывалось бы главное в содержании правовой проблемы с психологической точки зрения. Примечательно, что юристы XIX в. часто пытались сами прописать некие принципы психологии, чтобы таким образом теоретически оформить психологизацию предмета правопознания. Так, П.В. Деларов, который, как показывают новейшие исследования, был первым юристом, кто сформулировал психологическую теорию права, значительно раньше другого известного юриста Л.И. Петражицкого, прежде чем обсуждать собственно вопросы права, сначала изложил философско-методологические основы психологического понимания «сфер умственной деятельности человека», к которым он относил и право. Л.И. Петражицкий вообще считал, что не только юридические, но и психологические теории, появившиеся до него, были совершенно непригодны для подлинно научного рассмотрения права с психологической точки зрения, которая признавалась единственно верной, так как он отрицал за правом любую объективную реальность, кроме реальности психических переживаний. Во-вторых, следует отличать собственно психологию права от психологических теорий права или даже психологически ориентированных подходов к праву. Задолго до появления психологии права как обобщающей теоретической и междисциплинарной области знаний существовала и развивалась криминальная или судебно-пенитенциарная психология, работы в области которой известны еще с XVIII в. При этом, как показывает анализ истории данного вопроса, многие ранние сочинения по криминальной психологии оказываются совершенно неизученными.

Список использованной литературы

1. Вакулинская, А.И. Философия права: П. И. Новгородцев, Л. И. Петражицкий, Б. А. Кистяковский / под общ. ред. Е. А. Прибытковой. М. : Политическая энциклопедия, 2018. 511 с. (Философия России первой половины XX в.).
2. Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве. М., 2006. 510 с.
3. Резунов М.Д. Марксизм и психологическая школа права. М., 1931. 136 с.
4. Темникова Е.А. Психологическая теория происхождения права, ее достоинства и недостатки // В сборнике: IV Моисеевские чтения. Доклады и материалы Общероссийской (национальной) научной конференции. Москва, 2021. С. 426-429.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/esse/277137>