

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota-mba/280797>

Тип работы: Дипломная работа MBA

Предмет: Аудит

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

Глава 1. Теоретико-правовая характеристика результатов интеллектуальной деятельности 5

1.1 Сущность интеллектуальной собственности 5

1.2 Правовое регулирование отношений в сфере интеллектуальной деятельности в РФ 15

1.3 Понятие и виды интеллектуальных прав 19

Глава 2. Актуальные проблемы защиты прав интеллектуальной собственности 30

2.1 Использование и распоряжение результатом интеллектуальной деятельности 30

2.2 Защита прав на результаты интеллектуальной деятельности 37

2.3 Проблемы правоприменительной практики в сфере защиты исключительных прав 43

Заключение 61

Список использованных источников 65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования заключается в необходимости улучшения отечественной нормативно-правовой ситуации по обеспечению прав на объекты интеллектуальной собственности. Это определено тем, что развитие общества всегда было связано с его экономическим благополучием. Во все времена роста экономики, а, следовательно, и роста благосостояния каждого человека в отдельности имели преимущественное значение при определении путей развития отдельных сфер человеческой деятельности. Посредством активного развития социума в различных направлениях интеллектуальной деятельности, появилась острая потребность в законодательном закреплении за создателями результатов такой их деятельности.

С историческим эволюционированием термина «интеллектуальная собственность», который так же является собой, осуществленный в ходе интеллектуальной деятельности, результат, происходило изменение законодательных норм, направленных на охрану этого результата.

Следовательно, развитие интеллектуальной собственности осуществляется параллельно социальному развитию в таких сферах как экономическая и научная. По этой причине определение и интеграция новых законодательных норм для правовой защиты этой собственности сделает возможным их внедрение также в промышленное производство и другие сферы деятельности человека.

Целью работы является комплексно-правовой анализ проблем защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Объект исследования представляет собой общественно-правовые отношения, которые возникают в результате применения института интеллектуальной деятельности.

Предмет исследования представляет собой комплекс научных работ по выбранной тематике, а также правовые акты, регламентирующие правовое регулирование защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Задачи, поставленные в работе:

- определить сущность интеллектуальной собственности;
- рассмотреть правовое регулирование отношений в сфере интеллектуальной деятельности в РФ;
- изучить понятие и виды интеллектуальных прав;
- рассмотреть использование и распоряжение результатом интеллектуальной деятельности;
- исследовать защиту прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- рассмотреть проблемы правоприменительной практики в сфере защиты исключительных прав.

Степень разработанности темы. Исторически сложилось так, что исследования защиты прав на результаты

интеллектуальной деятельности отличаются разнообразием взглядов и подходов. Так, отдельным проблемам защиты прав интеллектуальной собственности посвятили свои работы Близнац И.А., Галушкина С.Л., Горнисевич А. М., Леонтьев К. Б., Писачкин В.В., Штефан Е.А. и др. Вышеизложенное предопределило необходимость подготовки комплексного научного исследования правоотношений, объектом которых выступают исключительные права, а также выработки предложений по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики в этой сфере. Методологическая основа исследования представлена всеобщим диалектическим методом научного познания, а также формально-логическим, социологическим, системно-структурным и другими методами. Научная значимость работы определяется выбором темы и подходом к ее исследованию. Это комплексная теоретико-правовая работа, посвященная взаимосвязанному исследованию правового регулирования проблем защиты авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Сущность интеллектуальной собственности

На протяжении всего развития человечества интеллектуальная собственность шла рука об руку с развитием человеческого благосостояния, промышленности, торговли и мировых научных знаний. В то же время эволюция человека тесно связана с созданием объектов интеллектуальной собственности. Первые орудия труда, первые промышленные продукты также являлись объектами интеллектуальной собственности, но из-за отсутствия правовых институтов и установленных правовых норм объекты интеллектуальной собственности не имели должной правовой охраны. Впрочем, с давних времен общество пришло к выводу о целесообразности охраны объектов интеллектуальной собственности и использования их по своему усмотрению, получения правообладателями экономической выгоды. С развитием правового общества и закрепленных в соответствующих документах норм права интеллектуальная собственность тоже стала приобретать правовое обеспечение, то есть правовую охрану, защиту, регулирование. По мнению В.В. Писачкина, интеллектуальной собственности присущ феномен институционального характера, чем определен социальный статус авторов, изобретателей и других субъектов, которые создают нововведения. Она регулирует процессы творческой, культурной, социальной, политической и экономической практики, обеспечивает охрану прав на объекты творческой деятельности и ее эффективность [47, с. 3]. К проблемам правового обеспечения института интеллектуальной собственности в последние годы обращались многие авторы. Достаточно подробный теоретико-правовой анализ проведен в исследовании С. А. Грипича, который рассматривает институт интеллектуальной собственности «как комплексное правовое образование, находящееся одновременно под влиянием норм частного и публичного права» [35, С. 10]. В общем, соглашаясь с приведенной точкой зрения, следует отметить, что обеспечение прав интеллектуальной собственности преимущественно базируется на нормах гражданского права. Но, резюмируя приведенные выше определения, можно сделать вывод, что институт интеллектуальной собственности все больше приобретает административно-правовой и информационно-правовой характер. Под административно-правовым методом регулирования отдельные авторы понимают совокупность правовых средств и способов (приемов), которые органы управления применяют для обеспечения

регулирующего воздействия норм административного права на общественные отношения [55, с. 13].
Административно-правовое регулирование управленческих общественных отношений фактически является формой юридического опосредования связей между субъектом и объектом управления, правовым средством целенаправленного управляющего (управленческого) влияния.

Административно-правовая норма, это обязательное, формально определенное правило поведения, установленное и охраняемое государством для организации и регулирования общественных отношений, возникающих в процессе осуществления исполнительной власти и ответственности в сфере государственного и муниципального управления. Указанное, в свою очередь, касается и регулирования отношений относительно прав на объекты интеллектуальной собственности.

Учитывая количество сфер общественной жизни, подпадающих под регулирование правовой охраны и правил охраны прав интеллектуальной собственности, институт прав интеллектуальной собственности можно охарактеризовать как комплексный междисциплинарный институт общественных отношений, связанных с исключительными правами. Владение, использование и передача интеллектуальной собственности также являются следствием, среди прочего, творческой деятельности, основанной на верховенстве закона.

При этом должен быть четкий перечень правовых норм, которые могут быть включены в регулирование института права интеллектуальной собственности, поскольку нормы, касающиеся регулирования или ограничения права интеллектуальной собственности, включены в законодательство.

В настоящее время все большее значение в сфере защиты прав интеллектуальной собственности приобретает административно-правовой подход регулирования. Изучение эволюции понятия «интеллектуальная собственность» показывает, что само понятие «интеллектуальная собственность» возникло из длительной практики (начиная с XVIII в.) наделения определенных субъектов юридическими правами на результаты интеллектуальной деятельности. Наличие значительного количества определений, связанных с этой деятельностью, значительно усложняет понимание его сути [40, с. 19].

В целом, деятельность может быть репродуктивной и творческой. Репродуктивная деятельность - это процесс, осуществляемый по детальному алгоритму, в результате которого создается продукт, не имеющий новизны как для объекта деятельности (субъективная новизна), так и для других членов общества (объективная новизна).

Два вида деятельности отличаются тем, что в основе первой нет алгоритма и в результате получается продукт с объективной или субъективной новизной. Результаты второго вида деятельности, обладают объективной новизной и являются интеллектуальной собственностью.

Однако для того, чтобы эти достижения были признаны обществом в качестве объекта интеллектуальной собственности, они должны быть формализованы [57, с.9-11]. Таким образом, интеллектуальная собственность - это условный термин, используемый для обозначения совокупности исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (преимущественно творческой), а также способ идентификации участников равноправных гражданских отношений в правовой системе [25, с.2-18].

По мнению Л.Б. Гальперина и Л.А. Михайловой, под термином «владение» необходимо понимать наличие интеллектуальной собственности, которая имеет объект, «использование» - эксплуатацию объекта, то есть приобретение свойств, полезных для удовлетворения его потребностей [21, с. 16]; «распоряжение» - предоставляемая законом возможность определять правовую судьбу интеллектуальной собственности [31, с. 37-42].

Результат интеллектуальной деятельности должен проявляться в какой-то объективной форме и должен быть воспроизводим.

В.А. Рассудовский определяет «владение» как фактическое знание субъектами тех идей и решений, из которых состоит вновь созданный объект, и личных неимущественных прав автора. Автор считает, что право пользования и распоряжения данным объектом является исключительной собственностью собственника (монополия автора), так как все действия других субъектов в отношении объекта возможны только с разрешения собственника-монополиста [48, стр. 60-70].

По мнению Н.Н. Кейзерова, мысли, убеждения, духовный мир, знания и переживания человека следует считать основными составляющими интеллектуальной собственности, не исключая их проявления в результате, выраженном в том или ином объекте [39, с. 90-97].

Авторы, часто трактуют отношения собственности, понимая под ними всякую принадлежность любых материальных и нематериальных благ (как вещей, так и, например, результатов интеллектуальной деятельности) кому-либо, в том числе не обязательно субъектам правоотношений [43, с. 298].

Впрочем, по мнению А.Х. Гацолаевой, термин «интеллектуальная собственность» характеризуется как

условное явление и не соответствует сути правового явления - правой собственности [32, с.62-69]. Конечно, речь идет не о собственности как о вещи или имуществе, а об определенных экономических (фактических) отношениях, обеспеченных правовым оформлением. Как социальные отношения они возникли не сразу с появлением Homo sapiens, а только тогда, когда присвоение отвоеванных человеком у природы материальных благ потребовало их общественного признания и закрепления [47, с. 16].

Здесь следует упомянуть такую форму собственности как «частная». К ней можно отнести законное право физического или юридического лица в отношении обладания каким-либо определенным имуществом, будь то недвижимость или даже интеллектуальный объект собственности.

Резюмируя взгляды исследователей, следует отметить, что термины «собственность», «частная собственность» и другие разновидности понятия собственности сформированы в течение определенного периода исторического процесса путем наполнения этих понятий содержанием в отношении владения, распоряжения, управления вещами, имуществом, то есть материальными благами, а также нематериальными благами, и запретом другим пользоваться без соответствующего согласия обладателя. По результатам исследований понятие «интеллектуальная собственность» может использоваться как перечень ее конкретных объектов [41, стр. 16]. Объектами права интеллектуальной собственности необходимо считать результаты творческой деятельности, в которой права возникли у конкретного лица. Такое лицо - субъект права интеллектуальной собственности (любое физическое или юридическое лицо). Права интеллектуальной собственности создаются не на все результаты творческой деятельности, а только на те, которые соответствуют требованиям закона.

В свете вышеизложенного уместно рассматривать взгляды разных исследователей одновременно, т.е. относительно понятия «интеллектуальная собственность» правильнее было бы говорить о связи между отдельными объектами и закреплением права.

По этой причине определение новых прав интеллектуальной собственности срочно требует дополнительных мер по усилению регулирования.

Обязательным условием приобретения прав интеллектуальной собственности в порядке, установленном законодательством, является процесс оформления, поскольку права интеллектуальной собственности являются официальным результатом творческой интеллектуальной деятельности, что дает его автору или лицу право собственности на результат в порядке, установленном действующим законодательством. Оно приобретает, используется и охраняется в соответствии с нормативными правовыми актами. Также следует отметить, что правоотношения о собственности, использовании и передаче результатов интеллектуальной творческой деятельности составляют институт права интеллектуальной собственности. Стоит отметить, что термин «собственность» используется в совершенно разных его значениях. В некоторых случаях термины «имущество» или «вещи» используются взаимозаменяемо, равнозначно, когда речь идет, например, о «переходе права собственности» или «приобретении права собственности». В других случаях это чисто экономические отношения, а иногда, наоборот, определяют это понятие соответствующей правовой категорией: собственность [47, стр. 16].

Статья 2 Конвенции об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности, подписанной в Стокгольме 14 июля 1967 г., предусматривает права интеллектуальной собственности [12]:

- литературные, художественные и научные произведения;
- деятельность артистов, звукозаписи, радио- и телепередачи;
- изобретения во всех сферах человеческой деятельности;
- научные открытия;
- промышленные образцы;
- товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и фирменные наименования;
- защита от недобросовестной конкуренции;
- иные права, связанные с производственной, научной, литературной и художественной деятельностью.

Важно отметить, что законодатель одновременно охарактеризовал «права интеллектуальной собственности» как право лица на результат интеллектуальной деятельности или иной объект права интеллектуальной собственности. Для ясности необходимо определить, что такое право интеллектуальной собственности. Так, оно включает в себя личные неимущественные права и права интеллектуальной собственности. Их содержание регулируется законодательством в зависимости от отдельных объектов права интеллектуальной собственности.

С развитием нашего общества появились определения таких видов прав, как «права на промышленную собственность», «авторские права» и «непосредственные права». Говоря об авторском праве, стоит подчеркнуть его основную задачу регулирования права на различные права. литературным произведениям,

а также художественным и научным произведениям. Он имеет ту же функцию в отношении соответствующего закона, но для выступлений, вещания и других подобных действий [34, с. 9].

Для понимания функции права промышленной собственности необходимо обратиться к Парижской конвенции по охране промышленной собственности, в которой указывается, что оно главным образом несет функцию регламентирования прав относительно изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, знаков для товаров и услуг, фирменных наименований, указаний происхождения товаров, и пресечение недобросовестной конкуренции, охватывая при этом области сельскохозяйственной промышленности и добывающей [11].

Существует классификация интеллектуальной деятельности в зависимости от направления: гуманитарное, научное и научно-техническое творчество. Благодаря этим видам деятельности общество постоянно развивается и, как следствие, совершенствуется.

В отличие от научного, научно-техническое творчество, содержание и задачи, которого вытекают из его названия, основной задачей гуманитарного направления интеллектуальной деятельности является формирование мировоззрения каждого члена общества, в основе которого лежат, прежде всего, национальные интересы, патриотизм, уважение к его истории, культуре, языку, народным обычаям и народу в целом.

Учитывая важность обоих направлений интеллектуальной творческой деятельности для развития, общества целесообразно остановиться на основной движущей силе экономического развития любой страны, а именно на развитии научной и научно-технической сфер и внедрении результатов научных исследований в практическую деятельность общества. Правовое обеспечение научно-технической деятельности в РФ осуществляется в соответствии с Конституцией РФ (ст. 44) [1], ФЗ РФ «О науке и государственной научно-технической политике», ряда других нормативно-правовых документов.

Развитие науки и техники, как указано в ФЗ РФ «О науке и государственной научно-технической политике» [9], является определяющим фактором прогресса общества, повышения благосостояния его членов, их духовного и интеллектуального роста.

Посредством вышеизложенного можно сделать обоснованный вывод о принципиальной важности поддержки государством совершенствования научной, научно-технической, гуманитарной направленности интеллектуальной деятельности граждан, следуя цели их развития и, как итог, удовлетворения общества в социальной, культурной и экономической области. Что, как уже указывалось, приведет к общему повышению благосостояния общества.

С целью понимания, что включает в себя научно - техническая деятельность, необходимо обратиться к ст. 1 ФЗ РФ «О науке и государственной научно-технической политике». Так, к ней можно отнести деятельность интеллектуальную, сосредоточенную на приобретении полезных знаний и умений в сфере техники и технологий, с последующим использованием полученных навыков в этих отраслях.

В то же время результаты творческой деятельности, наделяются правовой охраной, определяются объектами интеллектуальной собственности и являются результатами интеллектуальной деятельности. Итак, интеллектуальная собственность (результаты интеллектуальной деятельности) является результатом интеллектуальной деятельности, отвечающей требованиям действующего законодательства. Только в таком случае ей предоставляется правовая охрана.

Объект интеллектуальной собственности является результатом умственной деятельности (интеллектуальная - от лат. Intellectus - разум) [50, с.4-10].

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что результатом научной и научно-технической деятельности в основном должны быть объекты интеллектуальной собственности.

Для понимания термина «промышленная собственность» необходимо установить, что таким термином обозначается объект интеллектуальной собственности, который создается посредством разума человека. Используется данный термин для обозначения движимой и недвижимой собственности; за счет которой происходит создание материальных объектов.

При таких условиях специалисты и ученые разных отраслей и специализаций по-разному толкуют понятие «промышленная собственность», что иногда приводит к недоразумениям и путанице при применении правовых норм [25, с.21].

Понятно, что не любому результату, осуществленному в ходе научного и научно-технического труда, свойственно денежное выражение его ценности. Здесь следует привести в пример отрицательный результат научного труда, которому не присуща стоимость, но он важен для понимания насколько, верно, осуществляется процесс этого труда.

Конечно, с точки зрения получения финансовых возможностей от инвесторов, такой результат являет собой

негативное явление и, как следствие, пресечение осуществления финансирования в отношении эволюционных, важных исследований [45, с.57]. Но в контексте данного исследования говорится о положительной составляющей результатов научно-технической деятельности, подпадающей под термин «промышленная собственность».

Таким образом, учитывая указанное, следует еще раз подчеркнуть, что промышленная собственность входит в состав интеллектуальной собственности и является ее основной составляющей. Кроме этого, промышленная собственность — это результат творческой деятельности человека или как разновидность научной деятельности преимущественно в научно-технической сфере и является объектом правовой охраны, а, следовательно, может быть воплощена (реализована) в промышленности (как в промышленных объектах, так и в способах производства).

Рассмотрим понятие о личных неимущественных и имущественных правах на объекты интеллектуальной собственности. Личные неимущественные права автора предусматривают право авторства., то есть право считаться создателем объекта патентного права, является важнейшим собственным неимущественным правом человека. Право авторства означает, что только настоящий создатель может называть себя автором изобретения, полезной модели или промышленного образца. Другие лица, использующие эти объекты, обязаны указывать имя автора.

Право авторства закрепляет факт создания того или иного творческого результата определенным лицом, имеющим значение для общественной оценки как самого результата, так и личности автора.

Юридическое лицо, при таких обстоятельствах не приобретает права авторства и может быть только владельцем прав на объект патентного права [27, с.7].

Имущественные права автора возникают в случае, если он становится патентообладателем. Поэтому в соответствии с действующими законами в сфере патентного права он может распоряжаться патентом по своему усмотрению, то есть коммерческая реализация патента зависит от него самого. Кроме того, он имеет право взимать плату за выдачу патентов и продажу лицензий.

Авторы полезных изобретений и полезных моделей, не обладающие патентами, имеют право на соответствующее вознаграждение от работодателя. Патентообладатель-это физическое или юридическое лицо, обладающее патентом на изобретение, полезную модель, промышленную модель и исключительное право на использование таких продуктов.

Таковым может являться как автор изобретения, полезной модели, промышленного образца, так и его наследник или другие правопреемники в предусмотренных законодательством случаях. Учитывая обеспечение реальной прибыли от использования объектов промышленной собственности наибольший интерес представляют имущественные права автора, а, следовательно, надежность правовой охраны интеллектуальной собственности довольно актуальной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // // СПС Консультант Плюс.
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС Консультант Плюс.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // // СПС Консультант Плюс.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
9. О науке и государственной научно-технической политике: федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
10. Директива Европейского Союза 2012.28 / EU on certain permitted uses of orphan works / Всемирная организация интеллектуальной собственности: веб сайт. URL: <https://wipo.int/legislation/details>.

13043

11. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // СПС Консультант Плюс.
12. «Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности» (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) // СПС Консультант Плюс.
13. Определение Конституционного Суда РФ от 19 сентября 2021 г. № 2145-О «По запросу Суда по интеллектуальным правам о проверке конституционности подпункта 3 пункта 6 статьи 1483 и статьи 1508 Гражданского кодекса РФ» // СПС Консультант Плюс.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
15. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2021, 24.09.2007 № 09АП-12079/2007-АК по делу № А40-12400/07-133-96 // СПС Консультант Плюс.
16. Постановление ФАС Московского округа от 24 января 2018 г. № КА-А40/13780-07 по делу № А40-12400/07-133-96 // СПС Консультант Плюс.
17. Решение Басманного районного суда Москвы по делу № 02-4416/2019 // СПС Консультант Плюс.
18. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 04 июля 2021 г. по делу № А40-12400/07-133-96 // СПС Консультант Плюс.
19. Абдрашитова В.З. Прецедентный характер решений Европейского Суда по правам человека // Журнал российского права. 2017. №9 (129).
20. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: сб.науч.тр.. отв. ред. проф. В.Н. Карташов: Яросл. гос. ун - т. - Ярославль: ЯрГУ, 2018. - Вып. 12. - С.49 - 59.
21. Андрушин А.Г. Интеллектуальная собственность и гражданско- правовые способы ее защиты: дне. ... кандидата юрид. наук: 12.00.03 А.Г. Андрушин. - Волгоград, 2016. — С. 16
22. Ардашкин. В. Д. Меры защиты (пресечения) в советском административном праве: Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юр.наук; Свердловский юридический институт. - Томск, 1968.-С. 15
23. Белов В.А. Гражданское права: Общая и Особенная части: учебник / В.А. Белов. - М.: АО Центр ЮрИнфоР, 2018. - 960 с.
24. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно- практический) «Издательство «Проспект», 2018. С. 22
25. Близнац И. А., Леонтьев К. Б. Авторское право и смежные права: учебник. - Prospekt, 2011. С 21
26. Близнац И., Леонтьев К. Интеллектуальная собственность и исключительные права Интеллектуальная собственность. - 2018. - №. 6.-С. 2-18.
27. Веселова О.В.: Водкайло Е.Г., Потачев С.А. Интеллектуальная собственность и её охрана в педагогическом вузе: научно-методическая разработка. - СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена: 2019. - С. 7
28. Ворожевич А. С. Патентный троллинг: сущность, история., правовые механизмы борьбы. Закон. - 2018. - №. 9. - С. 65-81.
29. Гайсин Ф.Ф. Проблема защиты авторских прав / Ф.Ф. Гайсин Вестник марийско государственного университета. Сер. «Исторические науки. Юридические науки. - №3 (11). - Йошкар-Ола, 2017. - С. 74
30. Галушкина С.Л. Международная защита авторского права в глобальной сети Интернет / С.Л. Галушкина // Мониторинг правоприменения. - М.: 2020. - С.38 -41
31. Гальперин Л.Б. Интеллектуальная собственность: сущность и правовая природа / Л.Б. Гальперин, Л.А. Михайлова. Советское государство и право. — 1991. —№ 12. — С. 37—42.
32. Гацолаева А. Х. Некоторые вопросы определения понятия конституционного права интеллектуальной собственности Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. - 2019. - Т. 2. -№. 2.-С. 62-69.
33. Горнисевич А. М. Некоторые новеллы второго этапа реформы торговой марки Европейского Союза. Интеллектуальная собственность. 2017. №8.
34. Гражданское право: учебник / [под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого]. — М.: ПРОСПЕКТ, 1999. — Ч. III. — С. 9
35. Грипич, С. А. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации публично-правовых образований: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03 - гражданское право: предпринимательское право: семейное право: международное частное право С. А. Грипич : науч. рук. М. Т. Шелкович. -М., 2019. -

36. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации: сборник статей / В.А. Дозорцев. - М.: Статут, 2020. - 416 с.
37. Ивашкина А.В. К вопросу о классификации мер административного принуждения Вестник КГУ. 2016. №4.
38. Капица Ю. М., Рассомахина А. А., Шахбазян К. С. Специальные механизмы защиты авторского права и смежных прав в сети Интернет Интеллектуальная собственность. - 2020. - № 4. - С. 12-19
39. Кейзеров Н.М. Об особенностях и некоторых проблемах правовой защиты интеллектуальной собственности Н.М. Кейзеров // Советское государство и право. — 1990. — № 10. — С. 90—97.
40. Киселева Я.С. Эволюция понятий категории интеллектуальной собственности как объекта экономических отношений // Вестник Казанского технологического университета. 2012. №19.
41. Крайнев П.П. Интеллектуальная экономика: управление промышленной собственностью: монография. П.П. Крайнев. - М.: Изд. Дом «Ин Юре», 2018. - С. 16.
42. Ляшенко Д. А., Магальясова В. А. Регистрация товарного знака в качестве общеизвестного // Эпомен. - 2020. -№. 35. - С. 181-188.
43. Матеи У. Основные положения права собственности / У. Матен. Е.А. Суханов. — М.: Юрист: 1999. — С. 298
44. Михайликов В. Л. Формы защиты авторских прав // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2020. №2 (73).
45. Мягкова Н.А. Интеллектуальная собственность в воспроизводстве научно-технического потенциала: дис. ... кандидата экон. наук: 08.00.01 / Наталья Андреевна Мягкова. — Томск, 1998. — С. 57
46. Новоселова Л. А. Об особенностях некоторых правопорождающих фактов в патентном праве // Журнал Суда по интеллектуальным правам. -2016. - №. 12.-С. 19-23.
47. Писачкин В.В. Интеллектуальная собственность в системе социальных отношений и ценностных ориентаций: дис. ... кандидата соц. наук: 22.00.04 Писачкин Вячеслав Владимирович. — Саранск, 2018, —С. 16.
48. Рассудовский В. А. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности в условиях рыночной экономики / В.А. Рассудовский // Государство и право. — 1994. — № 3. — С. 60—70.
49. Регламент (ЕС) № 2015/2424 Европейского парламента и Совета // URL: https://euiipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/contentPdfs/legal_reform/regulation_20152424_en.pdf
50. Савина В. Развитие представлений об интеллектуальной собственности и формирование общественного правосознания. Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2016.-№.5.-С. 4-10.
51. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учебник / А.П. Сергеев. - М.: ТК Велби, 2019. - 752 с.
52. Соцков Е.А. Неюрисдикционные способы защиты интеллектуальной собственности И Современные проблемы права., экономики и управления. 2016. № 1 (2). С. 138-143.
53. Фоманюк В.В. Система источников права Европейского Союза. Правовая система: теория и практика. 2019. - № 2. - С. 83-88.
54. Формы и способы защиты семейных прав по законодательству Российской Федерации [Электронный ресурс] / Сабитова // Современное право. — 2018.— №11.— С. 64-67
55. Хуртин Д.О. Административно-правовое регулирование деятельности органов исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук специальность 12.00.14 // Административное право, финансовое право, информационное право; [Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского]
56. Цитович Л.М. Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав Интеллектуальная собственность // Авторское право и смежные права. 2019. С. 13.
57. Шалынин В. Д. Проблемные аспекты взаимосвязи конструкции ответственности эксперта-оценщика ОИС с методическим обеспечением процедуры оценки // Проблемы современной экономики. -2019. -№. 1.
58. Шишкарев Ю. А. Законодательство Европейского Союза в области товарных знаков: европейский товарный знак Биржа интеллектуальной собственности. - 2018. - Т. 13. - №. 9. - С. 10-12.
59. Штефан А.А. Правовой режим использования сиротских произведений // Международный научный журнал «Интернаука». 2017. №2(24). Т. 2. С. 184-190.
60. Штефан Е.А. Исковое производство по делам по авторским и смежным правоотношений в гражданском судопроизводстве: дис... канд.. юридических. наук: 12.00.03. - 2018
61. Code of Federal Regulations Title 37: Patents , Trademarks , and Copyrights Part 201- GENERAL PROVISIONS URL: <https://www.copyright.gov/title37/201.37cfr201-7.html>
62. Compendium Of U.S Copyright Office Practices . URL: <https://copyright.gov/comp3/chapISO0/chISO0-post->

registration.pdf.

63. European Parliament approves new copyright rules for the internet European Parliament News URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20190321IPR32110/european-parliament-approves-new-copyright-rules-for-the-internet>

64. International Intellectual Property Alliance: 2020 Special 301 Report .https://ustr.gov/sites/default/files/2020_Special_301_Report.pdf P. 56-57

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota-mba/280797>