

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/281399>

Тип работы: Доклад

Предмет: Право

-

Постановление о назначении судебного заседания по итогам

предварительного слушания

Предварительное слушание в уголовном процессе – это факультативная стадия судебного производства, которая может возникнуть при наличии указанных в законе оснований (ст. 229 Уголовно-процессуального кодекса РФ 1). Решение о необходимости проведения предварительного слушания принимается судьей при поступлении к нему уголовного дела (п. 2 ч.1 ст. 227 УПК РФ).

Порядок проведения предварительного слушания четко регламентирован уголовно-процессуальным законодательством, а именно – положениями глав 35 и 36 УПК РФ, а также требованиями главы 33 УПК РФ, определяющей подготовку уголовного дела к судебному разбирательству. По итогам предварительного слушания в соответствии с ч. 2 ст. 236 УПК РФ такие решения должны быть выражены в четко определенной процессуальной форме – в виде постановления. К обязательным реквизитам такого постановления ч. 2 ст. 227 УПК РФ относит дату и место вынесения постановления, наименование суда, фамилию и инициалы судьи, важнейший пункт, основания принятого решения.

Согласно принципу законности, определяемому статьей 7 УПК РФ, любое решение судьи, в том числе и постановление, должно отвечать признакам законности, обоснованности и должно быть мотивированным. Все три свойства находятся во взаимосвязи и неотделимы друг от друга. Исходя из этого, очень важным представляется рассмотрение оснований принимаемого по итогам предварительного слушания решения.

Толковый словарь С.И. Ожегова определяет «основание» как опорную часть, основу, причину или достаточный повод. Таким образом, основанием,

1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2022) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

2

с точки зрения уголовного процесса, является мотивация суда, причина принятия им того или иного решения 2 .

Одно из возможных решений по результатам предварительного слушания – направление уголовного дела по подсудности. Оно принимается в том случае, когда прокурор изменил обвинение. Он наделен таким правом в соответствии с ч.1 ст. 221 и ч.1 ст. 226 УПК РФ. Прокурор может изменить объем обвинения, квалификацию действий или бездействия обвиняемых. Все это может существенным образом повлиять и на подсудность, которая, в свою очередь, определяется статьями 31-36 УПК РФ.

Ч. 5 ст. 236 УПК РФ установлено, что такое решение прокурора также должно быть отражено в постановлении суда о результатах

предварительного слушания, которым суд направляет дело по подсудности. Итоговый документ предварительного расследования, будь то обвинительный акт или обвинительное заключение, является базой для вынесения приговора или иного решения суда. Если этот итоговый документ составлен с нарушениями, то и возможность дальнейшего вынесения решения на его основе исключается. Именно поэтому вопрос о возвращении уголовного дела прокурору решается на предварительном слушании. Вынося такое решение, судья выносит постановление о возвращении дела прокурору, в котором отмечает конкретные отступления от уголовно-процессуального закона, создающие препятствия для рассмотрения дела в суде.

Кроме того, в постановлении должен быть решен вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого с учетом конкретных обстоятельств преступления и личности обвиняемого.

В соответствии с ч. 2 ст. 237 УПК РФ для устранения нарушений прокурору дается срок – 5 суток.

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) // "Собрание законодательства РФ", 08.01.2001, N 2, ст. 163
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2022) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.1996 г. № 4 «О выполнении судами постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.08.1993 № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации» // Российская газета. 10.07.1996.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12. 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Российская газета. 12.01.2008.
5. Афанасьева Н.П. Предварительное слушание // Современное право. 2018. № 8. С.105.
6. Рогавя И.Г., Яловая Д.В. Допустимость как свойство доказательств в уголовном судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 2-2. С. 2.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/281399>