

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/28216>

Тип работы: Доклад

Предмет: Международное право

-

исходит от свойственного людям стремления «к национальному общему благу».

В действительности же юридическая сила общепризнанных норм международного права порождается общим соглашением государств, согласием мирового сообщества в целом, которое воплощено в принципе добросовестного выполнения обязательств по международному праву.

При создании договорной нормы международного права достигаются как бы два соглашения. Одно – относительно содержания нормы, другое – о придании ей юридически обязательной силы. Основание обязательности можно увидеть в сообществе, члены которого в процессе согласования своих волей вырабатывают универсальное для всех правило взаимодействия, устраивающее каждого из них, а это, в свою очередь, предполагает обязательность подчинения такому правилу. Универсальность предполагает общепризнанность, которую следует понимать как нечто, имеющее общее одобрение, принимаемое большинством или многими. Выполнение международных договорных обязательств зависит, прежде всего, от доброй воли государств. Норма международного права, в том числе и договорная норма, носит обязательный (императивный) характер, подкрепляемый авторитетом государств. Соответственно и реализация международных договоров в национальном праве зависит не от внешнего воздействия, а определяется внутренним побуждением самого государства.

Говоря о юридической обязательности правовой нормы, подчеркнем: она согласно утвердившейся точке зрения выражается в том, что обеспечивается возможностью применения мер государственного воздействия по отношению к лицам, нарушившим норму права. Однако такая позиция не вполне приемлема, когда, например, норму международного права нарушило государство. В данном случае по отношению к нарушителю могут применяться меры международного воздействия, отличающиеся по своей природе от мер государственного воздействия.

В качестве важнейшего отличительного признака нормы права выделяется также формальная определенность. Однако, несмотря на широкое использование данного признака для характеристики правовых норм, можно констатировать, что в отечественной юридической науке понятие формальной определенности трактуется неоднозначно.

Так, Л.А. Морозова связывает данное понятие с письменной, документальной формой, в которую облекается правовая норма. По мнению О.Э. Лейста, под формальной определенностью понимается "точное бесспорное обозначение обстоятельств, порождающих правовые последствия, определение самих этих последствий, качеств, присущих участникам правоотношений, и др."

В.Д. Перевалов при характеристике формальной определенности правовой нормы выделяет внутреннюю определенность, которая проявляется в содержании, объеме прав и обязанностей, четких указаниях на последствия нарушения нормы, и внешнюю, заключающуюся в том, что любая норма закреплена в статье, главе, разделе официального документа - нормативно-правовом акте.

Принуждение в праве является такой же объективной реальностью как инормативность, оно является одним из необходимых методов, содействующих организованности и порядку в обществе, оно свойственно любым типам и системам права.

Правовые нормы предусматривают возможность применения конкретных принудительных мер к любому субъекту в случае несоблюдения им своих обязательств или злоупотребления своими правами в ущерб правам и интересам других субъектов. Не является исключением и система международного права.

Для реализации правового принуждения внутри государства создается специальный аппарат, на международном уровне такой аппарат отсутствует. В основе эффективности международного права лежит согласие и добрая воля

Список использованной литературы

1. Васечко А.А. Специфика проявления общих признаков договорной конструкции в международных

договорах // Социально-философский анализ правовой жизни общества. Сборник научных статей. – М., 2012. С. 129 – 140.

2. Васечко А.А. Сравнительный анализ нормативности в международном и внутригосударственном праве// Евразийский Научный Журнал – 2015 - №12 (декабрь 2015).

3. Кучин М.В. Юридическая природа правовой нормы: интегративный подход // Журнал российского права. 2017. N 12. С. 31 - 42.

4. Международное право = Volkerrecht / Вольфганг Граф Витцтум, М. Боте, Р. Дольцер и др.; пер. с нем. Н. Спица; сост. В. Бергманн; 2-е изд. М.: Инфотропик Медиа, 2015. Серия "Германская юридическая литература: современный подход". Кн. 2. 1072 с.

5. Осавелюк А.М. Являются ли международные договоры источниками конституционного права России? // Международное право и международные организации. 2014. N 3. С. 444 - 451.

6. Осинцев Д.В. Методы правового регулирования или способы формулирования правовых норм? // Российский юридический журнал. 2016. N 6. С. 19 - 35.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/28216>