

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/282781>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Юриспруденция

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. Характеристика места прохождения практики 4

1.1 Структура организации 4

1.2 Правовая работа в организации по вопросам признания должника банкротом 5

1.3 Личное участие в деятельности организации 8

2. Анализ правового регулирования ответственности органов управления коммерческих организаций при несостоятельности (банкротстве) 9

2.1 Теоретико-правовые основы ответственности органов управления коммерческих организаций при несостоятельности (банкротстве) 9

2.2 Практические аспекты правового регулирования ответственности органов управления коммерческих организаций при банкротстве 12

2.3 Меры совершенствования правового регулирования привлечения к ответственности органов управления коммерческих организаций при несостоятельности (банкротстве) 17

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 21

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 22

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 26

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 28

1. Характеристика места прохождения практики

1.1 Структура организации

Студентом была пройдена практика в Обществе с ограниченной ответственностью Митус Групп. Данное юридическое лицо зарегистрировано 23.09.2014 года по адресу 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 5А, стр. 1, офис 1703. Директором организации является Митус Александр Иванович, он же является единственным учредителем организации.

Основным видом деятельности компании выступает деятельность в области права. Так же организация специализируется на оказании услуг в области управления организациями, оказание консультаций в области бизнес управления, предоставление бухгалтерских услуг, управление финансово-промышленными группами и деятельность, связанная с ценными бумагами.

Как было рассмотрено ранее, основным видом деятельности организации выступает деятельность в области права, в целях реализации данного направления сотрудники компании оказывают правовую помощь гражданам и юридическим лицам, оказывают содействие в составлении договоров, а так же представляют интересы клиентов в взаимоотношении с контрагентами, в государственных органах и в судах.

Так же ведётся работа по другим направлениям деятельности.

Указанные особенности обусловили построение структуры организации по функциональному признаку.

Рисунок 1. Структура ООО Митус Групп.

Таким образом, каждый отдел организации выполняет свои функции и все подчиняются директору.

1.2 Правовая работа в организации по вопросам признания должника банкротом

Вопросами признания должника банкротом в отделе занимается отдел судебной защиты.

Работа по признанию должника банкротом осуществляется совместно с СРО Арбитражных управляющих г. Москвы.

После обращения представителя юридического на правовую консультацию и обнаружения признаков несостоятельности банкротства подготавливается исковое заявление о признании должника банкротом. В ходе рассмотрения в суде данного заявления можно отметить недостатки правового регулирования данной процедуры.

Так же составляются соответствующие документы, в том числе заявления о включении в реестр требований кредиторов (Приложение 1)

Основным нормативным актом выступает ФЗ о несостоятельности[8], в нем можно отметить маленькую долю реабилитирующих процедур при банкротстве юридических лиц.

Так же необходимо отметить что нормы, регламентирующие привлечение к ответственности были введены Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 266-ФЗ[20], и указывается, что действие данной нормы распространяется на факты, порождающие привлечение к ответственности органы управления с 1 июля. Это положение противоречит Гражданскому кодексу РФ[3], в ст. 4 предусматривает, что нормы гражданского права не имеют обратной силы. В связи с этим усматривается противоречие правового регулирования.

Кроме этого постановление Конституционного Суда Российской Федерации (далее – «КС РФ») от 15.02.2016 № 3-П[24], запрещено установление обратной силы в отношениях между юридическими лицами, а так же при возможности получения ущерба интересам другой стороны.

Кроме этого нормы ФЗ «О несостоятельности» предусматривающая обязанность руководителя подать заявление о признании организации банкротом в каждом отдельном случае рассматривается отдельно, в том числе и действия руководителя направленные на восстановление платежеспособности организации, результаты осуществления данных действий и оценка возможности погасить все обязательства. В связи с этим целесообразно назначать экспертизу в порядке предусмотренном 82-87.1 АПК РФ[2], и требует установления обязательного назначения экспертизы по данным делам.

Так же возникают вопросы о применении норм субсидиарной ответственности. Так в Гражданском кодексе (ст. 339 ГК РФ) написано, что в случае неисполнения должником требований, к ответственности может быть привлечено лицо, которое в соответствии с законом несет такую ответственность.

При этом п. 10 ст. 61.11 ФЗ № 127[8], предусматривает возможность освобождения от ответственности должностных лиц, в случае установления добросовестности в их работе. Что так же ведет к неоднозначному толкованию указанных положений.

При этом, анализируя судебную практику можно отметить, что к ответственности привлекаются так же и акционеры, не обладающие контрольным пакетом акций в соответствии с федеральным законом «Об акционерных обществах» [17], и Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственности» [15].

Таким образом, можно отметить, что отсутствует четкая регламентация в отношении признания субсидиарным должником при рассмотрении дел о банкротстве, что ведет к появлению разнообразного толкования закона в судах и принятию различных решений.

При этом в Постановлении Пленума ВС[25], говорится о привлечении к ответственности участника или учредителя, обладающего более 50% акций или долей, однако суды это не используют при вынесении решения.

Ответственность руководителей за причинение убытков по делам о банкротстве уточняется в ст.1064 и 1080 ГК РФ[4], при этом возможно и не привлечение руководителя к субсидиарной ответственности, а наложение ответственности за причинение убытков.

В настоящее время так же предусмотрена и уголовная ответственность за преднамеренное и фиктивное банкротство. Признаки, свидетельствующие о наличии данного вида ответственности, установлены Правительством РФ[23].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2022) // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрании законодательства РФ, 1996, N 5, ст. 410.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
8. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, N 43, ст. 4190.
9. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022) "Об акционерных обществах" // Собрании законодательства РФ, 1996, N 1, ст. 1.
10. Федеральный закон от 03.12.2011 N 380-ФЗ "О хозяйственных партнерствах" // "Собрание законодательства РФ", 05.12.2011, N 49 (ч. 5), ст. 7058.
11. Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" // Собрание законодательства РФ. - 2003. - N 24. - Ст. 2249.
12. Федеральный закон от 14.11.2002 N 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" // "Собрание законодательства РФ", 02.12.2002, N 48, ст. 4746.
13. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" // "Собрание законодательства РФ", 28.10.2002, N 43, ст. 4190.
14. Федеральный закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" // Собрание законодательства РФ. - 2002. - N 4. - Ст. 251.
15. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" // "Собрание законодательства РФ", 16.02.1998, N 7, ст. 785.
16. Федеральный закон от 08.05.1996 N 41-ФЗ "О производственных кооперативах" // "Собрание законодательства РФ", 13.05.1996, N 20, ст. 2321.
17. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 1. - Ст. 1.
18. Федеральный закон от 08.12.1995 N 193-ФЗ "О сельскохозяйственной кооперации" // Собрание законодательства РФ. - 1995. - N 50. - Ст. 4870.
19. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 11.06.2022) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // "Собрание законодательства РФ", 13.08.2001, N 33 (часть I), ст. 3431.
20. Федеральный закон от 29.07.2017 N 266-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // "Российская газета", N 172, 04.08.2017.
21. Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 12.05.2014, N 19, ст. 2304.
22. Федеральный закон от 29.07.2017 N 266-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // Собрании законодательства РФ, 31.07.2017, N 31 (часть I), ст. 4815.
23. Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 N 855 "Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства" // Собрании законодательства РФ, 27.12.2004, N 52 (часть II), ст. 5519.
24. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2015 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений частей третьей - седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Махина»//

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71041478/> (дата обращения 10.10.2022)

25. Постановления Пленума ВС от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» [Электронный ресурс] режим доступа <https://sudact.ru/arbitral/doc/uoy5380MbtmW/> (дата обращения 10.10.2022)

26. Карелина С.А. Экономическая сущность несостоятельности и правовая форма ее реализации // Предпринимательское право. 2019. № 2. С. 25.

27. Кремнева И.В. Некоторые проблемы правового регулирования защиты прав кредиторов при ликвидации юридического лица // Юридический форум. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. С. 56.

28. Пахаруков А.А. Должник как субъект отношений, возникающих при несостоятельности (банкротстве): социально-экономическая и правовая характеристика//Социальная компетентность. 2019. Т. 4. № 4 (14). С. 329

29. Суханов, Е.А. Гражданское право: современные проблемы науки, законодательства, практики [Электронный ресурс]: сборник статей / Е.А. Суханов. - М.: Статут, 2018. - 640 с.

30. Филипов Л.Е. Несостоятельность (банкротство) коммерческих юридических лиц //E-Scio. 2019. № 10 (37). С. 544

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/282781>