

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/283963>

Тип работы: Реферат

Предмет: Арбитражный процесс

ВВЕДЕНИЕ 3

1. Судебные доказательства: особенности и классификация 7

2. Относимость и допустимость доказательств 16

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 19

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 21

ВВЕДЕНИЕ

В связи с развитием и совершенствованием системы арбитражного судопроизводства Российской Федерации одним из наиболее важных этапов является развитие принципа состязательности в арбитражном процессе. Ключевой фигурой в создании эффективного механизма применения принципа состязательности выступает институт доказывания, который является неотъемлемой частью процесса на любом его этапе. Именно правильно и своевременно представленные доказательства способствуют принятию законного, обоснованного и справедливого решения. Важным моментом здесь является всестороннее и полное исследование судом представленных субъектами арбитражного процесса доказательств, что в последующем выступает твердой основой при принятии того или иного решения. К сожалению, в настоящее время нередки случаи, когда одна из сторон арбитражного процесса пренебрегает принципом состязательности; предоставляет суду доказательства, собранные с нарушением закона; не предоставляет суду такого необходимого количества доказательств, достаточного для вынесения решения и др.

За последние 30 лет в нашей стране произошел ряд радикальных изменений, которые коснулись не только экономической сферы, но также в достаточной степени модернизировали правовую систему. Особенно интересным для рассмотрения авторами данной работы представляются особенности и проблемные вопросы института доказывания и средств доказывания в арбитражном процессе. Представляется, что именно институт доказывания (его разработанность) определяет эффективность и справедливость судопроизводства.

Так, поскольку эффективность судопроизводства, являясь основным критерием оценки, характеризует качественное состояние деятельности всей судебной власти, то очевиден тот факт, что именно эффективность судопроизводства волнует субъектов оборота при обращении к судебной власти за защитой своих прав, свобод и интересов.

Не является секретом, что абсолютно любая отрасль права представляет собой сложнейшую взаимосвязанную систему правовых норм, доктринальных воззрений, судебной практики. То же самое верно, когда мы говорим о процессуальном праве (в том числе и арбитражном), которое, по сути, является комплексным алгоритмом, в котором едва заметные изменения одних норм могут повлечь за собой серьезные последствия для практики в целом.

Все это объясняет необходимость в выработке специальных подходов к реформированию судопроизводства, которые бы позволили на основе уже сложившейся практики прогнозировать возможные негативные последствия тех или иных нововведений. Никто не станет отрицать, что именно на доктрину ложится основное бремя выработки прогрессивных и эффективных подходов. Все вышесказанное указывает на актуальность темы данной работы.

Широко известно, что современное арбитражное судопроизводство формировалось на протяжении нескольких эпох под влиянием абсолютно разных условий. Тем не менее, сегодняшний уровень развития права, в частности процессуального, не позволяет сказать, что мы стали заложниками традиций или попросту остановились в совершенствовании системы права. Напротив, процесс эволюции права тем и замечателен, что позволяет чередовать моменты преемственности и новизны.

Институт доказывания и доказательств в арбитражном процессе имеет не только теоретическое, но и

большое практическое значение, так как правильное его применение влияет на исход рассматриваемого дела по существу.

Процессу судебному доказыванию в научной литературе посвящены многочисленные учебники, монографии, различные публикации, статьи.

Доказывание как межотраслевой институт права является сложно-ставным феноменом. Именно по-этому проблематике данной темы посвящено мно-жество концептуальных трудов российских правове-дов.

Среди них особенно выделяются работы следу-ющих ученых: М. К. Треушников, М. С. Строгович, И. В. Решетникова, А. Т. Боннер, Л. А. Ванеева, А. М. Ви-ноградов.

Основная цель настоящей работы состоит в комплексном анализе и изучении проблем судебного доказывания в арбитражном процессе.

В соответствии с поставленной целью определяются следующие за-дачи исследования:

1. Дать характеристику понятию и признакам доказывания и су-дебных доказательств.
2. Привести классификацию доказательств в арбитражном про-цессе.
3. Рассмотреть относимость и допустимость доказательств в ар-битражном процессе.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые связаны с определением места института доказывания в арбитражном про-цессе.

Предмет - правовые нормы, регулирующие отношения в области су-дебных доказательств и доказывания в целом в рамках арбитражного процесса, труды ученых в этой сфере, а также существующая правоприменительная практика.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, моделирование, диалектика) и частно-научные методы познания (исторический, ретроспективный, сравнительно-правовой, формально-логический, формально-юридический, которые спо-собствовали всестороннему и предметному исследованию поставленных вопросов.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации , Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - АПК РФ) , Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - ГПК РФ) и другие законодательные акты РФ, а также материалы судебной практики в данной области.

Теоретической основой исследования послужили труды: Д.Б. Абу-шенко, Ю.А. Авериной, А.Т. Боннер, А.Е. Бочкарева, Е.А. Борисова, Е.В. Кудрявцева, Е.В. Силиной, Л.А. Ванеева, М.А. Гурвича, П.П. Гуреева, О.В. Иванова, А.Ф. Клейнмана, С.В.Курылева, М.К. Треушникова, А.Г. Коваленко, К.С. Юдельсона и другие.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным го-лосованием 12.12.1993 [с изменениями, одобренными в ходе общероссий-ского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. – 2020. – 04 июля.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2002 г. №95 —ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Собра-ние законодательства РФ. – 2002. №30. – Ст. 3012.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 № 138—ФЗ (ред. от 14.07.2022)// Собрание за-конодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
4. Часть первая Налогового кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.

Литература

5. Боннер А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказы-вания в гражданском и арбитражном процессе / А.Т. Боннер. – Москва, 2014. – 341 с.
6. Боннер, А.Т. Косвенные доказательства в гражданском и ар-битражном процессе: проблемы теории и практики / А.Т. Боннер // Закон. – 2018. – № 4. – С. 39-55.
7. Боннер, А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства дока-зывания в гражданском и арбитражном процессе: монография / А.Т. Бон-нер. – Москва, 2018. – 281 с.
8. Вандраков, С.Ю. Ограничение использования свидетельских показаний при рассмотрении гражданских дел / С.Ю, Вандраков // Адво-катская практика. – 2012. – № 4. – С. 25-29.
9. Каменева, П.В. Некоторые особенности процесса доказывания в гражданском процессе / П.В. Каменева // Гуманитарные, социально- экономические и общественные науки. – 2018. – № 6. – С. 74-79.

10. Комлева, Т.Д. Относимость доказательств в арбитражном процессе / Т.Д. Комлева // В сборнике: . Сборник статей XXX Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 230–232.
11. Крипакова, Д.Р. Объяснения лиц, участвующих в деле, в системе средств доказывания в арбитражном процессе: дис. канд. юрид. наук / Д.Р. Крипакова. – Саратов, 2009. – С. 79.
12. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2019. – 656 с.
13. Осипов, Ю.К. Судебные доказательства / Ю.К. Осипов. – Москва, 2017. – 314 с.
14. Решетникова, И.В. Доказательственное право в гражданском судопроизводстве / И.В. Решетникова. – Екатеринбург, 1997. – 480 с.
15. Решетникова, И.В. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / И.В. Решетникова. – Москва, 2019. – 249 с.
16. Треушников М.К. Судебные доказательства / М.К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Городец, 2016. – 288 с.
17. Треушников, М. К. Судебное доказывание / М.К. Треушников. – Москва, 1997. – 237 с.
18. Уколова, Т.Н. Правила распределения обязанностей по доказыванию в гражданском процессе / Т.Н. Уколова, А.А. Шевченко // Вестник ВУиТ. – 2019. – № 74. – С. 41–46.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/283963>