Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/288003

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Уголовное право

ОГЛАВЛЕНИЕ
ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ 8
1.1. Проблемы определения понятия соучастия и его основных признаков в теории уголовного права 8
1.2. Особенности квалификации соучастия в преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ 15
Выводы по первой главе 26
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВИДОВ СОУЧАСТНИКОВ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ 28
2.1. Исполнитель в преступлениях, совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ. Феномен посредничества 28
2.2. Уголовно-правовая характеристика подстрекателя в преступлениях, совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ 35
2.3. Проблемы правовой оценки действий пособника в преступлениях совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ 41
2.4. Вопросы квалификации действий организатора в преступлениях совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ 47
Выводы по второй главе 52
ГЛАВА 3. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ СОВЕРШЕННЫХ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ 55
3.1. Вопросы правовой оценки преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору 55
3.2. Особенности преступной деятельности организованных групп в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ 60
3.3. Исследования проблематики правовой оценки деятельности преступных сообществ (преступных организаций) в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ 65
Выводы по третьей главе 70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ 78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования, которая рассматривается в данной магистерской диссертации, связана с тем, что сегодняшняя ситуация в стране, связанная с разрастанием негативных тенденций в сфере употребления и продажи наркотических и психотропных средств, постоянно усугубляется тем, что правоохранительные органы не всегда имеют возможность проводить достаточно эффективную работу по предупреждению и пресечению незаконного оборота наркотических средств в связи со сложностью квалификации данного типа преступлений и недостаточности законодательной базы для проведения следственных мероприятий.
Одной из сложнейших проблем в данной сфере является выявление участников преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, поскольку зачастую этот процесс характеризуется запутанностью и отсутствием возможности сбора прямых доказательств участия отдельных лиц в преступном деянии.
Зачастую происходит так, что с целью раскрытия очередного акта наркоторговли, создается ситуация, когда выявляется один из преступников, который, например, взят «с поличным», а остальные участники сложной наркодилерской цепочки остаются за гранью уголовной ответственности, т.к. против них невозможно собрать достаточные улики.

Сложным также остается вопрос, каким образом квалифицировать действия каждого участника преступления по незаконному обороту наркотических и психотропных веществ, ведь нужно учитывать, что каждый из них имеет свою роль, степень участия и, соответственно, должен нести определенный тип юридической ответственности, которая назначается в зависимости от тяжести совершенного преступления. Однако соучастие уже означает наличие отягчающего обстоятельства преступления, поскольку оно совершено группой лиц по предварительному сговору, т.к. случайных участников подобных преступлений не бывает. Каждый из преступников в данной сфере имеет определенную материальную или иную выгоду от участия в данном преступлении, а потому должен быть осужден по всей строгости уголовного закона.
В 2021 году в Российской Федерации выявлено 238,5 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ и психотропных средств, что на 2,5% больше, чем показатель, зарегистрированный в 2020 году. В официальных источниках указано, что данные преступления составляют примерно половину от всех уголовных правонарушений, совершенных на территории России в 2021 году .
Также по данным статистики по Алтайскому краю, количество наркопреступлений в 2021 году в данном регионе повысилось на 24% и только в первой половине года составило 1500 преступлений, выявлено 15 групп-сбытчиков наркотических веществ и психотропных средств .
Степень изученности проблемы. Исследованием проблемы квалификации соучастия в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ занималось множество ученых и практиков. На сегодняшний день существует большое количество теоретических работ, посвященных данному вопросу. Однако нужно заметить, что практические исследования, связанные с детальным рассмотрением всех аспектов квалификации соучастия в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ в современной научной литературе отсутствуют, что повышает актуальность данной проблемы и обосновывает теоретическую и практическую значимость настоящего исследования.
Цель исследования – провести анализ проблем квалификации соучастия в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
Объект исследования – соучастие в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
Предмет исследования – проблемы квалификации соучастия в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд теоретических и практических задач исследования:
1. Раскрыть проблемы определения понятия соучастия и его основных признаков в теории уголовного права.
2. Выявить особенности квалификации соучастия в преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
3. Изучить роль исполнителя в преступлениях совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, охарактеризовать феномен посредничества.
4. Дать уголовно-правовую характеристику подстрекателя в преступлениях совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
5. Проанализировать проблемы правовой оценки действий пособника в преступлениях совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
6. Исследовать вопросы квалификации действий организатора в преступлениях совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
7. Рассмотреть вопросы правовой оценки преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору.
8. Дать характеристику особенностям преступной деятельности организованных групп в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
9. Описать исследования проблематики правовой оценки деятельности преступных сообществ (преступных организаций) в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
Теоретическую основу исследования составили такие научные труды как: работа А.М. Бычковой «Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности» , труд В.И. Пинчука «Соучастие в преступлении» , а также исследование Е.Н. Шевченко «Соучастие в преступлениях, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков: проблемы квалификации» .
Законодательную базу исследования составили такие нормативно-правовые акты как: Уголовный кодекс Российской Федерации , Федеральный закон Российской Федерации «О наркотических веществах и психотропных веществах» ,

Методы исследования: анализ научной литературы и нормативно-правовых актов, описательный, обобщение, классификация, сравнительно-правовой, хронологический, исторический, моделирование, контент-анализ.
Теоретическая значимость исследования обоснована проведением анализа научной литературы по проблеме изучения особенностей квалификации соучастия в преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ. Собранные в ходе проведения теоретического исследования данные могут быть полезны для продолжения научных исследований в данной сфере.
Практическая значимость исследования обусловлена определением проблематики правовой оценки деятельности преступных сообществ (преступных организаций) в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ. Проведенный анализ может быть использован для разработки и внедрения практических рекомендаций по совершенствованию деятельности правоохранительных органов, а также расширению и обновлению нормативно-правовых актов в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
Научная новизна исследования определяется проведением масштабного и детального исследования всех вопросов, связанных с существованием проблем правовой оценки деятельности преступных сообществ (преступных организаций) в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.
Структура исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка литературы и нормативно-правовых актов.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

1.1. Проблемы определения понятия соучастия и его основных признаков в теории уголовного права

Определение понятие соучастия в преступлении является одной из сложных и многогранных проблем уголовного права, поскольку выявление количества участников преступления и определение степени их виновности в преступном деянии представляет большую сложность.
Данное понятие закреплено в ст. 32 Уголовного кодекса Российской Федерации, где оно характеризуется как уголовно-правовая ситуация, в которой уголовное преступление совершается двумя или более лицами, при этом данное групповое преступное деяние в обязательном порядке должно характеризоваться как умышленное .
Некоторые исследователи дают негативную оценку законодательного определения института соучастия, поскольку считается, что данное понятие в современном законодательстве раскрыто не до конца и в тексте закона не уточнены различные важные детали, которые могут быть необходимыми для верной квалификации соучастия .
Однако другие исследователи в защиту данного определения утверждают, что оно в полной мере определяет саму сущность института соучастия, поскольку точно и ясно демонстрирует основные характеристики соучастия как уголовно-правового явления, а все остальные детали изучаются и квалифицируются в каждом конкретном случае .
Е.Д. Никитин перечисляет в своей работе причины значимости института соучастия как уголовно-правового явления (рисунок 1.1) .

Рисунок 1.1. – Причины значимости института соучастия как уголовно-правового явления

Таким образом, как становится понятно, институт соучастия является важнейшим уголовно-правовым явлением, которое выполняет ряд значимых функций и позволяет осуществлять наиболее точную и грамотную квалификацию тех преступлений, которые совершаются несколькими субъектами преступной деятельности.
Как и другие уголовно-правовые явления, институт соучастия может характеризоваться объективными и субъективными признаками, дающими возможность наиболее точно изучать каждый конкретный случай соучастия и давать правильную оценку.
Объективные признаки института соучастия отражают те обстоятельства и характеристики, которые характеризуют факт соучастия в реальной действительности. Исследователи выделяют различные объективные признаки института соучастия, которые изучены в российском уголовном праве и представлены в Таблице 1.1 :

Таблица 1.1
Объективные признаки соучастия в преступлении
№ п/п Объективный признак Содержание и особенности объективного признака
1 Фактор совместности совершения преступления, групповой характер Нужно отметить, что соучастием не может считаться та ситуация, когда несколько субъектов преступления хотят достичь одной и той же преступной цели, однако они не связаны между собой действиями, т.е. каждый осуществляет их по-отдельности
2 Причинно-следственная связь между результатом преступления и действиями участников Соучастие может быть выявлено, если действие каждого участника имеет значение для того, как было совершено преступление и каковы его последствия.
3 Наличие нескольких участников преступления Соучастие может квалифицироваться только в том случае, когда в совершении преступления участвуют те лица, на которых может быть наложена юридическая ответственность.
4 Общий преступный результат Действия всех участников должны иметь общую цель.
Соучастие как уголовно-правовой феномен также может характеризоваться и субъективными признаками, которые невозможно выявить в реальной действительности, однако они существуют в сознании участников преступного деяния и выражают их отношение к тому, что они делают, а также в их собственной оценке возможных и реальных последствий преступного деяния .
Ю.М. Бабинская выделяет несколько субъективных признаков соучастия, которые представлены в Таблице 1.2 .

Таблица 1.2
Субъективные признаки соучастия в преступлении
№ п/п Субъективный признак Содержание и особенности субъективного признака
1 Умышленность совершения преступления Для квалификации соучастия важно, чтобы каждый участник осознавал свои действия и совершал преступление намеренно.
2 Умышленное участие в деятельности преступной группы Каждый участник осознает, что совершает преступление в группе и не препятствует этому.
3 Наличие общей преступной цели При соучастии у каждого участника может быть свой мотив, однако цель совершения преступления у всех должна быть общей.
4 Специфичность умысла на групповой характер совершения преступления Каждый участник должен хотеть участвовать в деятельности преступной группы и понимать ответственность за такого рода деяние.

Е.А. Малкова, следуя за другими исследователями соучастия, дифференцирует данное понятие на две большие группы – простое и сложное соучастие. Выделение этих видов соучастия основано на возможности выявить тот или иной характер объективных и субъективных признаков соучастия в каждом конкретном случае .
При простом соучастии происходит следующая ситуация: несколько лиц вместе совершают одно и то же преступление, что в большинстве случаев происходит без наличия предварительного сговора. Действия исполнителей преступления могут характеризоваться как достаточно простые, спонтанно организованные. Данный вид соучастия в научной литературе имеет второе наименование – соисполнительство .
Сложное соучастие – это такой вид соучастия, который предполагает не только предварительный сговор, но и четкая дифференциация ролей всех участников преступления. При сложном соучастии совершение преступления всегда возглавляет организатор, а также существуют подстрекатель, пособник и, собственно, сам исполнитель .
В сфере квалификации соучастия в уголовном преступлении существует серьезная проблема отграничения этого явления от прикосновенности к преступлению. При этом прикосновенность не подразумевает прямого участия лица к совершению преступления, а характеризуется действиями субъекта по оказанию помощи участникам преступления (например, сокрытие улик или самих преступников). Схожесть здесь заключается в факторе умышленности, который свойственен как соучастию, так и прикосновенности .
В современной судебной практике зачастую встречаются ошибки, связанные с квалификацией соучастия в уголовном преступлении, которые приводят к неправомерному смягчению вины ряду участников совершения преступления .
В частности, в действиях многих лиц суды не находят признаков соучастия, поскольку они совершены, например, после самого преступления. При этом судьи не учитывают того факта, что данные лица могут

быть полноправными соучастниками преступления, поскольку являются частью его организации, просто им отведена другая роль .
В этой ситуации такие соучастники могут обещать другим участникам совершения преступления свое содействие, которое может выражаться в определенных действиях или бездействии, что говорит о том, что они также выступают в качестве соучастников, однако доказать это в суде бывает довольно сложно .
Правильность уголовно-правовой квалификации соучастия в уголовном преступлении важна по двум основным причинам :
– чем больше суды будут давать правильные квалификации различным уголовно-правовым явлениям, тем больше доверия населения они получат, что очень важно для гармоничной и эффективной работы всей уголовно-правовой системы страны, т.к. в этой ситуации правоохранительные и судебные органы могут рассчитывать на постоянное сотрудничество с ними простых граждан;
– в том случае, если суды будут правильно квалифицировать соучастие в уголовных преступлениях, появится больше возможностей обеспечить постоянное использование принципа законности, что важно для поддержки статуса правового государства, а также разрабатывать эффективные методики по предупреждению уголовных преступлений в дальнейшем.
Таким образом, можно сделать вывод о том, что соучастие в уголовном преступлении – сложное явление, которое вызывает ряд проблем для уголовно-правовой квалификации, а также трудно поддается дифференциации и отграничению от других явлений, лежащих в той же сфере уголовного права.

1.2. Особенности квалификации соучастия в преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ

Незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ в уголовно-правовой науке характеризуется другим не менее известным термином – наркопреступность .
Основаниями для назначения уголовной ответственности в данной сфере выступают следующие ситуации, связанные с действиями в отношении наркотических средств и психотропных веществ :
– изготовление;
– переработка;
– перевозка и хранение;
– сбыт;
– хищение и вымогательство;
– контрабанда.
При этом нужно отметить, что предметом уголовного преступления необязательно являются наркотические средства и психотропные вещества в чистом виде, сюда могут относиться и другие предметы или растения, содержащие их элементы или следы .
На данный момент в Российской Федерации существует целый ряд классификаций наркопреступности, которая может быть взрослой или подростковой, наркотической или психотропной, организованной и неорганизованной .
Кроме того, в рамках данного исследования интересна также классификация наркопреступности по основаниям (мотивам). В рамках этой классификации выделяется несколько типов субъектов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, которые представлены на рисунке 1.2 .

Рисунок 1.2. – Классификация типов субъектов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ по основаниям (мотивам) совершения преступления

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

I. Нормативно-правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13 июня 1996 (в действ. ред. от 24 сентября 2020 года) // Консультант Плюс. Информационно-правовой портал. – 1997–2022. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 21.10.2022).
2. Федеральный закон Российской Федерации № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08 января 1998 года (в действ. ред. от 08 декабря 2020 года) // Консультант Плюс. Информационно-правовой портал. – 1997–2022. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79204/3e82feb052a80e2dc03247fbca682fb489ec8e42/#dst100036 (дата обращения: 23.10.2022).

II. Монографии

3. Александров, Р.А. Наркобизнес – угроза национальной безопасности России. Монография / Р.А. Александров. – М.: Nota Bene, 2006. – 184 с.
4. Гармаев, Ю.П., Шашин, Д.Г. Особенности криминалистической методики расследования и поддержания государственного обвинения по уголовным делам о незаконном сбыте наркотиков. Монография / Ю.П. Гармаев, Д.Г. Шашин. – М. Юрилитинформ, 2009. – 168 с.

III. Учебная и справочная литература

5. Безбородов, Д.А. Виды соучастников преступления. Учебное пособие / Д.А. Безбородов. – СПБ.: Лань, 2013. – 156 с.
6. Бычкова, А.М. Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности. Учебное пособие / А.М. Бычкова. – Иркутск: Издательство Байкальского государственного университета, 2018. – 146 с.
7. Лапатников, М.В., Николаева, Т.А., Казнина, И.А. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Учебное пособие / М.В. Лапатников, Т.А. Николаева, И.А. Казнина. – М.: Юрайт, 2019. – 150 с.
8. Савельев, Д.В. Соучастие в преступлении. Преступная группа. Учебное пособие / Д.В. Савельев. – М.: Юрайт, 2019. – 40 с.
9. Садовникова, Е.Н., Кулибина, А.В. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации. Монография / Е.Н. Садовникова, А.В. Кулибина. – Сыктывкар: Парадигма, 2022. – 356 с.
10. Стаценко, М.С. Участие и соучастие в уголовных преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Монография / М.С. Стаценко. – Комсомольск-на-Амуре, 2021. – 460 с.

IV. Диссертации и авторефераты

11. Гейнце, О.В. Уголовная ответственность за посредничество в совершении преступлений. Дисс. на соиск. уч. ст. к. ю. н. / О.В. Гейнце. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2022. – 202 с.
12. Зассеев, Д.А. Организация и правовые основы деятельности подразделений, выполняющих правоохранительные функции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Дисс. на соиск. уч .ст. к.ю.н. / Д.А. Зассеев. – Краснодар: Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. – 187 с.
13. Клименко, Т.М. Проблемы противодействия наркопреступности, наркотизму и наркомании в Российской Федерации: вопросы теории и практики. Дисс. на соиск. уч. ст. д.ю.н. / Т.М. Клименко. – Волгоград: Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2008. – 320 с.
14. Шевченко, Е.Н. Соучастие в преступлениях, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков: проблемы квалификации. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.ю.н. / Е.Н. Шевченко. – М.: Университет прокуратуры Российской Федерации, 2022. – 27 с.
15. Щурова, А.С. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет): уголовно-правовое и криминологическое исследование: дисс. на соиск. уч. ст. к.ю.н. / А.С. Щурова. – СПб: Санкт-Петербургский государственный университет, 2017. – 256 с.

V. Статьи

16. Акатьева, И.М., Чупракова, С.С., Желейманова, Д.В. Проблемы квалификации подстрекательства как уголовного преступления в современной уголовно-правовой практике / И.М. Акатьева, С.С. Чупракова, Д.В. Желейманова // Сборник статей Адыгейского государственного университета. Вып. 5. Право и общественные науки. – Майкоп: Издательство Адыгейского государственного университета, 2022. – С. 103–120.
17. Бабинская, Ю.М. Понятие и признаки соучастия в преступлении. Виды соучастников преступления. Формы и виды соучастия в преступлении / Ю.М. Бабинская // Молодой ученый. – 2022. – № 2 (403). – С. 72–74.

18. Балеев, С.А. Форма соучастия в преступлении: понятие и классификация / С.А. Балеев // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2010. – Т. 152. Кн. 4. Гуманитарные науки. – С. 154–159.
19. Белов, М.Н. Теоретические и практические вопросы понятия «соучастие» в уголовном праве / М.Н. Белов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 1. – С. 69–75.
20. Васильева, Н.В., Утехина, А.А. Состав и характеристика участников преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Н.В. Васильева, А.А. Утехина // Вестник Омского государственного университета. – 2020. – № 12. – С. 32–40.
21. Ганаева, Е.Э. Коррупция в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков: криминологические и уголовно-правовые аспекты / Е.Э. Ганаева // Молодой ученый. – 2015. – № 24 (104). – С. 728–730.
22. Гарбатович, Д.А. Зависимость уголовно-правовой оценки деяний соучастников от квалификации исполнителя / Д.А. Гарбатович // Уголовное право. – 2018. – № 1. – С. 33–38.
23. Генов, Е.В. Формы соучастия в уголовном законодательстве Российской Федерации / Е.В. Генов // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. 106–109.
24. Герман, Л.Г. Понятие, виды, общественная опасность наркопреступности / Л.Г. Герман // Молодой ученый. – 2022. – № 13 (408). – С. 177–179.
25. Дмитриева, М.О. Общая характеристика элементов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов / М.О. Дмитриева // Молодой ученый. – 2019. – № 26 (264). – С. 198–200.
26. Еременко, Д.Е., Захарова, А.А., Носова, Д.Р. Проблема понимания понятий «преступное сообщество» и «преступная организация» в современном уголовном праве России / Д.Е. Еременко, А.А. Захарова, Д.Р. Носова // Молодой ученый. – 2019. – № 50 (288). – С. 508–510.
27. Козлова, И.В. Незаконный оборот наркотиков в России: состояние и тенденции / И.В. Козлова // Вестник Института социологии Российской академии наук. – 2021. – № 6. – С. 90–104.
28. Колесников, В.В. Исполнитель преступления. Спорные вопросы теории и практики / В.В. Колесников // Молодой ученый. – 2020. – № 6 (296). – С. 115–118.
29. Котышева, Е.А. Правовое обеспечение деятельности государства по противодействию незаконного оборота наркотиков / Е.А. Котышева // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 259–261.
30. Кочетков, А.Д. История становления российского законодательства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / А.Д. Кочетков // Молодой ученый. – 2021. – № 9 (351). – С. 108–111.
31. Кугатов, А.Н. Детерминанты криминального посредничества / А.Н. Кугатов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. В 2-х ч. Ч. 2. – 2015. – № 7. – С. 93–95.
32. Кумачева, Е.Н., Средникова, И.М., Азоян, Б.В. Объективная сторона соучастия в преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и проблемы ее квалификации: роль и функцональный объем участников преступлений / Е.Н. Кумачева, И.М. Средникова, Б.В. Азоян // Вестник Дагестанского государственного университета. – 2021. – № 11. – С. 40–51.
33. Лебедев, А.Е. Об опосредованном исполнении преступлений вообще и преступлений со специальным субъектом в частности / А.Е. Лебедев // Точка зрения. – 2021. – № 3. – С. 40–45.
34. Лисица, А.А., Шищенко Е.А. Соучастие в преступлении: проблемы квалификации и законодательного применения / А.А. Лисица, Е.А. Шищенко // Молодой ученый. – 2017. – № 15 (149). – С. 262–265.
35. Мальцева, С.А. К вопросу об объективных признаках преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / С.А. Мальцева // Молодой ученый. – 2020. – № 38 (328). – С. 111–115.
36. Мануйлова, М.И., Чарханова, В.А., Головенко, И.И. Типология пособничества преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: основные классификационные признаки, история и современность / М.И. Мануйлова, В.А. Чарханова, И.И. Головенко // Сборник статей Северокавказского государственного университета. Вып. 3. Уголовное право. – Ставрополь: Издательство Северокавказского государственного университета, 2022. – С. 19–32.
37. Мельникова, Ю.А., Стахеева, В.А. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Ю.А. Мельникова, В.А. Стахеева // Молодой ученый. – 2020. – № 49 (339). – С. 275–277.
38. Некоз, А.С. Подстрекательство как самостоятельное преступление / А.С. Некоз // Материалы IV международной научной конференции «Актуальные вопросы юридических наук». – Чита: Молодой ученый, 2018. – С. 55–58.

39. Никитин, Е.Д. Соучастие в преступлении: теоретические основы и проблемы квалификации / Е.Д. Никитин // Молодой ученый. – 2021. – № 43 (385). – С. 133–135.
40. Росляков, В.Д. Организатор и руководитель преступления: теоретическое и практическое разграничение понятий / В.Д. Росляков // Молодой ученый. – 2020. – № 20 (310). – С. 317–319.
41. Росляков, В.Д. Пособник и посредник преступления: перспектива изменения законодательной регламентации понятий / В.Д. Росляков // Молодой ученый. – 2020. – № 25 (315). – С. 295–297.
42. Саатова, Б.А. Соучастие в преступлении / Б.А. Саатова // Молодой ученый. – 2018. – № 16 (202). – С. 238–240.
43. Серебрянникова, М.И., Лагутина, О.С., Маркевич, Д.О. Принципы и проблемы квалификации действий организатора уголовных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в современной России: теория, методология и практика исследования / М.И. Серебрянникова, О.С. Лагутина, Д.О. Маркевич // Сборник статей Рязанского государственного университета. Вып. 1. Юридические науки. – Рязань: Издательство Рязанского государственного университета, 2022. – С. 75–90
44. Серенко, Р.С., Полянская, С.С. Институт пособничества в уголовном праве: история и современность. Проблемы аспекты назначения уголовной ответственности за пособничество / Р.С. Серенко, С.С. Полянская // Новый юридический вестник. – 2021. – № 6 (30). – С. 27–29.
45. Сулейманова, И.И., Маховиков, И.И., Ситникова, Е.Н. Квалификационные признаки подстрекательства в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: типология и проблема назначения уголовно ответственности / И.И. Сулейманова, И.И. Маховиков, Е.Н. Ситникова // Материалы международной научно-практической конференции «Современные подходы к квалификации уголовных преступлений». – Астрахань: Астраханский государственный университет, 2021. – С. 70–82.
46. Тайманова, И.М., Расникова, Т.М., Живодерова, Г.А. Принципы уголовно-правовой квалификации подстрекательства в различных сферах преступной деятельности: теория и методология научно-практического исследования / И.М. Тайманова, Т.М. Расникова, Г.А. Живодерова // Актуальные проблемы уголовного права в России и за рубежом. Сборник статей. – Краснодар: Издательство Кубанского федерального университета, 2022. – С. 138–150.
47. Тихомирова, О.В. Криминалистическая характеристика личности преступника, действующего в в сфере незаконного оборота наркотических средств / О.В. Тихомирова // Молодой ученый. – 2019. – № 1 (239). – С. 123–126.
48. Трембач, М.В. Предмет незаконного оборота наркотических средств как элемент криминалистической характеристики / М.В. Трембач // Молодой ученый. – 2020. – № 46 (336). – С. 340–343.
49. Уварова, И.А. О состоянии организованной наркопреступности в России и перспективах работы правоохранительных органов в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков / И.А. Уварова // Молодой ученый. – 2016. – № 3 (107). – С. 707–710.
50. Устинова, А.М., Захотелова, Г.В., Сарсымбаева, О.В. Квалификация участия в преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: российский и зарубежный опыт / А.М. Устинова, Г.В. Захотелова, О.В. Сарсымбаева // Сборник статей Кемеровского государственного университета. Вып. 8. Правовые науки. – Кемерово: Издательство Кемеровского государственного университета, 2021. – С. 64–79.
51. Финагентов, А.Ю., Торпылина, Г.В., Кононова, Е.Д. Существенные признаки преступных действий организатора уголовного преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: проблемы и вопросы квалификации / А.Ю. Финагентов, Г.В. Торпылина, Е.Д. Кононова // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы реализации современной правовой доктрины в России и зарубежных странах». – Сургут: Сургутский государственный университет, 2022. – С. 122–137.
52. Харитонова, Н.Г., Величко, А.А., Сапунов, Д.К. Принципы правовой оценки преступлений, совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: методологические и научные подходы / Н.Г. Харитонова, А.А, Величко, Д.К. Сапунов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – № 10. – С. 99–117.
53. Чочуева, З.А., Каитова, А.Х. К вопросу об основании уголовной ответственности пособника преступления / З.А. Чочуева, А.Х. Каитова // Молодой ученый. – 2017. – № 15 (149). – С. 317–319.
54. Яковлева, М.И., Щедрина, Г.В., Чуварзина, Г.С. Принципы разграничения участия в преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в современной уголовно-правовой практике: исполнительство, соучастие, подстрекательство, посредничество / М.И. Яковлева, Г.В.

Щедрина, Г.С. Чуварзина // Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития уголовного права: проблемы и перспективы». – Хабаровск: Хабаровский государственный университет, 2022. – С. 30–43.

V. Интернет-ресурсы

55. Абрамов, А.Ю., Косолапова, Н.В., Михайлова, Ю.В. Современное российское законодательство в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ / А.Ю. Абрамов, Н.В. Косолапова, Ю.В. Михайлова // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2014. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-rossiyskoe-zakonodatelstvo-v-sfere-oborota-narkoticheskih-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv (дата обращения: 27.10.2022).
56. Аниканов, А.К. Как квалифицируется приобретение наркотических средств для другого лица / А.К. Аниканов // Муниципальное образование «Шурышкарский район». – 2022. – URL: https://admmuji.ru/blog/konsultatsii/kak-kvalifitsiruetsya-priobretenie-narkoticheskih-sredstv-dlya-drugogo-litsa.html (дата обращения: 24.10.2022).
57. Анисимов, Е.Б. К вопросу о структуре преступных сообществ, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотиков / Е.Б. Анисимов // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-strukture-prestupnyh-soobschestv-sovershayuschih-prestupleniya-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkotikov (дата обращения: 10.11.2022).
58. Антонов, А.П. Соисполнительство в приобретении или сбыт / А.П. Антонов // Адвокатское бюро «Антонов и партнеры». Официальный сайт. – 2021. – URL: https://pravo163.ru/soispolnitelstvo-v-priobretenii-ili-sbyt/ (дата обращения: 25.10.2022).
59. Более 1,5 наркопреступлений произошло в Алтайском крае в первой половине 2021 года // ТОЛК. – 2021. – URL: https://tolknews.ru/politsib/115797-skolko-narkosbytcikov-vyavili-v-altajskom-krae-v-pervoj-polovine-goda (дата обращения: 02.12.2022).
60. Васильев, Д.В., Мельников, И.Н., Гладырев, В.В., Шувалов, Н.В. Правовые основы оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в России / Д.В. Васильев, И.Н. Мельников, В.В. Гладырев, Н.В. Шувалов // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=15007 (дата обращения: 26.10.2022).
61. Винокуров, В., Гордеев, Р. Уголовно-правовая оценка действий лица, выступающего посредником между приобретателем и сбытчиком наркотических средств / В. Винокуров, Р. Гордеев // Предпринимательство и право. Информационно-аналитический портал. – 2014. – URL: http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=3763 (дата обращения: 25.10.2022).
62. Демчук, С.Д. Уголовно-правовые признаки преступного сообщества (преступной организации) и их соотношение с признаками иных форм соучастия / С.Д. Демчук // Lex Russica. – 2022. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovye-priznaki-prestupnogo-soobschestva-prestupnoy-organizatsii-i-ih-sootnoshenie-s-priznakami-inyh-form-souchastiya (дата обращения: 11.11.2022).
63. Динамика незаконного оборота наркотиков в России // Юрпартнер. – 2022. – URL: http://npsrts.ru/ugolovnoe-pravo/3104-dinamika-nezakonnogo-oborota-narkotikov-v-rossii-2022-god.html#statistika-nezakonnogo-oborota-narkotikov-2022 (дата обращения: 01.12.2022).
64. Звонова, А.В. Терминология преступности в сфере оборота наркотиков / А.В. Звонова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2015. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/terminologiya-prestupnosti-v-sfere-oborota-narkotikov (дата обращения: 26.10.2022).
65. Клименко, Ю.А. Организатор преступления: вопросы квалификации / Ю.А. Клименко // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. – 2015. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizator-prestupleniya-voprosy-kvalifikatsii (дата обращения: 09.11.2022).
66. Колесников, В.В. Подстрекательство к преступлению как основание уголовной ответственности / В.В. Колесников // Материалы XII международной студенческой научной конференции «Студенческий форум». – 2020. – URL: https://scienceforum.ru/2020/article/2018018426 (дата обращения: 08.11.2022).
67. Кондратьев, М.В. Зарубежные организованные преступные группировки, действующие в сфере незаконного оборота наркотиков: исторический аспект / М.В. Кондратьев // Вестник Сибирского юридического института Министерства внутренних дел России. – 2015. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnye-organizovannye-prestupnye-gruppirovki-deystvuyuschie-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkotikov-istoricheskiy-aspekt (дата обращения: 11.11.2022).
68. Корчагин, А.Г., Федотова, Н.П. Современные тенденции уголовного законодательства и судебного

правоприменения и проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии / А.Г. Корчагин, Н.П. Федотова // Теология. Философия. Право. – 2017. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-ugolovnogo-zakonodatelstva-i-sudebnogo-pravoprimeneniya-i-problemy-kvalifikatsii-prestupleniy-sovershennyh-v (дата обращения: 23.10.2022).
69. Котова, Л.В. Уголовно-правовая квалификация посредника при сбыте наркотических средств и психотропных веществ / Л.В. Котова // NSPortal. Образовательная социальная сеть. – 2019. – URL: https://nsportal.ru/vuz/yuridicheskie-nauki/library/2019/10/25/ugolovno-pravovaya-kvalifikatsii-posrednika-pri-sbyte (дата обращения: 23.10.2022).
70. Малабаева, А.Г. Основные особенности структур организованных преступных сообществ сфере незаконного оборота наркотиков / А.Г. Малабаева // Закон и право. – 2019. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-osobennosti-struktur-organizovannyh-prestupnyh-soobschestv-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkotikov (дата обращения: 11.11.2022).
71. Малкова, Е.А. Соучастие в преступлении и пределы ответственности за соучастие / Е.А. Малкова // Материалы VI международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – 2014. – URL: https://scienceforum.ru/2014/article/2014007425 (дата обращения: 22.10.2022).
72. Матейкович, М.С. Об уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенные организованными группами и преступными сообществами / М.С. Матейкович // Мудрый юрист. Информационный юридический портал. – 2021. – URL: https://wiselawyer.ru/poleznoe/80127-ugolovnoj-otvetstvennosti-prestupleniya-sfere-nezakonnogo-oborota-narkotikov (дата обращения: 08.11.2022).
73. Ненайденко, А. Проблемы определения предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / А. Ненайденко // Адвокатская газета. – 2022. – URL: https://www.advgazeta.ru/mneniya/problemy-opredeleniya-predmeta-prestupleniy-svyazannykh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov/ (дата обращения: 24.10.2022).
74. Огневая, И.В. Соучастие в незаконном приобретении наркотиков / И.В. Огневая // Юридические науки. – 2018. – № 14. – URL: http://novaum.ru/public/p780 (дата обращения: 23.10.2022).
75. Ролик, А.И. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ: спорные вопросы характеристики / А.И. Ролик // Lex Russica. – 2014. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/prestuplenie-predusmotrennoe-st-228-1-uk-rf-spornye-voprosy-harakteristiki (дата обращения: 11.11.2022).
76. Саблина, М.А. Подстрекательство: терминологический и квалификационный аспекты / М.А. Саблина // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/podstrekatelstvo-terminologicheskiy-i-kvalifikatsionnyy-aspekty (дата обращения: 09.11.2022).
77. Сбыт наркотиков: отграничение единого преступления от совокупности деяний // Право. Уголовный процесс. – 2017. – URL: https://www.ugpr.ru/article/170-sbyt-narkotikov-otgranichenie-edinogo-prodoljaemogo-prestupleniya-ot-sovokupnosti-deyaniy (дата обращения: 25.10.2022).
78. Сильченко, Е.В. К вопросу о сущности преступного сообщества (преступной организации), создаваемого в целях осуществления нелегального наркобизнеса / Е.В. Сильченко // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschnosti-prestupnogo-soobschestva-prestupnoy-organizatsii-sozdavaemogo-v-tselyah-osuschestvleniya-nelegalnogo (дата обращения: 11.11.2022).
79. Сунгатуллин, А.Ю. Понятие посредничества в уголовном праве / А.Ю. Сунгатуллин // Общество и право. – 2013. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-posrednichestva-v-ugolovnom-prave (дата обращения: 11.11.2022).
80. Фомин, М.А. Сбыт наркотиков в составе организованной группы / М.А. Фомин // LiveLawyer. – 2022. – URL: https://www.livelawyer.ru/sbyt-narkotikov-v-sostave-organizovannoj-gruppy/ (дата обращения: 09.11.2022).
81. Чепрасов, Р.И. Что считается соучастием в совершении преступления: ответственность и последствия / Р.И. Чепрасов // Российский юридический портал. – 2019. – URL: https://jur24pro.ru/populyarnye-temy/ugolovnoe-pravo/chto-schitaetsya-souchastiem-v-sovershenii-prestupleniya-otvetstvennost-i-posledstviya/ (дата обращения: 23.10.2022).
82. Чистанов, Т.О. Организованное преступное формирование как форма соучастия при совершении преступлений, связанных с незаконным распространением наркотиков , с использованием телекоммуникационных технологий / Т.О. Чистанов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizovannoe-prestupnoe-formirovanie-kak-forma-souchastiya-pri-sovershenii-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-rasprostraneniem (дата обращения: 24.10.2022).
83. Шарапов, Р.Д., Минин, Р.В. Пособничество преступлению: закон, теория, практика / Р.Д. Шарапов, Р.В. Минин // Известия Алтайского государственного университета. – 2018. – URL:

https://cyberleninka.ru/article/n/posobnichestvo-prestupleniyu-zakon-teoriya-praktika (дата обращения: 10.11.2022).
84. Шарапов, Р.Д. Соучастие в преступлении: закон, теория, практика / Р.Д. Шарапов // Lexs Russia. – 2016. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/souchastie-v-prestuplenii-zakon-teoriya-praktika (дата обращения: 21.10.2022).
85. Шеслер, А.В. Исполнитель преступления / А.В. Шеслер // Lex Russica. – 2016. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolnitel-prestupleniya (дата обращения: 10.11.2022).

VI. Судебная практика

86. Апелляционное постановление Алтайского краевого суда № 22-1620/2016 от 29 апреля 2016 года // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. – 2022. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/ufbYKB5kgZrX/ (дата обращения: 01.12.2022).
87. Постановление Президиума Алтайского краевого суда по делу № 44У-35/2016 от 12 апреля 2016 года // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. – 2022. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/7QfrKTm1JgmT/ (дата обращения: 02.12.2022).
88. Постановление Президиума Алтайского краевого суда по делу № 44У-50/2016 от 26 апреля 2016 года // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. – 2022. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/OzGF0EUU7UN/ (дата обращения: 02.12.2022).
89. Приговор Павловского районного суда Алтайского края по делу № 1-49/2016 от 20 апреля 2016 года // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. – 2022. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/OUDjFxzkh6bX/ (дата обращения: 01.12.2022).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/288003