

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/291708>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Педагогика

Содержание

Введение 3

Глава 1. Теоретические основы технологии проблемного обучения в работе учителя-логопеда школы 6

1.1. Понятие технологии проблемного обучения. Исторические аспекты проблемного обучения 6

1.2. Дидактическое обоснование методов проблемного обучения в работе педагога 14

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование использования технологий проблемного обучения в работе учителя-логопеда школы 34

2.1. Экспериментальное изучение применения учителем-логопедом технологии проблемного обучения в работе с обучающимися начальной школы 34

2.2. Формирующий этап: применений технологий проблемного обучения в работе учителя-логопеда 51

2.3. Анализ эффективности применения проблемного обучения в работе учителя-логопеда на уровне НОО 56

2.4. Методические рекомендации по использованию технологии проблемного обучения в работе учителя-логопеда 65

Заключение 69

Список литературы 73

Введение

Актуальность исследования. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования ставит цель развить у обучающихся способности самостоятельно, без помощи учителя определять цели и задачи учебной деятельности, их реализовывать, корректировать и изменять свою деятельность, формулировать и аргументировать свою позицию, оценивать правильность полученного результата.

Успешность усвоения учебного материала, прочность, осмысленность знаний, темп овладения им, зависит не только от деятельности учителя, но и от познавательных возможностей и способностей учащихся, обусловленных многими факторами, в том числе физическим развитием, особенностями памяти. Перед педагогом стоит задача – создать условия, при которых станет возможным использование потенциальных и фактических способностей каждого ребенка, как во время коррекционно-развивающих занятий, так и во время урока. Этому способствуют активные формы и методы обучения. К ним относится в том числе и технологии проблемного обучения.

Данные технологии и приемы при регулярном использовании на логопедических занятиях повышают уровень речевого развития, дети становятся более открытыми, совершенствуются навыки общения, коммуникации, тем самым лучше формируются универсальные учебные действия у обучающихся.

Принципы проблемного обучения разрабатывались советскими психологами, Д.Н. Богоявленским С.Л.

Рубинштейном, А.М. Матюшкиным, Н.А. Менчинской, а в применении к школьному обучению такими

дидактами, как М.Н. Скаткин, М.А. Данилов. Много этими вопросами занимались

Д.В. Вилькеев, Т.В. Кудрявцев, Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер и

М.И. Махмутов.

С.Л. Рубинштейн, А.М. Матюшкин, И.Я. Лернер, Ю.К. Бабанский,

А.В. Брушлинский по своему разъясняют понятие «проблемная ситуация», и подводят нас к выводу о том, что проблемная ситуация это логическая и психологическая ситуация. Соотнося процесс обучения с проблемной ситуацией, авторы говорят, что открытие учащимся неизвестного в проблемной ситуации совпадает с процессом становления элементарных психических новообразований.

Использование указанных технологий в работе учителя-логопеда предусматривает разные формы подачи и усвоения материала, которые заключают в себе большой образовательный, развивающий и воспитательный

потенциал, позволяющий повысить интерес учащихся к учебной деятельности и тем самым исправить или компенсировать имеющиеся речевые нарушения.

В задачи современного образования входит формирование у ребенка умения думать, анализировать, способность мыслить критически, решать возникающие проблемы. Данные умения, способности и навыки оптимальным образом формируются и проявляется в процессе проблемного обучения. Развитие младших школьников средствами проблемного обучения является эффективным в силу широкого спектра предлагаемого материала. Вышеизложенное обуславливает актуальность темы исследования: «Использование технологий проблемного обучения в работе учителя-логопеда школы».

Цель данного исследования: изучить и экспериментально апробировать технологии проблемного обучения в работе учителя-логопеда школы и разработать методические рекомендации по использованию технологии проблемного обучения в работе учителя-логопеда.

В соответствии с целью были определены задачи исследования:

- Провести анализ работ по проблеме технологии проблемного обучения и рассмотреть исторические аспекты проблемного обучения и дидактическое обоснование методов проблемного обучения в работе педагога;
- Провести опытно-экспериментальное исследование использования технологий проблемного обучения в работе учителя-логопеда школы;
- Разработать некоторые методические рекомендации по использованию технологии проблемного обучения в работе учителя-логопеда.

Предмет исследования: использование проблемного обучения в системе образования.

Объект исследования: технологии проблемного обучения в деятельности учителя-логопеда.

Теоретико-методологические основы исследования. Идею проблемного обучения научно освещали в своих трудах Дж. Дьюи, Т.В. Кудрявцев, Т.А. Ильина, А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский, М.И. Махмутов, В. Окунь и др.

Ключевые слова: Технологии проблемного обучения; проблемное обучение в системе образования; деятельность учителя-логопеда; применение технологий проблемного обучения с обучающимися начальной школы; методические рекомендации по использованию технологии проблемного обучения в работе учителя логопеда.

Основы проблемного обучения опираются на теоретические аспекты, отраженные в трудах Л.С. Выготского, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, С.В. Рубинштейна, А.В. Матюшкина, З.И. Калмыковой, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова.

Вопросы коррекции отдельных видов дисграфии, различные направления работы по профилактике и устранению дисграфии у обучающихся находим в исследованиях Л.С. Волковой, Р.И. Лалаевой, Л.Г. Парамоновой, С.Н. Шаховской.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА ШКОЛЫ

1.1. Понятие технологии проблемного обучения. Исторические аспекты проблемного обучения

Проблемное обучение призвано стимулировать учебную деятельность обучающихся, развитие у них познавательных интересов, исследовательских навыков и творческой самостоятельности.

Проблемное обучение - это особый вид взаимодействия педагогического работника и обучающегося, основанный на системе методов, приемов, правил обучения и преподавания, которые учитывают логику развития умственных операций, и законы учебной и исследовательской деятельности обучающегося, и направлены на развитие интеллекта и навыков обучающихся, творчества; построение сильных знаний; повысить мотивацию за счет эмоциональной окраски урока; активное воспитание личности.

Рассмотрим исторические аспекты проблемного обучения. Идея активизации обучения имеет длительную историю. Еще в древние времена было известно, что умственная активность способствует и лучшему запоминанию, и более глубокому проникновению в суть предметов, процессов и явлений.

В исторической ретроспективе первой фигурой, стоящей в ряду основоположников развивающего обучения, традиционно называют великого древнегреческого мыслителя Сократа - создателя метода проблемного (майевтического) диалога.

Как самостоятельная отрасль знаний из системы философских взглядов педагогика впервые была выделена английским мыслителем Ф. Бэконом – родоначальником методологии опытной науки. Бэкон подвергает критике догматические методы преподавания, нацеленные на сообщение ученикам знаний «в готовом виде», без демонстрации движения мысли и формулирует идеологию развивающего обучения, созвучную нашему времени: «Знание же передаётся другим, подобно ткани, которую нужно выткать до конца, и его следует вкладывать в чужие умы таким же точно образом (если это возможно), каким оно было первоначально найдено». По Бэкону освоение учеником научных знаний возможно только тогда, когда «ткань будет выткана до конца», когда ученику будет понятен метод познания и он научится им пользоваться, т.е. освоит, говоря современным языком, методологические подходы.

Чешский педагог Я. А. Коменский разрабатывает первую теорию обучения («Великая Дидактика» – «универсальная теория учить всех всему»). Коменский отмечает, что правильно учить юношество – это развивать у учеников способности к анализу, пониманию природы вещей; он сетует на то, что учебники не нацеливают на использование, применение знаний, в итоге «ни один учебник фразеологии не учит способу искусно составлять и разнообразить фразы, а даёт только запутанную смесь фраз.

Почти никто не преподаёт физику посредством наглядных демонстраций и экспериментов, но все преподают её путём чтения текстов Аристотеля или кого-нибудь другого». Коменский предлагает использовать активный метод обучения: «Ничему не следует учить, опираясь только на один авторитет; но всему учить при помощи доказательств, основанных на внешних чувствах и разуме».

Немецкий педагог Ф. А. В. Дистервег предлагает дидактику развивающего обучения. Педагогическое кредо Дистервега ёмко выражает его крылатый афоризм: «Плохой учитель преподносит истину, а хороший – учит её находить».

В 20-м веке развитие концепции проблемного обучения связано, в первую очередь, с американским психологом и педагогом Дж. Дьюи (1859-1952). Его педагогическая теория получила название инструментальной педагогики или «обучение действием» и заключалась в том, что ребенок должен получать опыт и знания в процессе самостоятельного исследования, изготовления различных макетов и схем, производства опытов, найти ответы на спорные вопросы и так далее. Дьюи считал, что для полноценного интеллектуального развития и образования вполне достаточно, изначально познавательной активности и любознательности ребенка (исходя из того, что ее было достаточно человечеству), поэтому в процессе обучения педагог должен помогать ребенку в познании только того, что ребенок требует. Вследствие такого радикализма (крайняя, бескомпромиссная приверженность, каким-либо взглядам, концепциям) теория Дьюи не прижилась надолго даже в самой американской педагогике. Но все же многие другие, его идеи признаны справедливыми и актуальными и до сих пор. Так, Джон Дьюи декларировал важность применения в педагогическом процессе игровых и проблемных методов, разработал принципы и методы критического мышления, которые способствуют активному и осознанному усвоению учебного материала. Также разработал основные правила нового специфического метода обучения, называется исследование, в котором обучение воспроизводит реальные события, происходившие в науке и технике. Концепция проблемного обучения, на сегодня это наиболее продуктивный путь развития, который начался в нашей стране в 70-х годах 19-го века, имеет довольно древнюю и богатую историю. Впоследствии, в результате церковной идеологизации всей педагогики социальная система находилась в упадке. Но в трудах ученых, писателей и философов эпохи Возрождения можно найти отдельные аспекты проблемного обучения.

Поэтому условно можно говорить о том, что одна часть – соответствует относительно старой русской идее в области образования (например, на основе концепции свободного воспитания были заложены Л.Н. Толстого и педагогика сотрудничества еще Д.К. Ушинского). А другая часть основывается на относительно новых понятиях, которые были разработаны или модифицированы советскими и современными российскими учеными (концепция развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, гуманно-личностной технологии Ш.А. Амонашвили и т.д.). Появились возможности для реализации на практике и проблемного обучения.

Русский педагог К.Д. Ушинский назвал великим открытием его идею развивающего обучения. Сам К.Д. Ушинский (1824-1870) внес заметный вклад не только в русскую, но и, отчасти, в мире педагогики. Его образовательная концепция во многом сходна с основами проблемного обучения. Так, одной из главных задач воспитания он считал развитие активной и творческой личности студента. В процессе обучения К.Д. Ушинский считал важным создать атмосферу дружбы, сотрудничества между учеником и учителем, признанным наиболее эффективным величественно метод Сократа.

Д.К. Ушинский также полагал, что задача образования не сводится к передаче учащимся знаний, умений и

навыков: по его мнению, в процессе обучения «должен дать студенту не только определенных знаний, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя приобретать новые знания».

В нашей стране исследования в области проблемного обучения планомерно начались в 60-х годах 20-го века в качестве альтернативы массовому, нормативно-правовое обучение, благодаря определенным ослаблением идеологического давления в тот момент.

Концепция проблемного обучения, как и развивающего, изначально основывалась на тенденции усиления роли ученика в образовании, понимании необходимости личностного развития учащихся. Развитие тех или иных аспектов проблемного обучения и проблемного обучения как концепции в целом занимались с того времени и до сегодня, многие ученые и практики: М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, М.А. Данилов, Ю.К. Бабанский, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, А.В. Хуторской и другие.

М.А. Данилов и В.П. Есипов формулируют правила активизации процесса обучения, которые отражают принципы организации проблемного обучения:

- вести учащихся к обобщению, а не давать им готовые определения, понятия;
- эпизодически знакомить учащихся с методами науки;
- развивать самостоятельность их мысли с помощью творческих заданий.

С начала 60-х гг. XX столетия в литературе настойчиво развивается мысль о необходимости усиления роли исследовательского метода в обучении естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам. Теория проблемного обучения начала интенсивно разрабатываться в связи с поиском способов активизации, стимулирования познавательной деятельности учащихся, развития самостоятельности школьника, однако натолкнулась на определенные трудности:

- в традиционной дидактике задача «учить мыслить» не рассматривалась как самостоятельная, в центре внимания педагогов находились вопросы накопления знаний и развития памяти;
- традиционная система методов обучения не могла «преодолеть стихийности в формировании теоретического мышления у детей» (В. В. Давыдов);
- исследованием проблемы развития мышления занимались главным образом психологи, педагогическая теория развития мышления, способностей не была разработана.

Крупные ученые снова поднимают вопрос о принципах организации проблемного обучения. Встает задача более широкого применения элементов исследовательского метода, а точнее, исследовательского принципа. Задача состоит в том, чтобы постепенно подводить учащихся к овладению методом науки, будить и развивать у них самостоятельную мысль. Можно ученику формально сообщать знания, и он их усвоит, и можно преподавать творчески, сообщать знания в их развитии и движении.

Именно мысль сообщать знания в их движении и развитии выступила важнейшим принципом проблемного изложения учебного материала и признака одним из способов организации проблемного обучения. Со второй половины 60-х гг. XX столетия идея проблемного обучения начинает всесторонне и глубоко разрабатываться. Большое значение для становления теории проблемного обучения имели работы отечественных психологов, развивших положения о том, что умственное развитие характеризуется не только объемом и качеством усвоенных знаний, но и структурой мыслительных процессов, системой логических операций и умственных действий (С.Л. Рубинштейн, Н.А. Менчинская, Т.В. Кудрявцев).

Существенное значение в развитии теории проблемного обучения имело положение о роли проблемной ситуации в мышлении и обучении А.М. Матюшкина. Особый вклад в разработку теории проблемного обучения внесли М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, И.А. Ильницкая и другие.

Проблемность в обучении рассматривалась как одна из закономерностей умственной деятельности учащихся. Разработаны способы создания проблемных ситуаций в различных учебных предметах и найдены критерии оценки сложности проблемных познавательных задач. Постепенно распространялась, проблемное обучение проникло из общеобразовательной школы в среднюю и высшую профессиональные школы .

Все существующие теории проблемного обучения направлены на активизацию мыслительной деятельности учащихся в процессе обучения. Первостепенное значение среди методов и приемов при этом занимают эвристическая беседа, проблемное изложение, дедуктивный подход. На широком использовании этих методов и строится современная теория проблемного обучения, разработанная М.И. Махмутовым, заслуга которого заключается в том, что он дал научное обоснование проблемному обучению как дидактической системе. Дидактические основы проблемного обучения определяются содержанием и сущностью его понятий. По мнению М.И. Махмутова, основными понятиями теории проблемного обучения должны быть «учебная проблема», «проблемная ситуация», «гипотеза», а так же «проблемное преподавание», «проблемное учение», «проблемность содержания», «умственный поиск», «проблемный вопрос»,

«проблемное изложение» .

Д.В. Вилькеев придавал проблемному обучению некоторые существенные черты научного познания . М.М. Левина же утверждала, что проблемное обучение является технологией развивающего обучения, основной функцией которого является стимулирование активной познавательной деятельности у обучающихся, развитие самостоятельности

Список литературы

1. Бэкон. Сочинения. В 2 т. Т. I. Сост., общая ред. и вступит. статья А.Л. Субботина. – М. : Мысль, 1971.
2. О.И. Ваганова Технология проблемного диалога в профессиональном образовании // Вестник Мининского университета. 2013. № 4 (4). С. 10.
3. О.И. Ваганова, О.Г. Шагалова, А.В. Трутанова Формирование общекультурных компетенций у студентов // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 15-18.
4. Д.В. Вилькеев Профессиональное мышление преподавателя и его формирование у студентов педагогического вуза. Формирование личности преподавателя в педагогическом вузе. Казань, 1989
5. Д.В. Вилькеев Познавательная деятельность учащихся при проблемном характере обучения основам наук в школе. – Казань, 1967.
6. М.Н. Гладкова, О.И. Ваганова, М.М. Кутепов Применение проектных образовательных технологий в учебном процессе вуза // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 209-212.
7. Ф.А. В. Дистервег Избранные педагогические сочинения: Сост. и вступ. статья В.А. Ротенберга. – М. : Учпедгиз, 1956
8. Дж. Дьюи Психология и педагогика мышления. (Как мы мыслим.) Перевод с английского Н.М. Никольской. Редакция Ю.С. Рассказова. – Издательство «Лабиринт», –М., 1999. – 192 с.
9. А.А. Жижева Проблемное обучение на уроках технологии в начальных классах//Социальная сеть работников образования nsportal.ru. URL: <https://nsportal.ru/nachalnayashkola/tekhnologiya/2015/04/27/problemnoe-obuchenie-na-urokah-tehnologii-v-nachalnyh>
10. В.С. Идиатулин Принцип проблемности в обучении // Школьные технологии. – 2010. – № 4. – С. 29-42
11. Н.Г. Каратаева Аспекты поискового подхода при решении нестандартных задач в концепции проблемного обучения. Научные проблемы гуманитарных исследований. - 2009. – 12 с.
12. Я.А. Коменский Избранные педагогические сочинения / Под ред., с биогр. очерком и прим. А.А. Красновского. – М.: Учпедгиз, 1939–1941 (Смоленск). – В 3 т. – Т. 1: Великая дидактика / Пер. с латин. проф. Д. Н. Королькова. – 1939.
13. Я.А. Коменский Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 2. – М.: Педагогика, 1982. – 576 с.
14. В.Т. Кудрявцев Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы.- М.: Знание, 1991.
15. М.М. Левина Проблемное обучение в педагогическом вузе: учебное пособие. Москва: Прометей, 1986
16. И.Я. Лернер Дидактические основы методов обучения.- М.: Педагогика, 1981.
17. С.М. Маркова, А.К. Наркозиев Дидактические основы исследования содержания профессионального образования // Вестник Мининского университета. 2017. № 3 (20). С. 7.
18. А.М. Матюшкин Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М., 2014
19. А.И. Махмутов Проблемное обучение: основные вопросы теории. Москва: Педагогика, 1975.
20. М.И. Махмутов Теория и практика проблемного обучения. – Казань : Татарское книжное издательство, 1972
21. М.И. Махмутов Проблемное обучение. - Казань: Магариф-Вақыт, 2016
22. Е.Н. Мокряк, Методы проблемного обучения / Е.Н. Мокряк, Н. А. Кожукалова // Инновационные процессы в современном образовании: практики, технологии, решения : сборник трудов по материалам III дистанционной международной научно-практической конференции, Москва, 15 февраля 2022 года. – Москва: Информиио, 2022. – С. 190-195.
23. Д.М. Насырова, М.Р. Очилова, З.Б. Кадырова Проблемный метод обучения, как активный метод // Наука. Мысль. – 2014. - № 6.
24. Ю.А. Новоселова Методы обучения в вузе // Молодежь и наука. 2016. № 5. С. 42-46
25. В.В. Оконь Основы проблемного обучения. – М., 1988. – 184 с.
26. М.М. Парочкина Реализация принципа проблемного обучения на продвинутом этапе изучения русского языка иностранными студентами // Успехи современной науки и образования. – 2016. - № 11. – С. 16 – 17
27. Развитие учащихся в процессе обучения: Под ред. Л.В. Занкова. – М., 1963

28. В.В. Решетникова использование принципа проблемного обучения в курсе иностранного языка в инновационном вузе // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. - № 35.
29. Г.К. Селевко Современные образовательные технологии.- М., - 1998.
30. Ж.В., Смирнова О.И., Ваганова А.В. Макеева Технология организации проектной деятельности студентов // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 6 (32). С. 204-208.
31. И.В. Коробицина, Применение проблемного обучения на уроках литературы / И.В. Коробицина // Педагогическое призвание : Сборник статей III Международного профессионально-методического конкурса. В 6-ти частях, Петрозаводск, 28 февраля 2021 года. – г. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2021. – С. 31-36.
32. Т.В. Егорова, Проблемное обучение на уроках литературы / Т. В. Егорова // Образовательный потенциал : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 20 декабря 2017 года – 30 2018 года / Главный редактор М.П. Нечаев. – Чебоксары: Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования "Экспертно-методический центр", 2018. – С. 90-93.
33. С.С. Талзи, Инновационные технологии как инструмент оптимизации учебно-образовательного процесса / С.С. Талзи // Инновационные методы обучения и воспитания : сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 ноября 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 66-69.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/291708>