

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/292632>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Гражданское право

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ СОБСТВЕННОСТИ 8

1.1. Право собственности как объект административно-правовой охраны 8

1.2. Компетенция органов внутренних дел как субъекта административной юрисдикции в области охраны собственности 16

1.3. Формы участия органов внутренних дел в охране и защите вещных прав 21

Вывод по первой главе 26

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ СОБСТВЕННОСТИ 27

2.1. Особенности возбуждения дел об административных правонарушениях в области охраны собственности 27

2.2. Особенности доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях в области охраны собственности 35

Вывод по второй главе 41

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 43

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 45

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования, которая рассматривается в данной дипломной работе, связана с тем, что на сегодняшний день, в эпоху правовой неопределенности, сложным видится вопрос о компетенции и функциях органов внутренних дел в сфере возбуждения и ведения дел по факту совершения административных правонарушений в области охраны собственности.

Это связано с тем, что в действующем законодательстве отсутствуют точные нормы, касающиеся дифференциации полномочий между органами внутренних дел и судебными органами в данной области правоприменения.

Это говорит о том, что зачастую некоторые административные правонарушения в области охраны собственности рассматриваются на не надлежащем уровне, что приводит к ухудшению репутации полиции и снижению качества ее деятельности при наступлении сложных правовых случаев.

Степень изученности проблемы. Несмотря на то, что вопрос об организации расследований административных правонарушений в области охраны собственности довольно широко изучен в научной литературе, отмечается недостаточность научных исследований, посвященных роли органов внутренних дел в данном процессе, в частности, действий сотрудников полиции по возбуждению дела и доказывании фактов совершения административных правонарушений в области охраны собственности.

Законодательная база исследования:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях .
2. Федеральный закон Российской Федерации «О полиции» .

Цель исследования – провести анализ административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел в области охраны собственности.

Объект исследования – административные правонарушения в области охраны собственности.

Предмет исследования – административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области охраны собственности.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд теоретических и практических задач исследования:

1. Охарактеризовать право собственности как объект административно-правовой охраны.
2. Рассмотреть компетенцию органов внутренних дел как субъекта административной юрисдикции в области охраны собственности.
3. Описать формы участия органов внутренних дел в охране и защите вещных прав.
4. Проанализировать особенности возбуждения дел об административных правонарушениях в области охраны собственности.
5. Выявить особенности доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях в области охраны собственности.

Методы исследования:

- анализ научной литературы и нормативно-правовых актов;
- описательный;
- обобщение;
- классификация;
- сравнительный;
- моделирование.

Теоретическая значимость исследования связана с анализом научной литературы по проблеме административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел в области охраны собственности. Собранный теоретический материал может быть полезен для продолжения исследований в данной научно-практической сфере.

Практическая значимость исследования обусловлена выявлением основных трудностей при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел в области охраны собственности, на основе чего могут быть разработаны практические рекомендации для отделов полиции и управлений внутренних дел для совершенствования этой категории правоохранительной деятельности.

Структура исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Введение раскрывает актуальность и степень изученности проблемы, обозначает цель, объект, предмет и задачи исследования, обосновывает теоретическую и практическую значимость исследования, характеризует его структуру.

Первая глава, «Теоретические основы административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел в области охраны собственности», посвящена таким вопросам как право собственности как объект административно-правовой охраны, формы участия органов внутренних дел в охране и защите вещных прав, компетенция органов внутренних дел как субъекта административной юрисдикции в области охраны собственности.

Во второй главе, «Особенности административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел в области охраны собственности», рассматриваются особенности доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях в области охраны собственности, а также особенности возбуждения дел об административных правонарушениях в области охраны собственности.

В конце каждой главы приводятся выводы по результатам проделанной работы по каждому изучаемому вопросу.

Заключение представляет собой комплекс сделанных по ходу исследования выводов, которые объединены достижением общей цели исследования.

Список литературы включает в себя нормативно-правовые акты, основную и дополнительную литературу, представленную монографиями и статьями, а также различными интернет-источниками.

Положения, выносимые на защиту:

1. Являясь предметом гражданско-правовых исследований, право собственности включает в себя три основных правомочия, которыми наделяется собственник в момент передачи ему права собственности и которыми он обладает до тех пор, пока не допустит нарушения закона или причинения вреда другим гражданам или окружающей среде.
2. Органы внутренних дел выступают в качестве основных субъектов охраны и защиты права собственности физических и юридических лиц и применяют различные формы, способы и методы, необходимые для осуществления эффективной защиты и охраны права собственности.
3. Административные правонарушения в рассматриваемой сфере дифференцируются в научной литературе на две большие группы – те, которые подразумевают самостоятельное возбуждение дела сотрудниками полиции, и те, которые требуют передачи дела в судебные органы
4. На сегодняшний день участие органов внутренних дел в охране и защите вещных прав представляет

собой сложную комплексную и согласованную деятельность в рамках вмененной государством компетенции с привлечением ряда кадровых резервов правоохранительных органов, которые могут оказать содействие в максимально эффективной защите и охране вещных прав физических и юридических лиц.

5. Стадия возбуждения дела довольно сложна для органов внутренних дел, которые должны правильно квалифицировать совершенное деяние, организовать экспертизу ущерба, грамотно составить все необходимые протоколы, которые, в случае необходимости, должны впоследствии составить материалы судебного процесса, либо быть основанием для вынесения постановления о назначении наказания самими сотрудниками органов внутренних дел.

6. Основной целью доказывания как процессуального явления выступает поиск фактов и доказательств, которые обосновывают предположение о совершении административного правонарушения в области защиты собственности и убеждение в виновности определенных лиц. Доказательством является любой факт, который может быть использован правоохранительными органами или судом для подтверждения факта совершения административного правонарушения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ СОБСТВЕННОСТИ

1.1. Право собственности как объект административно-правовой охраны

Под собственностью в научной литературе понимается это владение субъектом конкретной ценностью (материальной или духовной), которое проявляется в юридическом праве на распоряжение данной ценностью во всех экономических и общественных отношениях.

Собственность определяет различные формы владения конкретной ценностью, к которым относятся :

- собственно владение (все права субъекта на применение данной ценности в любых общественных и экономических отношениях);
- пользование (право на применение ценности, но не полного распоряжения ею);
- распоряжение (полное право на включение ценности в любые общественные и экономические отношения);
- траст (передача права пользования, но не распоряжения);
- аренда (не является правом собственности, но дает возможность реализовывать право пользования).

Приобретение права собственности обычно осуществляется следующими способами :

- национализация: этот способ характеризуется передачей государству собственности от физического или юридического лица;
- приватизация: данный способ основан на передаче собственности от государства к физическому или юридическому лицу;
- купля-продажа: обмен собственности на финансовые средства между физическими или юридическими лицами, которые являются субъектами купли-продажи.

На сегодняшний день в гражданско-правовом законодательстве окончательно не сформулировано понятие права собственности, что приводит к возникновению ряда трудностей при определении сущности данного термина в правоприменительной практике. При этом понятие «право собственности» рассматривается в различных нормативных документах и правовых актах, что приводит к формированию ситуации правовой неопределенности.

Самым главным фактором, которое определяет право собственности, является наличие у определенного субъекта законно полученных прав на какую-либо материальную ценность или имущество.

Л.В. Щенникова дает определение права собственности, понимая под этим возможность, которой обладает определенный правовой субъект, осуществления любых необходимых ему законных действий в отношении принадлежащего ему имущества. При этом основным условием осуществления этих действий является отсутствие случаев нарушения закона и интересов и прав других лиц, а также гарантия сохранения целостности и безопасности окружающей среды.

По мнению Л.Р. Юлбердиной и Д.Р. Латыповой, термин «право собственности» означает возникновение социально-экономических и правовых взаимоотношений между определенными субъектами, связанных с применением материальных благ.

Более широкое и развернутое определение права собственности дают в своей научной работе такие исследователи как Ю.К. Толстой и А.П. Сергеев, которые считают, что под этим термином нужно понимать некую возможность лица, которое имеет законодательно закрепленную за ним собственность в виде имущества или материальных ценностей, осуществлять действия по использованию, владению и

распоряжению этим имуществом в том объеме, в котором ему это необходимо, которые не выходят за рамки законодательных норм и не наносят вред окружающей среде и другим гражданам, а также по устранению попыток третьих лиц вмешаться в круг полномочий, связанных с его имуществом или материальными ценностями .

На сегодняшний день в научной литературе выделяется два основных подхода к рассмотрению права собственности – объективный и субъективный, что подчеркивает комплексность этого явления.

При этом исследователи отмечают абсолютность права собственности как юридического явления и значимость осуществления его защиты от любых посягательств извне. Данное положение является отражением объективного подхода к пониманию права собственности. При этом отмечается, что право собственности регулирует не весь комплекс имущественных отношений, а только те, где четко установлен законный владелец имущества .

Также в рамках объективного подхода к пониманию права собственности рассматриваются все существующие правовые средства, которые выделяются законодательством для защиты обеспечения законного владения, пользования и распоряжения имуществом лицом, за которым данное право собственности закреплено .

Субъективная сторона понимания права собственности добавляет, по мнению Е.А. Суханова к возможности владения, пользования и распоряжения имуществом, ответственность за содержание этого имущества, а также определенный риск, связанный с наличием права собственности на данное имущество .

Право собственности определяет существование некой триады правомочий, которые основаны на выделении трех основных действий, на которые собственник имеет право в отношении своего имущества. Речь идет о владении, пользовании и распоряжении. Каждое из этих правомочий имеет свои правовые особенности .

Владение и пользование являются максимально связанными друг с другом правомочиями, поскольку первое понятие означает господство над конкретным, законодательно закрепленным имуществом или материальной ценностью, которое осуществляется с целью извлечения из них определенных материальных выгод, что придает данному правомочию экономический характер.

При этом получение выгоды от имущества или материальной ценности как результат владения относится уже к сфере такого правомочия как пользование, которое предполагает возможность собственника на различные виды эксплуатации, извлечения полезных свойств и выгод, а также потребление в различных видах .

Владение как правомочие определяется в гражданско-правовом законодательстве как фактическое обладание определенным имуществом или материальной ценностью, а также его сохранности в соответствии нормами закона. Владение при этом является совокупностью объективных и субъективных факторов, которые тесно взаимосвязаны и могут полноценно выступать только в комплексном виде . Правомочие распоряжение фактически не связано с тем, каким образом собственник имущества или материальной ценности будет использовать их или получать с них выгоду. Это правомочие определяется возможностью собственника по определению судьбы данного имущества или материальной ценности, причем как физического, так и юридического характера .

Распоряжение имуществом имеет субъектно-объектный характер и предполагает, что собственник будет осуществлять те юридические действия со своим имуществом, которые ему необходимы, однако его права ограничены рамками закона и потенциальной опасностью нанесения вреда другим гражданам. Последний аспект всегда является сложным и вызывающим проблемы правоприменения .

Важным правовым институтом в Российской Федерации является административная охрана права собственности. Административные нарушения в сфере права собственности обычно представляют собой незначительный вред, нанесенный имуществу собственника .

Ответственность нарушителя чужого права собственности квалифицируется в зависимости от того, какой по счету случай нарушения зафиксирован за этим субъектом .

Все административные нарушения, которые совершаются в сфере права собственности, являются противоправными. Исследователи дифференцируют их на два основных вида :

- прямые (которые связаны с непосредственным воздействием на имущественные объекты);
- в форме бездействия, когда наносится вред имуществу вследствие бездействия субъекта правонарушения.

Кроме того, в научной литературе дается типология вреда, который наносится имущественным объектам, которые находятся в праве собственности. Типы такого вреда представлены на рисунке 1.1 .

Рисунок 1.1. – Типология вреда, который наносится имущественным объектам, которые находятся в праве собственности

Административная охрана права собственности заключается в назначении юридической ответственности лицу, которое становится субъектом административного правонарушения, которое основано на причинении вреда имущественному объекту, находящемуся в праве собственности .

Таким образом, проведенный анализ права собственности как объекта административно-правовой охраны позволяет сделать вывод о том, что данная правовая категория должна рассматриваться с точки зрения

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 года (в действ. ред. от 05 декабря 2022 года) // Консультант Плюс. Информационно-правовой портал. – 1997–2022. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 13.12.2022).
2. Федеральный закон Российской Федерации № 3-ФЗ «О полиции» от 07 февраля 2011 (в действ. ред. от 21 декабря 2021 года) // Консультант Плюс. Информационно-правовой портал. – 1997–2022. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 14.12.2022).

II. Основная литература

3. Авдеева, С.А. Административные правонарушения в области охраны собственности. Монография / С.А. Авдеева. – Липецк: Атмосфера, 2021. – 280 с.
4. Суханов, Е.А. Гражданское право. Учебник. в 4-х т. Т.2: Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права / Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВолтерсКлувер, 2006. – 496 с.
5. Толстой, Ю.К., Сергеев, А.П. Гражданское право. Учебник / Ю.К. Толстой, А.П. Сергеев. – М.: Юристъ, 2001. – 765 с.
6. Уваров, М.А. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области охраны собственности. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.ю.н. / М.А. Уваров. – М.: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – 27 с.
7. Щенникова, Л.В. Вещное право. Учебное пособие / Л.В. Щенникова. – Пермь: Издательство Пермского государственного университета, 2001. – 240 с.

III. Дополнительная литература

8. Аристархова, Ю.А., Шахматова, О.В., Пилецкая, И.С. Правовое регулирование защиты права собственности в Российской Федерации: теория и практика / Ю.А. Аристархова, О.В. Шахматова, И.С. Пилецкая // Сборник статей Воронежского государственного университета. Вып. 4. Гражданское право. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2022. – С. 70–82.
9. Березина, Н.В., Голованова, И.Т., Паршутина, Е.В. Право собственности как предмет гражданско-правового регулирования / Н.В. Березина, И.Т. Голованова, Е.В. Паршутина // Юридический вестник. – 2022. – № 7. – С. 60–72.
10. Гусарова, Е.Е., Плотникова, М.С., Зуралова, Г.В. Современные аспекты организации процесса доказывания при обнаружении факта совершения административного правонарушения в области охраны собственности: теория и методика исследования / Е.Е. Гусарова, М.С. Плотникова, Г.В. Зуралова // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные правовые проблемы современного общества». – Астрахань: Астраханский государственный университет, 2021. – С. 58–70.
11. Дементьева, А.П., Хрусталева, И.И., Моруженко, Н.А. Современные подходы к изучению принципов административной защиты права собственности в российском законодательстве: проблемы и перспективы исследования / А.П. Дементьева, И.И. Хрусталева, Н.А. Моруженко // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правовой защиты: российский и зарубежный опыт». – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2022. – С. 50–64.
12. Демидова, А.Л., Ласточкина, Е.Н., Смаровоз, Г.А. Особенности деятельности правоохранительных органов по обеспечению защиты вещных прав граждан / А.Л. Демидова, Е.Н. Ласточкина, Г.А. Смаровоз //

Вестник Камчатского государственного университета. – 2022. – № 9. – С. 90–107.

13. Иванченкова, А.П., Самойлова, Е.Н., Хвастунова, И.И. Принципы деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений против собственности: теория и методология исследования / А.П. Иванченкова, Е.Н. Самойлова, И.И. Хвастунова // Сборник статей Астраханского государственного университета. Вып. 3. Правоведение. – Астрахань: Издательство Астраханского государственного университета, 2022. – С. 40–53.

14. Коломягина, Е.Н., Шаврова, И.М., Сумароков, А.П. Принципы возбуждения дела при правонарушениях в сфере охраны собственности: роль полиции и суда в решении вопросов охраны собственности / Е.Н. Коломягина, И.М. Шаврова, А.П. Сумароков // Сборник статей Томского государственного университета. Вып. 4. Административное право. – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2022. – С. 30–40.

15. Мироненков, И.М., Саблина, А.П., Филиппов, А.М. Принципы работы органов внутренних дел с административными правонарушениями в области охраны собственности / И.М. Мироненков, А.П. Саблина, А.М. Филиппов // Вестник Удмуртского государственного университета. – 2022. – № 10. – С. 66–74.

16. Складчикова, О.Ю., Фадеева, И.М., Щекотурова, С.М. Современные подходы к классификации правомочий в сфере защиты права собственности / О.Ю. Складчикова, И.М. Фадеева, С.М. Щекотурова // Вестник Алтайского государственного университета. – 2021. – № 12. – С. 33–46.

17. Тарбаева, Е.П., Щелоков, В.В., Котиненко, А.А. Доказывание в административном производстве по делам в области охраны собственности: социально-правовой анализ / Е.П. Тарбаева, В.В. Щелоков, А.А. Котиненко // Вопросы юридической науки. – 2022. – № 5. – С. 31–43.

18. Тихомирова В.В. Понятие и виды права собственности // Молодой ученый. – 2020. – № 47 (337). – С. 400–402.

19. Шулятьев В.В. К понятию права собственности. // Вестник науки и образования. – 2018. – № 18 (54). Ч. 2. – С. 47–54.

20. Юлбердина, Л.Р., Латыпова, Д.Р. Собственность и право собственности: проблема соотношения понятий / Л.Р. Юлбердина, Д.Р. Латыпова // Интеграция наук. – 2017. – № 3 (7). – С. 40–42.

21. Яковлева, М.Т., Сурина, В.А. Доказывание в административном праве: основные проблемы и перспективы / М.Т. Яковлева, В.А. Сурина // Вопросы правовой статистики. – 2020. – № 7. – С. 80–87.

22. Яковлева, С.М., Чистякова, А.А., Фролова, В.М. Принципы организации защиты права собственности и охраны имущества физических и юридических лиц в органах внутренних дел / С.М. Яковлева, А.А. Чистякова, В.М. Фролова // Материалы международной научно-практической конференции «Правоохранительная деятельность в Российской Федерации». – Омск: Омский государственный университет, 2022. – С. 100–123.

IV. Интернет-ресурсы

23. Еланский, И. Система способов защиты права собственности / И. Еланский // Zakon. – 2018. – URL: https://zakon.ru/blog/2018/9/11/sistema_sposobov_zaschity_prava_sobstvennosti (дата обращения: 21.11.2022).

24. Жаботинский М.В. К вопросу о формах собственности в гражданском законодательстве Российской Федерации // Киберленинка. Научный портал. – 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-formah-sobstvennosti-v-grazhdanskom-zakonodatelstve-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 19.05.2022).

25. Жашуев, Р.А. О некоторых особенностях профилактики преступлений против собственности / Р.А. Жашуев // Проблемы экономики и юридической практики. – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-osobennostyah-profilaktiki-prestupleniy-protiv-sobstvennosti> (дата обращения: 20.11.2022).

26. Занина, Т.М., Ильченко, Л.К. Обеспечение охраны имущества подразделениями МВД России / Т.М. Занина, Л.К. Ильченко // Вестник Воронежского института Министерства внутренних дел России. – 2009. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ohrany-imuschestva-podrazdeleniyami-mvd-rossii> (дата обращения: 20.11.2022).

27. Казакова, Т.А. Определение административных правонарушений в сфере охраны собственности / Т.А. Казакова // Молодой ученый. – 2021. – № 52 (394). – URL: <https://moluch.ru/archive/394/87249/> (дата обращения: 19.11.2022).

28. Казаковцев, А.В. Доказывание по делам об административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования / А.В. Казаковцев // Вестник магистратуры. – 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dokazyvanie-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-proizvodstvo-po-kotorym-osuschestvlyaetsya-v-forme-administrativnogo> (дата обращения: 15.12.2022).

29. Капелюшников, Р. Право собственности. Очерк современной теории / Р. Капелюшников // Отечественные записки. – 2006. – № 4. – URL: <https://strana-oz.ru/2004/6/pravo-sobstvennosti-ocherk-sovremennoy-teorii> (дата обращения: 19.11.2022).
30. Лукина, К.А. Актуальные проблемы квалификации преступлений против собственности / К.А. Лукина // Молодой ученый. – 2022. – № 1 (396). – С. 175–179. – URL: <https://moluch.ru/archive/396/87617/> (дата обращения: 20.11.2022).
31. Микаилов, С.М. К вопросу о методах и средствах обеспечения имущественной безопасности в Российской Федерации / С.М. Микаилов // Материалы II международной научной конференции «Право: современные тенденции». – Уфа: Лето, 2014. – С. 105–110. – URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/114/5397/> (дата обращения: 20.11.2022).
32. Муратова, С.А., Смердина, Ю.С. Роль органов внутренних дел в защите права собственности и иных вещных прав / С.А. Муратова, Ю.С. Смердина // Вестник Белгородского юридического института Министерства внутренних дел России. – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-organov-vnutrennih-del-v-zaschite-prava-sobstvennosti-i-inyh-veschnyh-prav> (дата обращения: 19.11.2022).
33. Паламарчук, Д.Ю. О некоторых аспектах гражданско-правовой ответственности органов внутренних дел / Д.Ю. Паламарчук // Материалы V международной научной конференции «Актуальные проблемы права». – М.: Буки-веди, 2016. – С. 91–95. – URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11335/> (дата обращения: 20.11.2022).
34. Профилактика преступлений против собственности и повышение ответственности граждан за сохранность своего имущества // Юрлинский муниципальный округ Пермского края. Официальный сайт. – 2022. – URL: <http://adm-url.ru/profilaktika-prestuplenij-protiv-sobstvennosti-i-povyshenie-otvetstvennosti-grazhdan-za-soxrannost-svoego-imushhestva/> (дата обращения: 20.11.2022).
35. Скрыльник, А.О. Правовая природа и сущность самозащиты как способа защиты субъективных прав граждан / А.О. Скрыльник // Молодой ученый. – 2018. – № 50 (236). – С. 278–280. – URL: <https://moluch.ru/archive/236/54736/> (дата обращения: 20.11.2022).
36. Старосельцева, М.М., Панфилова, О.В. Деятельность органов внутренних дел в области гражданско-правовой охраны права собственности / М.М. Старосельцева, О.В. Панфилова // Научный портал Министерства внутренних дел России. – 2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-organov-vnutrennih-del-v-oblasti-grazhdansko-pravovoy-ohrany-prava-sobstvennosti> (дата обращения: 20.11.2022).
37. Уваров, М.А. Определение административных правонарушений в сфере охраны собственности в контексте реформирования административно-деликтного законодательства / М.А. Уваров // Вестник Воронежского института Министерства внутренних дел России. – 2016. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-administrativnyh-pravonarusheniy-v-sfere-ohrany-sobstvennosti-v-kontekste-reformirovaniya-administrativno-deliktnogo> (дата обращения: 20.11.2022).
38. Уваров, М.А. Особенности реализации должностными лицами полиции полномочий по возбуждению производства по делам об административных правонарушениях в сфере собственности (на примере статьи 7.1 КоАП РФ) / М.А. Уваров // Образование и право. – 2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-realizatsii-dolzhnostnymi-litsami-politsii-polnomochiy-po-vozbuzhdeniyu-proizvodstva-po-delam-ob-administrativnyh> (дата обращения: 13.12.2022).
39. Чурина, А.А. Административное право / А.А. Чурина. – М.: Перекресток, 2019. – 596 с.
40. Якубов, Р.К. Особенности участия органов внутренних дел в защите права собственности / Р.К. Якубов // Вестник Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел России. – 2009. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-uchastiya-organov-vnutrennih-del-v-zaschite-prava-sobstvennosti> (дата обращения: 19.11.2022).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/292632>