

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/292836>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Педагогика

План

Глава 1. Особенности межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства.....	
1.1 Историко-геополитические истоки межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства.....	
1.2 Причины и формы межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства.....	
1.3 Типология межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства.....	
Глава 2. Современное состояние межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства.....	
2.1 Анализ этнического конфликта в Кавказском регионе (Нагорный Карабах).....	
2.2 Анализ этнического конфликта в Центральной Азии (Ферганская долина).....	
2.3 Сценарии урегулирования межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства.....	
2.4 Методическая разработка урока «Распад СССР и межэтнические конфликты» для учащихся 11 класса.....	
Заключение.....	
Список использованной литературы.....	

Введение

Актуальность темы исследования. Прошло уже более 30 лет со времени распада Советского Союза, но проблемы, вызванные данной «геополитической катастрофой», по словам Президента РФ В. В. Путина, продолжают оставаться острыми в настоящее время и не имеют адекватного, устраивающего все стороны решения. В результате распада великой державы на политической карте мира стали сосуществовать полтора десятка новых стран, которые получили суверенитет. Однако, сдерживаемые десятилетиями единым центром противоречия в сфере межэтнических отношений приобрели характер жесткой конфронтации. Часть этих конфликтов приобрела латентное течение, но, как показали события ближайшего времени в Армении и Азербайджане, в любой момент стороны могут перейти в фазу активных действий.

Несмотря на достаточно пристальное внимание к вопросам теоретического осмысления межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства; эти проблемы получили достаточное внимание в отечественной и зарубежной науке, но, тем не менее, нет четкого представления, как систематизировать эти работы. Существует насущная необходимость глубокого анализа как исторических, так и современных общественно-политических, социально-экономических и этногеополитических факторов возникновения и протекания подобных этнических конфликтов, способов и методов их урегулирования и ликвидации. Таким образом, изучение данной проблематики будет актуальным еще долгое время. Значительное число отечественных и зарубежных исследований посвящено анализу базовых составляющих этнических конфликтов. Авторы обращаются к соотношению понятий «нация» и «этнос», анализируют проблему этнической идентичности, психоэмоциональные детерминанты этнических конфликтов, их историческую ретроспективу: Б. Андерсон, Ю.В. Бромлей, Э. Геллнер, Л.Н. Гумилев, П. Сорокин, В.А. Тишков и др. Взаимосвязь этнополитических, социальных и экономических явлений в своих работах рассматривают А.Г. Здравомыслов, З.В. Сикевич, Е.И. Степанов, В.А. Тишков и другие.

Конфликты постсоветского пространства охватывают все без исключения сферы жизнедеятельности общества, детерминируются комплексом причин как объективного, так и субъективного порядка.

Соответственно, данное обстоятельство накладывает особый отпечаток и на характер типологии данных конфликтов. Разработкой данного вопроса занимаются такие исследователи как В.А. Авксентьев, Д.Н. Маценов, (применяющий классификацию конфликтов профессора Гарвардского университета У. Юри), Э.Г. Ожиганов, З. В. Сикевич, И.П. Чернобровкин, Г. и Э. Элмеры и другие.

Для данной работы наибольший интерес представляют этнические конфликты в таких регионах, как Кавказский (Армяно-Азербайджанский конфликт) и Центральная Азия (Ферганская долина).

Объектом исследования данной работы являются этнические конфликты постсоветского пространства (на примере Нагорного Карабаха и Ферганской долины).

Предметом исследования является анализ причин, форм и типов этнических конфликтов на территории Нагорного Карабаха и Ферганской долины.

Цель работы - исследовать этнические конфликты постсоветского пространства в Кавказском регионе на примере Нагорного Карабаха и Центральной Азии на примере Ферганской долины, и спрогнозировать возможные пути их урегулирования.

Задачи:

- 1) Определить терминологическую базу данной работы: понятия «межэтнический конфликт», «страны постсоветского пространства», «Кавказский регион», «Центральная Азия»;
- 2) Исследовать историко-геополитические истоки межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства;
- 3) Проанализировать причины межэтнических конфликтов постсоветского пространства в Кавказском регионе (на примере Нагорного Карабаха) и Центральной Азии (на примере Ферганской долины);
- 4) Определить формы протекания межэтнических конфликтов постсоветского пространства в Кавказском регионе (на примере Нагорного Карабаха) и Центральной Азии (на примере Ферганской долины);
- 5) Изучить типологию межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства;
- 6) Рассмотреть причины межэтнических конфликтов в Кавказском регионе (на примере Нагорного Карабаха) и Центральной Азии (на примере Ферганской долины);
- 6) Изучить способы урегулирования (возможные сценарии) межэтнических конфликтов в Кавказском регионе (на примере Нагорного Карабаха) и Центральной Азии (на примере Ферганской долины);
- 7) Предложить методическую разработку урока для учащихся 11-го класса «Распад СССР и межэтнические конфликты».

Методологическая и теоретическая основа исследования. В процессе работы применялись общенаучные и специальные методы исследования: анализ, синтез, обобщение, историко-сравнительный метод, метод конкретных социологических исследований (статистические данные).

Наиболее полно исследовать ситуацию в Нагорном Карабахе и Ферганской долине, составить хронологию основных событий нам помог контент-анализ исторических документов в разных источниках средств массовой информации, иных публикаций в научных изданиях «Геополитика», «Полития», «Обозреватель», «Свободная мысль», «Вестник Евразии», «Центральная Азия и Кавказ», а также сборниках с историческими документами, свидетельствами, интервью непосредственных сторон конфликтов на разных этапах их развития.

Итого проанализировано более 40 документов и статей в отечественных сборниках и изданиях.

В первой главе рассматриваются историко-геополитические истоки межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства, а также анализируются причины и формы развития, эскалации и современного состояния конфликтных ситуаций. При этом, автор работы на основе анализа предлагает собственную оценку ряду известных концепций или дополнение к ним.

Во второй главе на примере межэтнических конфликтов в Кавказском регионе (Нагорный Карабах) и Центральной Азии (Ферганская долина) подробно рассмотрены причины и факторы конфликтных ситуаций, и также предложены сценарии урегулирования межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список использованной литературы (72 источников и литературы), 3 приложения. Работа проиллюстрирована 7 таблицами и 5 рисунками. Основной текст работы изложен на 78 страницах.

Глава 1. Особенности межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства

1.1 Историко-геополитические истоки межэтнических конфликтов в странах постсоветского пространства

Прекращение функционирования СССР стал причиной процессов формирования «пояса сепаратизма» вокруг государственной границы Россия: Приднестровье, Крым, Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Таджикистан, Чечня. Все перечисленные межэтнические конфликты отличаются друг от друга по своему генезису, но имеют черты, сближающие их:

Таблица 1. Особенности межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве

При определении стадии разрешения конфликтов следует учитывать, что почти все они относятся к разряду частично разрешенных (как иначе назвать непризнанные государства - Нагорный Карабах, Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия). В определенной степени исключениями можно считать Крым, Таджикистан и Чечню.

Однако, очевидно, завершение переговоров между воюющими сторонами в пределах указанных территорий, еще не означает, очевидно, отсутствия националистических настроений у населения, а значит, их возможного использования различными политическими движениями в своих целях. Необходимо также подчеркнуть международный характер этих конфликтов. Помимо непосредственных участников, это ведущие страны мировой политики (Россия, США), международные организации (ООН, ОБСЕ, ЕС), региональные лидеры (Турция, Иран, Румыния), страны постсоветского пространства (Украина, Грузия, Узбекистан).

На момент возникновения этих конфликтов, то есть в 90-е гг. XX в., очевидно, что Россия, отягощенная проблемами собственной территориальной целостности из-за «парада суверенитетов» (Якутия, Татарстан, Чечня, Ингушетия, Дагестан) и заинтересованная в создании безопасной государственной границы, продолжала дистанцироваться от вмешательства в эти конфликты. Несмотря на это, Россия принимала активное участие в развитии механизмов их урегулирования. Единственными исключениями являются Абхазия и Южная Осетия, которые получили независимость от Грузии только благодаря прямому вмешательству России. Документально в этой ситуации было очевидно применение геноцида осетин и абхазов со стороны Грузии [5, с. 13]. России в этой ситуации, очевидно, осталось признать государственность Абхазии и Южной Осетии. Это было сделано в соответствии с международными нормами права, согласно которым любой этнос может характеризоваться правом на самоопределение, особенно если нация испытывает на себе национально-освободительное движение или по отношению к ней применяется геноцид.

На основе изучения научных трудов мировой (М. Вебер, К. Митчелл, Ч. Миллс, Р. Дарендорф) и российской политической конфликтологии (В. В. Амелин, В. А. Ачкасов, Е. В. Кучумова, Д. Е. Любина, М. А. Саблина, В. А. Тишков и другие) были предприняты попытки систематизировать подходы к изучению и пониманию сущности конфликта представителями разных научных школ (табл. 2).

Большинство из этих подходов применимы и к изучению этнополитических процессов на постсоветском пространстве. Мы представляем собственную интерпретацию применения этой классификации к теории межэтнических конфликтов.

Таблица 2. Концептуальные подходы к рассмотрению этнополитических конфликтов

Автор Суть подхода Отражение в межэтнической конфликтологии

Структуралистское направление (структурализм)

К. Маркс Определение главного противоречия, выполняющего основную роль при анализе конкретного политического конфликта и выборе способов и методов урегулирования Выделение природы главного раздражающего фактора в отношениях противоборствующих сторон (этнический, экономический, территориальный, социальный, самоопределенческий и т.п.)

Р. Дарендорф Развитие процессов в неравномерных союзнических отношениях «авторитета» и поддерживающие общественный порядок. Удержание ситуации под контролем до определенного момента с помощью политических, военных, гуманитарных, экономических и иных инструментов

А. Турен В рамках двойственной модели социум характеризуется через динамическую структуру Влияние исторического фактора на социально-экономические условия межэтнических конфликтов

Й. Галтунг В рамках концепции структурного насилия конфликты возникают вследствие разбалансирования системы равного распределения ресурсов и неравных жизненных шансов Разделение нации на титульную и нетитульную в части предоставления относительно равных возможностей самореализации и

самоопределения в рамках общности и нарушение сложившегося баланса

Функциональное направление (функционализм)

Г. Зиммель Проистекание любого первичного конфликта вследствие инстинктивной враждебности, а не столкновения интересов, что является вторичным фактором Деление общества по принципу «свой-чужой» и соответственно действия в соответствии с данным принципом

Л. Козер В рамках конфликтного функционализма утверждение, что напряженность является взаимосвязанными структурными элементами социального мира Межэтнические, как и иные типы конфликтов, конфликты неизбежны и неистребимы

С. Липсет Аналитическое осмысление методов, при которых политические институты и общественные ценностные системы позволяют противодействовать конфликтам Формирование такой политической системы общества, при которой уравнивались бы межэтнические противоречия и воспитывалась мультикультуральная модель мира

К. Боулдинг Возникновение конфликтной ситуации вследствие ограниченности желаемых и востребованных ресурсов Несовместимость ресурсных потребностей конкурирующих сторон является главной причиной конфликта

Поведенческое направление (бихевиоризм)

М. Вебер Возникновение конфликтной ситуации наступает вследствие естественных отношений господства (доминирования) и подчинения и является стимулом развития общества Обеспечение стабильности в обществе возможно при наличии консенсуса в плане выстраивания отношений между этносами по линии «власть - подчинение»

К. Митчелл Возникновение конфликтной ситуации вследствие недостаточных источников удовлетворения собственных потребностей Невозможность осуществить удовлетворение всех человеческих потребностей

Ч. Миллс Возникновение конфликтной ситуации вследствие лежащего в основе общественного развития конфликта, а не согласия и интеграции, поэтому в нем идет постоянная борьба между различными социальными группами, в том числе за власть Заключается в постоянной борьбе различных этнических групп за власть

Как видно из таблицы, основная тройка концептуальных подходов к пониманию природы политических конфликтов сложилась в конце XIX - начале XX вв. Если кратко сформулировать суть каждого подхода, то получится следующее:

1. Структуралистский подход исходит из того, что конфликт разрушает равновесие политической системы и является точкой отклонения в общественном развитии (Э. Дюркгейм, В. Соловьев, Т. Парсонс и др.).
2. Функциональный подход признает неизбежность и естественность конфликтов в развитии общества (Г. Спенсер, Л. Козер, К. Боулдинг, М. Бакунин).
3. Поведенческий подход признает конфликт одним из видов социального взаимодействия (М. Вебер, Л. Гумплович, К. Миллс и др.).

Научное рассмотрение вопросов этнополитического конфликтоведения, занимающегося, в том числе, и проблемами межэтнических конфликтов, является одним из самых молодых направлений конфликтологии. Во многом этноконфликтология стала актуальной для изучения политических процессов на пространстве СНГ в начале 1990-х гг. За это время были разработаны отечественные конфликтологические концепции. В современной России такие авторы, как Эмиль Боль [23], Валерий Тишков [32], Веналий Амелин [1] и другие. В зарубежной литературе проблема этнополитических конфликтов обсуждалась Д. Эллисом [8; 9], С. Корнелл [10], Т.Р. Гурр, Б. Харф [11].

Этнополитические конфликты следует выделить в отдельную группу из множества конфликтов различного происхождения и типологии, поскольку они являются наиболее сложными, устойчивыми и затяжными. В современном мире большинство государств на политической карте являются полиэтническими, что приводит к возникновению этнополитических конфликтов различной триггерной природы.

В современных исследованиях конфликтов ученые используют разные термины для обозначения тех или иных типов социальных конфликтов. Здесь нередко встречаются содержательное смешение или взаимопроникновение терминов «политический» и «этнический» конфликт.

Определение «политического конфликта» разнообразно, например, под ним нередко понимается «конкурентное взаимодействие», «борьба двух или более сторон за реализацию своих интересов в сфере государственной власти» [32, с. 70].

Определение термина применительно к этническим конфликтам идет в сторону лиц, непосредственно вовлеченных в конфликт. Стороной в таком конфликте обычно является этническая группа/община. Согласно определению Большой Российской Энциклопедии, этническая общность – это группа людей, «объединяющих общее самоощущение (этническую идентичность) и, как правило, общие языковые и культурные особенности. Наличие этнической идентичности считается главным признаком этнической общности, на основе которого формируется сама общность и определенные признаки, отличающие ее» [29]. Д. Ю. Климин пишет: термин «этнический конфликт» не обязательно должен иметь чисто этнический характер [13, с. 7]. Зарубежный социолог Родольфо Ставенхаген констатировал, что этнического конфликта вообще не существует, поскольку этнические причины и особенности политических,

Список литературы

Источники

1. Алексеева Н.Н., Иванова С.И. Средняя или Центральная? // География. URL: <http://geo.1september.ru/article.php?ID=200302804> (дата обращения 16.10.22).
2. Араик Арутюнян: у нас есть мечта, ради которой необходимо сохранять солидарность (Armenpress, Армения) // <https://inosmi.ru/20201110/248505376.html>
3. Болгова И. Параметры политической стабильности в поясе СНГ // Международные процессы. Том 8. - 2010. - № 3 (24). С. 96-102.
4. Геноцид русских в Узбекистане 1989 года // Узбекистанинфо (даты нет) <https://uzbekistaninfo.ru/genotsid-russkih-v-uzbekistane-1989-goda> // (дата обращения 15.12.22).
5. Главы Узбекистана и Киргизии обсудили конфликт на границе. ИА Красная Весна. 2 июня 2020 // <https://rossaprimavera.ru/news/3b2a8571>
6. Губаева С.С. Этнический состав населения Ферганы в конце XIX – начале XX вв. (По данным топонимики). - Ташкент: Фан, 1983. - 105 с.
7. Демографический скачок в Средней Азии // Islam Review. URL: <http://islamreview.ru/v-mire/demograficeskoj-skasok-ozidaetsa-v-srednej-azii/> (дата обращения 05.01.22).
8. Егоров В. Постсоветское пространство как предмет научного осмысления // Обозреватель. - 2011. - №9. - С. 48 – 59.
9. Ильхам Алиев: операцией в Карабахе Азербайджан изменил геополитический расклад в регионе/ Интерфакс-Азербайджан. 28 октября 2020 // <https://www.interfax.ru/interview/734574>
10. Никол Пашинян: Ереван за ввод российских миротворцев в зону карабахского конфликта. Премьер-министр Армении рассказал о дипломатических усилиях по урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе Интерфакс. 22 октября 2020 // <https://www.interfax.ru/interview/730997>
11. История Нагорно-Карабахского конфликта. Коммерсантъ. 10.11.2020 // <https://tass.ru/info/8979501> (дата обращения 18.12.2022).
12. Карабахский конфликт в документах и соглашениях. Коммерсантъ. 10.11.2020 // <https://www.kommersant.ru/doc/4565791> (дата обращения 18.12.2022).
13. Карабахский конфликт остался в прошлом, заявил Алиев. РИА Новости. 27.09.2021 // <https://ria.ru/20210927/karabakh-1751944330.html>
14. Каримов Р. Треугольник Узбекистан-Афганистан-Таджикистан как очаг напряженности в Центральной Азии. URL: http://www.ca-c.org/journal/cac-04-1999/st_07_karimov.shtml (дата обращения 22.12.2022).
15. Каспэ С.И. Содружество варварских королевств: независимые государства в поисках империи // Политика. - 2008. - № 1. С. 17-26.
16. Конфликты в анклавах Центральной Азии // Гуманитарный Бюллетень Южный Кавказ и Центральная Азия. - 2013. - № 2, с.1.
17. «Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике». Документы и комментарии к документам. Том II / д. ю. н., проф. Ю.Г. Барсегов; отв. ред. А.О. Меликян — М.: «Мелихово», 2009. — 480 с.
18. «Нагорный Карабах. Историческая справка». Изд-во АН Армянской ССР, Ереван, 1988. - 480 с.
19. Ниязи А. ШОС перекрывает Большую Центральную Азию. Интернет – журнал «Новая политика». URL: <http://www.povorol.ru> (дата обращения 11.10.2022).
20. Олимов М. А., Олимова С. К. Худжент: между Ферганой и Таджикистаном // Вестник Евразии. – 1998. - № 1-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/hudzhand-mezhdu-ferganoy-i-tadzhikistanom> (дата обращения 22.12.2022).
21. Откровения Алиева о ситуации в зоне нагорно-карабахского конфликта/ Арминфо. 11 января 2023. <https://dzen.ru/a/Y75nhYOOOTkUMK3g>

22. Отчетный доклад М.Д.Багирова на XVIII съезде Коммунистической партии большевиков Азербайджана о работе ЦК КП(б) Азербайджана. — «Бакинский рабочий» 26 мая 1951 г.
23. Паин Э. А. Современный русский национализм: динамика политической роли и содержания // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. □ 2016. □ №1-2 (122). □ С. 126-142.
24. Пашинян: Армения готова подписать документ по урегулированию нагорно-карабахского конфликта // <https://rg.ru/2023/01/10/pashinian-armeniia-gotova-podpisat-dokument-po-uregulirovaniuu-nagorno-karabahskogo-konflikta.html> (дата обращения 22.12.2022).
25. Праззаускас А. СНГ как постколониальное пространство // Независимая газета. 07. 02. 1992. URL: https://28.sites.ualberta.ca/~khineiko/NG_92_93/1141438.htm (дата обращения 15.11.2022).
26. Президент Кыргызстана опасается войны на юге страны. Центр Льва Гумилева. 16 декабря 2022 // <https://www.gumilev-center.ru/prezident-kyrgyzstana-opasaetsya-vojny-na-yuge-strany/>
27. Пресс-конференция Президента Азербайджана Гейдар Алиев – «Не верю, что Армения и Азербайджан вечно будут находиться в конфликте» Агентство Аниарк 26.01.2020 // <https://www.aniarc.am/2020/01/26/haydar-aliyev-meet-armenian-journalists-in-baku-1999/>
28. Рудов Г.А. Ферганская долина: причины кризисных явлений и пути их нейтрализации // Обозреватель= 42 Observer. - 2014. - № 11. С. ??
29. Ступишин В. Геополитические фальсификаторы и национальный вопрос. — «Армянский вестник», 1999, № 1-2, с. 8 - ??.
30. Такижбаева Н.З. Центральная Азия в постсоветский период: История и современность // Россия и Запад: диалог культур. URL: <http://www.regionalstudies.ru/journal/homejournal/rubric/2012-11-02-22-13-36/284-2013-07-26-10-33-20.html> (дата обращения 16.10.22)
31. Таджикистан и Узбекистан: надежда на примирение // Евразийское развитие. URL: <http://eurazvitiye.org/41-publication/20150310> (дата обращения 05.01.22).
32. Тишков В. А. Концептуальная динамика этнополитики в России (от Горбачева до Путина) // Вестник Российской нации. □ Москва: ОСОО «Российская нация», 2018. □ № 6. - С.23-32.
33. Трофимов Д. К вопросу об этнотерриториальных и пограничных проблемах в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. - 2002. № 1. — С. 60-71.
34. У Еревана была возможность не проиграть войну в Карабахе, заявил Кочарян: Кочарян считает, что у Еревана была возможность не проиграть войну в Карабахе. РИА Новости. 15.06.2021 // <https://ria.ru/20210615/armeniya-1737042533.html>
35. Улуян А. Большая Центральная Азия: Геополитический проект или внешнеполитический инструмент? // Геополитика 13.10.2012. URL: <http://www.fergananews.com/article.php?id=5655> (дата обращения 22.10.22).
36. Ульянов Г. М. Проблема формирования современной модели урегулирования этнополитических конфликтов на Северном Кавказе. □ 2013. □ № 1. □ С. 178-181.
37. Ферганская Резня. Как это было. Часть 1 // Легендапресс. 07 июня 2016 г. <https://www.legendapress.ru/special-investigation/ferganskaya-reznya-kak-eto-bylo-chast-1/> (дата обращения 05.01.23).
38. Ферганская Резня. Как это было. Часть 2 // Легендапресс. 08 июня 2016 г. <https://www.legendapress.ru/special-investigation/ferganskaya-reznya-kak-eto-bylo-chast-1/> (дата обращения 15.12.22).
39. Химачала Прадеш, Пенджаба, Улуян А. Большая Центральная Азия: Геополитический проект или внешнеполитический инструмент? // Геополитика. URL: <http://www.geopolitics.ru/2012/10/bolshaya-centralnaya-aziya-geopoliticheskij-proekt-ilivneshnepoliticheskij-instrument/>(дата обращения 16.11.22)
40. Хватов А. Долина проблем – Фергана // Диалог: Таджикистан и мир. URL: <http://www.dialog.tj/news/> (дата обращения 22.12.2022).
41. Шустов А. Этнотерриториальные конфликты в Средней Азии // <http://www.iacenter.ru/publications/691/>. (дата обращения 15.12.22).
42. Шустов А. Горячие границы Центральной Азии. Рубежи между странами становятся очагами конфликтов // www.stolitie.ru/. Матвеева А. Центральная Азия – стратегический подход к построению мира. <http://www.international-alert.org> (дата обращения 15.12.22).

Литература

1. Амелин В. Этнополитические конфликты: типы и формы проявления, региональные особенности // CREDO NEW теоретический журнал. □ 1997. □ URL: <http://credonew.ru/content/view/46/49/> (дата обращения: 01.12.2022).
2. Ачкасов В. А., Абалян А. И., Андреев А. А., Никифоров А. А. Этнополитические конфликты и мобилизация в

современном мире: постсоветский контекст: коллективная монография / отв. ред. В. А. Ачкасов, А. И. Абалян. — СПб.: Изд-во РХГА, 2021. — 640 с.

3. Ачкасов В. А. Концепт «дилемма безопасности» в исследовании динамики этнополитических конфликтов // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. Политология. Международные отношения. 2016. Вып. 2. С. 24–30. DOI: 10.21638/11701/spbu06.2016.202 (дата обращения: 01.12.2022).
4. Ачкасов В.А. Этнополитический конфликт как конфликт идентичностей // Вестник СПбГУ. □ Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского Университета, 2015. □ Т. Сер.6, 1. □ С. 37-43.
5. Багаева А.А. ГРУЗИНСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ И ПРОБЛЕМА МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В ГРУЗИИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2020. № 3. С. 12-19.
6. Галущенко О. С. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА: КОНФЛИКТ НА ДНЕСТРЕ (ЧАСТЬ I) Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии). 2020. № 3 (13). С. 75-84.
7. Галущенко О. С. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА: КОНФЛИКТ НА ДНЕСТРЕ (ЧАСТЬ II) Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии). 2020. № 4 (14). С. 96-106.
8. Губогло М. Концептуально-методическая ответственность в познании этнического фактора. □ 2006. □ №4. □ С. 60-81.
9. Глухова А. В., Тимофеева Л. Н. Российская политическая конфликтология: состояние и проблемы // Политическая наука. □ 2016. □ 2. □ С. 13-37.
10. Есентемирова Р. Е., Дячук М. И. Проблемы применения процедуры медиации для разрешения межэтнических споров и конфликтов в республике казахстан // медиация в образовании: социокультурный контекст. материалы IV Международной конференции. 2022. С. 16-24.
11. Жильцов С., Воробьев В., Шутов А. Эволюция политики России на постсоветском пространстве. М.: Восток. 2010. - С. 41.
12. Карцева Е. С. Проблема межэтнических конфликтов в России в сборнике: четвертая промышленная революция: реалии и современные вызовы. X юбилейные Санкт-Петербургские социологические чтения. сборник материалов Международной научной конференции. 2018. С. 632-635.
13. Климин Д. Ю. Этнополитические конфликты: теоретико-методологические подходы // Ученые записки казанского государственного университета. □ Казань: Ученые записки казанского государственного университета, 2007. □ Т. 149, 3. □ С. 5-18.
14. Косов Ю.В., Торопыгин А. В. Содружество Независимых Государств. Институты, интеграционные процессы, конфликты и парламентская дипломатия. М.: Аспект Пресс. 2009. – 224 с.
15. Ласария А. О. Специфика современных этнополитических конфликтов // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). □ 2017, №3. □ URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 18.11.2022).
16. Любина Д. Е., Саблина М. А., Кучумова Е. В. Теоретические подходы к изучению этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве // Russia in the Global World № 16 (39) – 17 (40). 2020. С 69-73.
17. Маскова Д. А. Способы урегулирования межэтнических конфликтов: государство в урегулировании межэтнических конфликтов. - Аллея науки. 2019. Т. 5. № 1 (28). С. 656-660.
18. Мурашева С. В. Особенности межэтнического взаимодействия и конфликтов в российском обществе // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2019. Т. 2. № 8. С. 82-86.
19. Ожиганов Э.Г. Баланс власти и этнополитические конфликты в России // Этничность и власть в 25 полиэтничных государствах: Материалы международной конференции. 1993. М., 1994. - 276 с.
20. Олимов М. А., Олимова С. К. Худжент: между Ферганой и Таджикистаном // Вестник Евразии. - 1998. - № 1-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/hudzhand-mezhdu-ferganoy-i-tadzhikistanom> (дата обращения 12.11.2022).
21. Попенкова Д. И. Проблема этнических и религиозных конфликтов в современной России // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. №10. С. 274-279. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/47/31> (дата обращения: 28.11.2022).
22. Старостина С. А. Межэтнические конфликты как угроза целостности многонационального государства (на примере карабахского конфликта в СССР) // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР): материалы XIX международной научно-теоретической конференции: в 2 ч.. Санкт-Петербург, 2022. С. 123-130.

23. Филяева А. И. Консоциативный и интегративный подходы к урегулированию межэтнических конфликтов: развитие в исследованиях 1990-х-2010-х годов // Социально-гуманитарные знания. 2021. № 6. С. 323-328.
24. Флере С. Причины распада бывшей Югославии: взгляд социолога // Социс. 2003. № 5. С. 52-61.
25. Фоменко М. В. Межэтнические конфликты на северном кавказе // Молодежь России в XXI веке. Материалы студенческой научно-практической конференции, проводимой в рамках VI Всероссийского студенческого форума «Россия - наш общий дом». 2019. С. 260-264.
26. Фурман Д.Е. О будущем «постсоветского пространства // Свободная мысль. - 1996. - № 6. - С. 36 - 50.
27. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=61484> (дата обращения 21.11.2022).
28. Чельдиева Ф. А. Межэтнические конфликты и поиски их решения // Актуальные проблемы формирования и контроля коммуникационных потоков в современном обществе. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 158-160.
29. Этническая общность // Большая российская энциклопедия. □ 2019. □ <https://bigenc.ru/ethnology/text/4916954>. (дата обращения: 18.11.2022).
30. Этничность и религия в современных конфликтах / отв. ред. В. А. Тишков, В. А. Шнирельман. М.: Наука, 2012. - 653 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/292836>