

приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/295721>

Тип работы: Статья

Предмет: Уголовный процесс

—

В силу ч. 1 ст. 246 УПК РФ участие государственного обвинителя в уголовном процессе обязательно. Исключение составляет относительно небольшой круг дел частного обвинения - те, которые оказались возбуждены по инициативе самого обвинителя (в еще более редких случаях дело все же возбуждает дознаватель либо дознаватель после получения одобрения прокурора). Согласно статистике Верховного Суда России - это приблизительно 1% всех дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции [1]. Это данные 2020 года, но вряд ли в прошлом году статистика претерпела кардинальные изменения. Таким образом, можно констатировать факт - роль прокурора почти в каждом уголовном процессе колоссальна, он, по сути, во многом поддерживает позицию потерпевшего, выступает противовесом защитнику.

При этом даже беглый анализ ст. 246 УПК РФ [2], которая, главным образом, определяет его полномочия как государственного обвинителя, демонстрирует, что норма содержит все себе правовые пробелы. Так, согласно ч. 4 ст. 246 УПК РФ если в процесс вступил новый прокурор, то суд предоставляет ему время для ознакомления с данными судебного следствия, подготовки к участию в слушаниях. Не совсем ясно, каким будет срок для ознакомления с делом, хватит ли его прокурору для трезвой оценки доводов лиц, участвующих при рассмотрении дела. При этом обращает на себя внимание норма, согласно которой по ходатайству нового государственного обвинителя суд может повторить судебные действия.

1. ВС предложил защитить жертв домашнего насилия отменой частного обвинения в судах // [Электронный ресурс]. URL:

https://www.vsr.ru/press_center/mass_media/29837/#:~:text=%D0%9F%D0%BE%20%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD
(дата обращения: 19.11.2022).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073942> (дата обращения: 19.11.2022).

3. Балахнина Н.А. Проблемы правового регулирования при регулировании государственного обвинения и отказе государственным обвинителем от обвинения // Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза, Издательство Наука, 2020. С. 132-134.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации // [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (дата обращения: 19.11.2022).

5. Бабаев Сергей Николаевич Некоторые аспекты отказа прокурора от поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции // Судебная власть и уголовный процесс. 2012. № 1. С. 132-142.

6. Отказ государственного обвинителя от обвинения // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: юридические науки. 2021. № 1. С. 57-62.

7. Учет мнения потерпевшего при отказе государственного обвинителя от предъявленного обвинения // Science Time. 2016. № 1. С. 328-332.

8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102078828> (дата обращения: 19.11.2022).

9. Кассационное определение Суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 25 октября 2012 г. по делу № 22-1730/2012 (2012).

10. Постановление Норильского городского суда от 18 февраля 2020 г. по делу № 1-18/2020 (2020).

приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/295721>