

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/296747>

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Криминалистика

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 5

1.1 Сущность и характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних 5

1.2 Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних 7

2. ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ 12

2.1 Особенности возбуждения уголовных дел в отношении несовершеннолетних 12

2.2 Типичные следственные ситуации и программы первоначального этапа расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними 17

3. ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПОДГОТОВКИ, ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ 28

3.1 Особенности тактики подготовки и проведения следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений совершаемых несовершеннолетними. 28

3.2 Особенности тактики подготовки и проведения следственных действий на последующем этапе расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними 42

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 50

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 52

ВВЕДЕНИЕ

Исследование методики расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними играет важную роль в расследовании преступлений, совершенных данной категорией.

Актуальность данной темы выражается, прежде всего, тем, что в нашей стране неуклонно растет уровень преступности среди подростков. Все больше молодежи втягивается в ряды уже существующих криминальных структур, а также растет количество криминальных групп, образованных исключительно молодежью. К тому же преступления, совершаемые данной возрастной группой, зачастую характеризуются повышенной жестокостью, а сами преступники часто становятся рецидивистами.

За последнее время все больше молодежи криминализируется. Подобная ситуация не может не настораживать исследователей, в том числе и потому, что это лишает социального равновесия и благополучия все современное общество.

В настоящее время на криминализацию подростков и молодежи влияют различные факторы. Это и особенности экономического состояния современной РФ, а также экологические, демографические, политические и иные факторы являются детерминирующими для увеличения преступности среди молодежи и подростков. Среди прочих факторов следует отметить влияние современной семьи на мировоззрение молодых людей, конфликты поколений и возрастные особенности несовершеннолетних. Эти факторы способны усугубить положение молодого человека и способствовать вхождению этого молодого человека в криминальную субкультуру.

Объектом исследования выступают противоправные действия несовершеннолетних, а также процесс расследования, раскрытия и предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Предметом являются научно-методические и теоретические разработки, посвященные преступлениям, совершенным несовершеннолетними, а также особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Целью данной работы является рассмотрение особенностей методики расследования преступлений,

совершенных несовершеннолетними.

Сформулированная цель предполагает решение следующих поставленных задач:

- рассмотреть особенности возбуждения уголовных дел в отношении несовершеннолетних;
- раскрыть особенности тактики подготовки и проведения отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений совершаемых несовершеннолетними;
- рассмотреть типичные следственные ситуации и программы первоначального и последующего этапов расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

В процессе написания работы использовались рекомендации, положения и исследования в области криминалистики, уголовного права, социологии и криминологии, рассматривающие особенности молодежной и подростковой преступности, а также меры по ее предупреждению и профилактике, рассмотренные в трудах таких ученых как: Божович Л. И., Гусейнов А.Б., Жаровских А., Забрянский Г.И. и другие.

Методы исследования. Методологической основой исследования являются следующие методы: всеобщий, анализ, синтез; а также специально-юридические методы исследования: формально-юридический, метод правового моделирования, изучение и обобщение судебной практики.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Сущность и характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Особое производство в отношении рассматриваемых лиц обозначено в главе 50 УПК РФ и соответствует международным правилам ООН, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», 1985 г.).

Производство по делам несовершеннолетних применяется также и в случаях, когда лицо, совершившее преступное деяние до достижения 18 лет, к моменту процессуального действия достигло данного возраста. А также когда часть преступных деяний совершена им в возрасте до 18 лет, а часть - после достижения совершеннолетия, что также соответствует «Пекинским правилам».

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних суды вместе с соблюдением уголовных и уголовно-процессуальных отечественных правовых источников должны принимать во внимание предписания Конвенции о правах ребенка (1989 г.), Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.), Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.), Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.). Кроме того, учету подлежат и иные официальные документы, к примеру, Рекомендации № Rec (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы странам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних.

Если международным договором Российской Федерации закреплены другие правила, чем установленные законодательством государства, суды на основании предписаний ч. 3 ст. 1 УПК РФ используют правила международного договора.

В.Л. Белоносов указывает, что анализируемое производство – «это снабженная дополнительными гарантиями процессуальная форма производства в отношении субъектов, не достигших на момент осуществления преступного деяния 18 лет, предназначенная для более полного обеспечения их прав и законных интересов». Отдельные процессуальные гарантии указанной формы используются в зависимости от фактического возраста обвиняемого на момент производства по делу (к примеру, участие законных представителей).

Таким образом, производство по делам в отношении несовершеннолетних - это снабженная дополнительными гарантиями процессуальная форма производства в отношении субъектов, не достигших на момент осуществления преступного деяния 18 лет, предназначенная для более полного обеспечения их прав и законных интересов.

В итоге, следует отметить, что особенности производства по уголовным делам в отношении

несовершеннолетних обуславливается многими факторами. К таковым относятся как сама специфика субъекта преступной деятельности, обладающего характерными ему признаками, так и деятельность лиц, уполномоченных на осуществление расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

1.2 Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Предмет доказывания в уголовном процессе - это юридически важные факты, подлежащие доказыванию для вынесения решения по делу. Конструкция, избранная законодателем для установления предмета доказывания по уголовным делам в отношении рассматриваемых лиц, подразумевает не подмену, а конкретизацию и детализацию общего предмета доказывания.

К определению понятия уголовно-процессуального доказывания существует несколько подходов. Первый подход определяет доказывание как совокупность фактов, обосновывающих истинность или ложность того или иного суждения. Согласно второму подходу, под доказыванием понимают совокупность сведений о каких-либо фактах. Третий подход определяет доказывание как процесс, логическую операцию или цепь последовательных логических операций по обоснованию истинности утверждения с помощью фактов и связанных с ними суждений.

Анализ ст. 85, 73 и 74 УПК позволяет определить доказывание как процесс собирания, проверки и оценки доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Согласно современному подходу к цели уголовно-процессуального доказывания, истина одновременно выступает и в объективном (абсолютном), и в относительном смысле. Следует отметить, что взаимный переход истины из одного состояния в другое обусловлен результатом оценки доказательств судом. Существование особенностей доказывания по уголовным делам в состязательном судопроизводстве отражена в данном подходе, при этом всегда подчеркивается независимость суда при состязательном построении уголовного процесса, а также гарантированная защита прав личности подсудимого. Достижение истины, являясь целью уголовно-процессуального доказывания одновременно является процессом, в котором у субъектов доказывания есть возможность устанавливать соответствие обстоятельств, имеющих значение для разрешения конкретного уголовного дела действительным фактам и событиям.

В.В. Вандышев указывает на то, что «особенность предмета доказывания по данным делам может выражаться применительно к любому факту, подлежащему доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Так, доказывая событие преступного деяния, следует установить возможность осуществления представленного деяния несовершеннолетним с учетом его физических и других возможностей». Доказывая виновность анализируемого лица, необходимо подразумевать возможность присутствия нетипичной мотивации, более ограниченные по сравнению со взрослым границы осознания указанным лицом характера и последствий своих действий, неочевидность, в отдельных случаях, реальной роли несовершеннолетнего в подготовке, осуществлении, сокрытии преступного деяния.

А.В. Гриненко под предметом доказывания по уголовным делам несовершеннолетних подразумевает «систему обстоятельств, подлежащих выяснению с учетом специфики социально-психологических признаков данной категории обвиняемых (подсудимых) и требуемых для верного разрешения уголовного дела и решения задач уголовного процесса».

Спецификой предмета доказывания в отношении анализируемых лиц при производстве по уголовному делу выступает определение дополнительных обстоятельств, подлежащих выяснению вместе со ст. 73 УПК РФ таких, как:

- возраст рассматриваемого лица, число, месяц и год рождения;
- условия воспитания и жизни несовершеннолетнего, уровень психического развития и другие признаки его личности;
- воздействие на данное лицо старших по возрасту субъектов.

Также выяснению подлежат обстоятельства, которые говорят «об отставании в психическом становлении и развитии, не взаимосвязанном с психическим расстройством, определяется также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать непосредственный характер и социальную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими».

Одним из значимых обстоятельств предмета доказывания в отношении рассматриваемых лиц выступает установление точного возраста.

По положениям исчисления сроков, закрепленным в ст. 128 УПК РФ, лицо признается достигшим возраста

уголовной ответственности не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится данный день, то есть с нуля часов следующих суток. Указанная норма имеет определяющее значение при осуществлении преступного деяния несовершеннолетним в день его рождения.

О возрасте рассматриваемого лица, прежде всего, можно узнать из его документов (паспорт либо свидетельство о рождении). Органы предварительного расследования, осмотрев документ данного лица, должны убедиться в его подлинности. После указанного должна быть сделана копия документа, которая заверяется подписью следователя либо дознавателя и приобщается к материалам уголовного дела. Если документов нет, можно передать запрос в органы ЗАГСа по месту жительства указанного лица и приобрести справку из книги записей рождений.

При отсутствии материалов или невозможности (по разным обстоятельствам) приобрести их копию либо дубликат, а также в случае, когда у структур предварительного расследования образуются сомнения по поводу подлинности документа, подтверждающего возраст данного лица, обязательно должна быть назначена судебно-медицинская экспертиза на основании ст. 196 УПК РФ. На разрешение экспертов могут быть поставлены такие вопросы, как: «каков возраст представленного для обследования субъекта в настоящее время, достигло ли обследуемое лицо на момент осуществления преступного деяния четырнадцатилетнего, шестнадцатилетнего либо восемнадцатилетнего возраста. Необходимо учитывать, что экспертиза не может установить возраст с точностью до дня либо месяца».

В случаях установления возраста рассматриваемого лица судебно-медицинской экспертизой днем рождения обвиняемого надлежит признавать последний день того года, который обозначен экспертами (к примеру, 31.12.2000 года рождения), а при исчислении возраста минимальным и максимальным числом лет необходимо исходить из предполагаемого экспертами минимального возраста данного субъекта (к примеру, 13 - 15 лет). Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого, исходя из начала презумпции невиновности, которое предусмотрено в ст. 49 Основного Закона РФ и в ст. 14 УПК РФ.

Следующее значимое обстоятельство предмета доказывания в отношении анализируемого лица - это установление вопроса о воздействии на несовершеннолетнего старших по возрасту субъектов, которое закреплено п. 3 ч. 1 ст. 421 УПК РФ. Потребность определения «воздействия на данного лица старших по возрасту лиц» закрепляется также и ст. 89 УК РФ, на основании которой указанное обстоятельство принимается во внимание судом при назначении наказания несовершеннолетнему.

По уголовным делам в отношении несовершеннолетних, помимо общего предмета доказывания, предусматриваются дополнительные обстоятельства, подлежащие установлению, указанные в ст. 421 УПК РФ. К ним относятся: «возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц»⁶⁷⁸.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. — 2020. — 04 июля.
2. Конвенция о правах ребенка (рус., англ.): принята 20 нояб. 1989 г. Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. – М., 1993. – С. 242-257.
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»). Приняты Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985г. // Сборник международных договоров. – 1985.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июн. 1996 № 63—ФЗ [ред. от 21.11.2022] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174—ФЗ [ред. от 05.12.2022] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2001. — № 52 (часть I) . — Ст. 4921.

Материалы судебной практики

6. О судебной практике применения законодательства, регламентирующие особенности уголовного

наказания и ответственности несовершеннолетних: постановление Пленума ВС РФ от 01.02. 2011 г. №1 // Рос-сийская газета. – 2011. – № 29.

7. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 г. № 41 // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2014. – № 2.

8. Постановление об освобождении от уголовной ответственности и о применении принудительной меры медицинского характера. Балахтин-ский районный суд (Красноярский край) // СПС «КонсультантПлюс».

9. Приговор Никулинского районного суда г.Москвы № 1-477/2016 (ст. ст. 158 ч.2 п.п. «а,б», 150 ч.1, 158 ч.3 п. «в», 150 ч.4 УК РФ) // СПС «КонсультантПлюс».

10. Приговор Якутского городского суда Республики Саха (Яку-тия) № 1- 916 -11г. (п. «в» ч. 4 ст. 162) // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

11. Александров И. В. Криминалистика: тактика и методика: учеб-ник для вузов. – М., 2020. – 628 с.

12. Гапонова В.Н. Некоторые вопросы производства очной ставки с участием несовершеннолетних // В сборнике: Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Ответственные редак-торы М.А. Михайлов, Т.В. Омельченко. – 2019. – С. 22-23.

13. Голубев Н. А. Некоторые особенности расследования преступ-лений несовер-шеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2013. – № 1. – С.30.

14. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификаци преступлений: за-конодательство, теория, судебная практика: Монография. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 622 с.

15. Кайгородова О. С. О некоторых процессуальных аспектах по уголовным делам с участием несовершеннолетних // Сибирские уголовно-процессуальные и криминали-стические чтения.– 2020. – № 1 (27). – С.33.

16. Комаров В.К. Обеспечение прав и законных интересов несо-вершеннолетних участников уголовного процесса на стадии предвари-тельного расследования. Диссертация. – Воронеж, 2012. – 280 с.

17. Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л. Я. Драпкина. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 755 с.

18. Кукушкина Ю.О., Плешаков С.М. Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними // Проблемы приме-нения уголовного законодательства в современных условиях. Сборник науч-ных трудов. Редколлегия: Ю.Н. Сушкова (отв. ред.) [и др.]. - Саранск, 2017. - С. 53-58.

19. Кулешов П.Е. Тактические особенности первоначального этапа расследования преступлений, совершенных группами несовершеннолетних преступников // Научный фундамент практической деятельности по рас-следованию преступлений. Сборник статей Международной научно-практической конференции . Редколлегия: Шувалов Н.В., Кайргалиев Д.В., Сафонова Ю.С., Составитель: Васильев Д.В., - 2017. - С. 104-108.

20. Кучмезов Р.А. О некоторых особенностях расследования пре-ступлений с участием несовершеннолетних лиц // Успехи современной науки. 2017. Т. 6. № 4. С. 254-256.

21. Кушпель Е.В. Методика расследования вовлечения несовер-шеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий. - М., 2012. – 224 с.

22. Лавдаренко Л.И. Задержание и заключение под стражу несо-вершеннолетнего // Российский следователь. – 2015. – №. 6. – С.23.

23. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу: процессуаль-ные функции. - М., 2012. – 421 с.

24. Лутошкина Т. В. Методика расследования преступлений несо-вершеннолетних в условиях большого города: (по материалам Санкт-Петербурга) : дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2010. – 241 с.

25. Манухина Е.В. Особенности тактики проведения подготови-тельного этапа допроса несовершеннолетних // В книге: Проблемы совер-шенствования российского законодательства. Сборник тезисов Всероссий-ской (с международным участием) научной конференции курсантов, слу-шателей и студентов. Под редакцией Ю.В. Анохина. – Барнаул, 2022. – С. 395-396.

26. Марковичева Е. В. Альтернативы заключению под стражу для несовершенно-летних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2019. – № 2. – С.9.

27. Матюшинец П.Г., Балашова Н.А. Производство очной ставки с участием несовершеннолетних // Уголовно-правовые и процессуальные аспекты расследования преступлений, подследственных органам

- внутренних дел: материалы межвузовской научно-практической конференции. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 66 – 71.
28. Михайлова Т.Н., Грибунов О.П. Уголовно-процессуальные особенности задержания несовершеннолетнего лица // Юрист-Правовед. – 2021. – № 1 (96). – С.141.
29. Нарбиков Н.Г. Меры пресечения, связанные с ограничением свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2005. – 31 с.
30. Новикова М.М. Некоторые особенности участия педагога, психолога, представителя органов опеки и попечительства, иных социальных организаций в досудебном и судебном производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 1. – С. 134-146.
31. Новые следственные ошибки: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», по специальностям «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность» / Под ред. А.М. Багмета. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 303 с.
32. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/herog18/11esh/27566319/> (дата обращения: 10.12.2022).
33. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Рос. Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=80> (дата обращения: 10.12.2022).
34. Пашутина О.С., Алымов Д.В. Очная ставка: проблемные аспекты уголовно-процессуального регулирования // Российский следователь. – 2020. – №2 6. – С. 13 – 16
35. Пырьева Е.И., Потанина И.В. Особенности производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений совершенных несовершеннолетним женского пола // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2019. – № 2. – С. 176-181.
36. Разина Е.П. Некоторые аспекты методики расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними // Вестник научных конференций. – 2020. – № 4-2 (56). – С. 85-89.
37. Сидорин Н.М. Расследование и предупреждение преступлений несовершеннолетних. Диссертация. – Саратов, 2009. – 259 с.
38. Трунов И.Л., Трунова Л.К. Меры пресечения в уголовном процессе. – СПб, 2003. – 423 с.
39. Уварова И. А. Особенности производства судебно-психологической экспертизы в отношении несовершеннолетних подозреваемых // Молодой ученый. – 2015. – № 22. – С. 631-633.
40. Цевелева И.В. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. – 2014. – №7. – С. 31-37.
41. Черемисина Т.В. Актуальные проблемы производства допроса и очной ставки с участием несовершеннолетних // Universum: Экономика и юриспруденция: электронный научный журнал. – 2020. – № 6(71). – С. 20-22.
42. Чернова С.С. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего: процессуальные аспекты // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – № 2 (48). – С.54.
43. Чуприна О.А. Типичные следственные ситуации при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних // Юрист-правовед. – 2010. – № 1 (38). – С. 119-122.
44. Шестакова Л.А. Процессуальные проблемы применения видео-записи при проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля // Юридический вестник Самарского университета. – 2017. – Т. 3. – № 4. – С. 173 – 176
45. Щенина Т.Е. Производство предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, совершенных женщинами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2011. – 32 с.
46. Юрина Л.Г., Браило, А.С., Рузова М.В. Процессуальные особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего (на примере очной ставки) // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы: сб. ст. V Международной научно-практической конференции: в 3 ч. – Пенза: Наука и просвещение, 2017. – С. 126 – 128.
47. Яблоков Н.П. Криминалистика. Краткий учебный курс. – Москва: Норма, 2011. – 538 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/296747>