

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/297823>

Тип работы: Реферат

Предмет: Конфликтология

Введение

1.1 Философские взгляды на государство и социум у Платона

1.2 Понятие справедливости у Платона

2.1 Философские взгляды на государство и социум у Аристотеля

2.2 Понятие справедливости у Аристотеля

Заключение

Список литературы

Введение

Справедливость и ее понятие в современном мире чаще всего привыкли воспринимать как некий конструкт синтетического или искусственного возведения, созданный человеком и совершенно независимый от объективных фактов, эмпирических исследований и так далее.

Справедливость является одной из важнейших категорий философской мысли, морального, а также правового, и несомненно политического самосознания. В философии Древнего Востока и Греции понятие справедливости рассматривалось скорее как внутренний принцип существования природы, как физический порядок, отразившийся в социальном. В римском же праве справедливость объясняется как субъективная категория, а именно как «постоянная воля воздавать каждому соответствующее право». Более архаичная ипостась справедливости это равенство. Говорится, что с точки зрения права народов все люди (свободные граждане, не рабы) равны.

Но в современном мире, в наше время, мы с вами прекрасно понимаем, что любая априорная форма права или равенства между людьми – неверно. Произвольный человек не наделен правами и свободами со своего рождения, он приобретает их в своей ойкумене проживания, своем государстве. Именно государство и диктует – какие же права будут присущи индивиду, а какие – нет. Никакая спекуляция современных деятелей политики и демагогия о «правах человека» не будет являться априорной, так как система защиты прав не выстроена глобальным образом повсеместно всюду и везде. Потому равенства, справедливости и прав именно в юридическом плане добиться практически никак невозможно, что ни в коем случае не является негативным фактором.

Многие современные философы, социологи и политики размышляют на тему некоего морального императива в области справедливости. Зачастую, это носит социалистический характер воззрения и отпечаток пресловутого всепроникающего «равенства», которое начало шагать по Европе еще со времен Великой Французской Революции, а далее уже распространилось по прогрессивным странам западного мира как незыблемая панацея от различных ужасов жизни.

Справедливость, тем не менее, важнейший принцип правосудия, права и морально-этических норм человеческих социальных взаимодействий. Без представлений о справедливости, без ее хотя бы эвфемного обозначения себя как феномена, правила перестают действовать, а противодействия перестают следовать вслед за действием в необходимой моральной-этической форме.

Стоит также задеть вопрос справедливости именно в конфликтологии. Конфликт как социальное действие дает, без сомнения, известный ярко окрашенный негативный эффект. Но он выполняет важную позитивную функцию. Конфликт служит выражению неудовлетворенности или протеста, информированию конфликтующих сторон об их интересах и потребностях. В этом социальном взаимодействии ключевую роль играет как раз-таки именно факт утерянной справедливости, попытки её восстановить и обозначить. Ситуация чаще всего возникает неоднозначная, именно в силу непонимания сторонами самого этого конструкта или его субъективно-личностное трактование, интерпретация.

Мы предлагаем рассмотреть и разобрать самые яркие, фундаментальные труды по теме понятия справедливости древнегреческих философов Платона и Аристотеля. Выдвигаемые ими идеи привнесли в человеческое понимание вещей и понятий, идей и мыслей неопишимо-важный момент понимания. Так или иначе, последующие западные философские школы и отдельные мыслители отталкивались и опирались на

труды Аристотеля, Платона или неоплатоников, последователей эйдетической концепции греческой философии.

Это имеет безусловную важность для современной социологии, философии и еще целого ряда дисциплин, которые зиждятся на китах великих мыслителей греческой философии. Их вклад невозможно переоценить и именно их суждения и доводы следует брать в пример, рассматривать и подвергать анализу.

Разбор и сравнение концепций этих философов будет нашей основной задачей в данной работе. Основные источники для нас будут непосредственно труды Платона и Аристотеля: «Государство» и «Политика».

1.1. Философские взгляды на государство и социум у Платона

Самый древний и важный, а также полный, последовательный для нас взгляд на структуру государства, как социального взаимодействия, принадлежит именно Платону, древнегреческому философу, чье влияние на мир, его интерпретации, государственные структуры, институты, мировые религии и культуру просто колоссальные и не подлежат никаким сомнениям.

Платон хотел установить стандарты или принципы, которым государство должно следовать при любых обстоятельствах и которые должны бы стать конечными целями и задачами, за достижение которых оно должно бороться. Его идеальное государство не было вообще связано никакими обычаями или даже условностями, но было романтикой чистого и свободного разума.

Платон – есть вся философия. К Платону обращены все самые гениальные мыслители XIV-XX вв. Мы до сих пор не пережили его повестку. О буквально каждом слове философа по сей день ведутся жаростные и жаркие диспуты и споры. Одни гении поднимаются для того, чтобы низвергнуть платонизм, другие его снова возрождают вновь. На Платоне основана совершенно вся христианская догматика и теология, в христианской теологии нет ни одного факта и тезиса, который не имел бы платонического измерения. В исламской теологии и метафизике все также строится на платонизме. Поэтому Платон является царем-философом, чье царство – в философии – еще никто не смог толком атаковать. Миллионы раз объявлялось, что Империя Платона пала, но подобные заявления сводились к "брედовым снам и фантазиям недалеких дегенератов".

Он планировал создание и существование свободного государства именно в рамках четкой вертикальной иерархии. Даже внутри, казалось бы равноправных демократических правлений.

Важным будет заметить, что государство – это не просто какое-то иллюзорное «государство» или "держава". Платон отсылается к греческому понятию «Политейя». Можно сказать, Политейя – это «Политическое». Политейя переводится как "государство", и как концепция республики тоже, но греческое выражение наделено более глубокой семантикой. Этот феномен будет обозначать любое образование политического формата. В сущности, Политейя это то самое, что европейский мыслитель Шмитт именует *Das Politische*. Это Политическое, которое воплощается чаще всего в государственной форме, в государстве; государство это также обретает свою суть и смысл через Политическое. Политейя по отношению к государству безусловно первично..

Рассмотрим основные типы государственных вариаций, которые выделял Платон:

1. Аристократия — правление особ благородных и рожденных во всех условиях формирования здорового человека именно для управления. «Оно мудро, мужественно, рассудительно и справедливо». Этими качествами и обладает представитель аристократии. Если же даже среди правителей-аристократов выделится какой-либо конкретный человек, то совершенным правлением может быть вполне и царская власть. Но стоит учитывать, что это вскоре может привести к полнейшему вырождению царствующей семьи, так как аристократический представитель на троне вскоре может начать гнаться за своими личными идеалами выгоды, пользы и материального благополучия.

2. Тимократия — это управление государством военных обращовани, кланов, сообществ, аристократии. (Спарта, Крит).

3. Олигархия — правление государством состоятельных и богатых. У власти находятся финансовые верхушки общества, богатые, а бедные люди не имеют политических прав, что не вызывает никаких вопросов. Он, этот политический строй, устанавливается в итоге массового накопления капитала, денежной массы и развития ценности на стяжательство и жажду наживы, эти представители олигархии именуются не иначе как лакеи капитала. В олигархическом государстве социальный конфликт становится более явным: «в нем будут как бы два государства: одно государство бедняков, другое — богачей», которые «станут вечно злоумышлять друг против друга». Социальная рознь дополняется возникновением паразитизма и

преступности.

4. Демократия – типичный представитель демократического государства нагл, глуп, разнуздан, жалок, распутен и даже в какой-то мере бесстыден. В таком государстве даже «лошади и ослы привыкли... выступать важно и с полной свободой, напирая на встречных, если те не уступают им дороги». Платон не без причины с презрением высказывается о гражданах демократического государства, которые «густой толпой заседают в народных собраниях, либо в судах, или в театрах, в военных лагерях, наконец, на каких-нибудь общих сходках и с превеликим шумом частью отвергают, частью одобряют чьи-либо выступления или действия, переходя меру и в том, и в другом». Его в том плане легко понять, ведь демократическая структура государственного строя бесперспективна и в высшей степени идиотична по своей структуре. Отдавать власть и решение множества судебных на рассмотрение демосу, народному большинству, это верх безответственности и неминуемо приведет к полнейшему ужасу и разрушению общественных институтов, их вырождению.

5. Тирания — правление чаще всего именно одного конкретного человека. Это самая недостойная форма государственного устройства. Народ, устав от постоянно продолжающихся конфликтов, тяжб и неурядиц, наделяет чрезвычайными полномочиями и решениями какого-нибудь популярного в массах политика. Он правит уже не по закону и традициям, а по собственному произволу, правит террором, расправляясь сначала со своими оппонентами, затем с недовольными, затем с теми, кого только подозревает он в недовольстве и т.д. Так неумеренная свобода сменяется тяжелым и горьким рабством.»

Для Платона важнейшую роль играет именно стабильность государства, его способность справляться с кризисами и вопросами собственных политических решений. В таком государстве и фигурирует понятие справедливости в лучшем, по Платону, своем виде – идеальном распределении функций и обязанностей, доступных и возможных для полноценного, продуктивного исполнения.

Условное счастье и радость отдельного жителя Полиса Платон считает ничем иным как возможную необязательную допустимость, которая не должна быть самоцелью. Величайшей ценностью служит и должна служить именно государственная целостность и стабильность, независимо от неравенства сословий, которое, опять же, по Платону, невозможно избежать. Да и совершенно не следует, так как это приведет к его, государства, дегродации и вырождению.

1. Мирецкая Н.В., Мирецкая Е.В. Уроки античной культуры. Обнинск, 1998.
2. Гроздилов С.В. Эволюция представлений о справедливости в мировоззрении древних греков // Вестник АПК Верхневолжья. 2008.
3. Платон. Государство / Соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1994.
4. Аристотель. Политика.// Серия: Philosophy. М. : АСТ, 2002 г.
5. Федорова М. Классическая политическая философия.
6. Платон. Государство. Законы. Политик. М.: Мысль, 1998.
7. Аристотель. Политика. Афинская полития. М.: Мысль, 1997.
8. Штраус Л. Прогресс или возврат? Современный кризис западной цивилизации. Введение в политическую философию. Праксис, 20
9. Дугин А.Г. . Воображение. Философия, социология, структуры. — М., Академический проект, 2015.
10. Дугин А.Г. В поисках тёмного Логоса. — М., 2012.
11. Дугин А.Г. Ноомахия: войны ума. Эллинский логос. Долина истины. — М.: Академический проект, 2016.
12. Дугин А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы: средиземноморская цивилизация во времени и пространстве. — М.: Академический проект, 2014.
13. Лосев, А.Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон; М.: Ладомир - Москва, 2012
14. Асмус В.Ф. Античная философия. М., 1976.
15. Античные философы и их произведения. Ростов-на-Дону, 1992.
16. Чанышев А. Курс лекций по древней философии - М.: 1981.
17. История политических учений. Под ред. К.А.Мокичева. — М., 1991.
18. Чанышев А. Курс лекций по древней философии - М.: 1981.
19. Б. Б. Прохоров. Справедливость социальная // Экология человека. Понятийно-терминологический словарь. — Ростов-на-Дону. — 2005.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/297823>