

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/298615>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Право

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 2

Глава 1. Понятие, задачи защитника и его вступление в производство по уголовному делу 6

1.1. Понятие и сущность деятельности защитника в уголовном судопроизводстве 6

1.2. Процессуальный статус адвоката – защитника в уголовном судопроизводстве 10

Глава 2. Участие защитника на стадиях досудебного производства 27

2.1. Участие защитника на стадии возбуждения уголовного дела 27

2.2. Правовые основы участия защитника на стадии предварительного расследования 32

2.3. Участие защитника в производстве отдельных следственных и процессуальных действий 36

2.4. Собираение и представление доказательств, необходимых для оказания юридической помощи 40

Глава 3. Участие защитника в судебных стадиях 47

3.1. Участие защитника в суде первой инстанции 47

3.2. Участие защитника в суде апелляционной и кассационной инстанции 62

3.3. Участие защитника в суде надзорной инстанции 70

Заключение 74

Список использованных источников и литературы 78

Введение

Законодатель использует термин «защита» с целью отражения состояния прав и свобод граждан, которыми они наделяются в соответствии с действующими правовыми нормами. В свою очередь под защитником понимается элемент правового реагирования, деятельность которого направлена на недопущение злоупотребления полномочиями должностными лицами, принимающие непосредственное участие в уголовном преследовании. Основная цель присутствия защитника в уголовном процессе прослеживается в том, чтобы противостоять стороне обвинения, а также для соблюдения такого главного принципа уголовного судопроизводства, как состязательность сторон.

В настоящее время права защитника регулируются положениями, как уголовно-процессуального права, так и специальных федеральных законов. Следовательно, для изучения правового статуса защитника как участника уголовного судопроизводства необходимо исследование всего комплекса прав, регламентированного действующим законодательством. Указанное подтверждает актуальность и необходимость исследования выбранной темы.

Степень разработанности темы. Процессуальное положение защитника, а также определяющие деятельность защитника уголовно - процессуальные нормы и принципы в разное время являлись предметом исследования в работах таких ученых, как Я.С. Аврах, В.Л. Адаменко, В.Л. Божьев, А.Д. Бойков, А.П. Гуляев, О.А. Зайцев, и некоторые другие. Их научные труды повлияли на развитие теоретического понимания процессуального статуса защитника и совершенствование нормативной основы деятельности данного участника процесса.

Необходимо обратить внимание на то, что современная доктрина права содержит многочисленные научные труды, посвященные правовому статусу защитника в уголовном процессе. Так, О.Ю. Жижина, Д.С. Иост и др. изучают понятие защитника и его процессуальный статус в уголовном судопроизводстве.

Исследователи Д.А. Колосовский, А.В. Куклина и др. акцентируют внимание на особенностях правового статуса защитника и выявлении его места и уголовного процессе и т.д.

Вместе с этим, необходимо подчеркнуть, что большинство научных трудов, посвященных процессуальному статусу защитника в уголовном процессе было разработано в 2000-2017 гг. По нашему мнению, в

настоящее время существует недостаточность именно в современном исследовании дан-ного вопроса. В связи с этим, можно резюмировать, что новизна настоящего исследования заключается именно в исследовании процессуального статуса защитника в соответствии с действующим уголовным процессуальным законодательством Российской Федерации.

Цель исследования - определить основные права и обязанности защитника согласно действующим нормам уголовного процессуального законодательства Российской Федерации.

Поставленные цели обусловили необходимость разрешения следующих задач:

1. Рассмотреть процессуальное положение защитника.
2. Проанализировать процессуальные права и обязанности защитника на стадиях досудебного производства по уголовному делу.
3. Исследовать проблемы участия защитника при производстве следственных действий.
4. Раскрыть вопросы совершенствования процессуальных способов участия защитника в собирании и представлении доказательств, необходимых для оказания юридической помощи, в том числе, посредством проведения адвокатского (параллельного) расследования.
5. Исследовать особенности участия защитника в судебных стадиях производства по уголовному делу.

Объект исследования образует общественные отношения, складывающиеся в сфере уголовного судопроизводства, в связи с привлечением адвоката защиты на этапе возбуждения уголовного дела, предварительного следствия и в суде первой инстанции кассационной, кассационной и надзорной деятельности, а также правоприменительной практики.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие вопросы участия защитника при производстве по уголовному делу.

В настоящем исследовании были применены следующие методы: анализ, синтез, индукция и дедукция, при помощи которых:

- были исследованы научные подходы к определению понятия «защитник» и выявлению содержания его процессуального статуса в уголовном процессе;
- выявлены основные правовые положения действующего российского законодательства, предусматривающие права и обязанности защитника в уголовном процессе;
- сформированы главные выводы настоящего исследования.

Также в рамках настоящего исследования был использован формально-юридический метод, который позволил исследовать правовые факты в сфере определения процессуального статуса защитника в уголовном процессе.

Глава 1. Понятие, задачи защитника и его вступление в производство по уголовному делу

1.1. Понятие и сущность деятельности защитника в уголовном судопроизводстве

Согласно положениям, закрепленным в ст.2 Конституции РФ высшей ценностью является человек со всеми его правами и свободами, поэтому на конституционном уровне закреплено обеспечение режима регламентации со-здающихся отношений в уголовном процессе, тем самым обеспечивая осуществление защиты не только отдельно взятого человека и гражданина, но общество, а значит, и государство в целом от совершения в отношении пре-ступных посягательств, одновременно устанавливая достаточно действенные гарантии все более новых предписаний, претворяя их в жизнь .

Невозможно не согласиться с Игнатовым С.Д., который определяет понятие «защита» как «совокупность предпринимаемых в соответствии с законом процессуальных действий и отношений, направленных на полное или частичное оспаривание предъявленного лицу обвинения, улучшение его положения и на обеспечение прав и интересов этого лица в ходе производства по уголовному делу» .

Момент возникновения и развития института защиты в России принято ассоциировать с реформой 1864 года. Реформа утвердила для России принципы судопроизводства и судопроизводства, а именно закрепила на законодательном уровне такие принципы как: полная самостоятельность судебной власти, гласность и

состязательность судопроизводства, широкое привлечение к отправлению правосудия представителей народа, сторона защиты получила равные права и возможности.

По мнению И.А. Насоновой, главной задачей защиты в уголовном судопроизводстве является деятельность по отстаиванию прав, свобод и законных интересов, участвующих в уголовно-процессуальной деятельности и иных заинтересованных лиц.

Практически до существовавшего во времена Российской империи Свода законов в качестве адвокатов выступали «поверенные», при этом специальных организаций, которые бы их объединяли не существовало, и каких-либо требований к поверенным также не предъявлялось, в связи с чем данную деятельность могли осуществлять лица, которые не имели юридического образования, а иногда и вообще без наличия какого-либо образования, тем самым вызывая к себе недоверие.

В правовой системе Российской империи конца 19 века существовало деление адвокатов на два вида: адвокаты высшей категории (а именно - присяжные поверенные) и адвокаты низшей категории (а именно - частные поверенные). Получить статус частного поверенного можно было при соблюдении юридической процедуры - сдачи специального экзамена. Для получения статуса присяжного поверенного необходимо было соблюсти несколько обязательных юридических процедур: получить высшее образование по юридическому профилю, достигнуть возраста 25 лет, и третье - проработать по юридической профессии (в судебной сфере) не менее 5 лет. У адвокатов был запрет на совмещение такого рода деятельности с государственной службой.

Такая деятельность продолжала оставаться неизменной практически до осени 1917 года, поскольку в дальнейшем на основе принятого 22.11.1917 Декрета «О суде» № 1 адвокатура была распущена, и объявлено о том, что абсолютно каждое лицо вправе выступать в качестве адвоката в суде. Позже в соответствии с принятым 07.03.1918 Декретом «О суде» № 2 при существовавших на то время местных советах рабочих, а также крестьянских депутатов были учреждены коллегии правозащитников, посредством которых осуществлялось обвинение, а также защита в судебном заседании.

На этом преобразование адвокатуры не завершилось. В 1920 году по решению советского правительства сотрудники государственных учреждений стали наделяться полномочиями представителей в судебном процессе, тем самым заменив собой упраздненные адвокатские коллегии. Данное преобразование носило временный характер. В июле 1922 года народным комиссариатом юстиции РСФСР было принято Положение «О коллегии защитников», которое содержало общие нормы о порядке организации коллегии защитников на уровне субъектов Российской советской республики. Наличие специального юридического образования в нормах не указывалось.

Правовое положение об адвокатуре впервые было закреплено в 1977 году на конституционном уровне в Основном Законе (ст. 161 Конституции СССР), а в дальнейшем получил свое развитие в 1979 году, когда был принят Закон «Об адвокатуре в СССР».

На данный момент правовое положение не только защитников, но и адвокатуры в целом, предусмотрено, прежде всего, на международном уровне, Основным Законом нашего государства, а также Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодексом профессиональной этики адвоката.

Сравнивая значения понятий «адвокат» и «защитник», можно сказать, что понятие «адвокат» менее широкое по сфере употребления, так как охватывает только деятельность профессиональных юристов. Что касается понятия «защита», то оно ограничивается непосредственной работой с клиентом - лицом, подвергающимся уголовному преследованию (подозреваемым, обвиняемым), и представляющим его как функцию судебного преследования, защиты и разрешения дела.

Юридическое определение понятия «защитник» закреплено в пункте 1 ст. 49 УПК РФ, согласно которому защитником является лицо, которое в установленном порядке защищает права и интересы подозреваемых и обвиняемых и оказывает им юридическую помощь в уголовном процессе.

По общему правилу в качестве защитника допускаются адвокаты. Такая формулировка существовала в уголовно-процессуальном законодательстве до 17.04.2017. В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 17.04.2017, № 73-ФЗ, часть 2 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает, что адвокаты участвуют в качестве защитников, то есть с момента, когда защитник «участвует» в уголовном процессе и не «допущен», как это было раньше.

Подводя итог рассмотрения теоретических и правовых особенностей развития института защитника в российском уголовном процессе выделим несколько особенностей. Во-первых, институт защиты стал значимым элементом в российском праве. Его зарождение следует относить еще к судебной реформе

российской империи (1864 г.). В современном российском праве основой института защиты является ст.48 современной российской Конституции, где гарантируется право каждого на получение профессиональной юридической помощи.

Важной основой адвокатской деятельности в Российской Федерации считается осуществление данных функций профессиональными юристами, получившими данный статус с учетом соблюдения законодательно установленных квалифицированных требований. Важно отметить, что институт адвокатуры создан для реализации своей цели - защита прав и законных интересов физических лиц, а также содействие в реализации судебной защиты. В уголовном процессе, в сравнении с понятием адвоката, защита является более широким понятием, поскольку оно обозначает процессуальный статус субъекта, обеспечивающего права, законные интересы обвиняемого, подозреваемого, подсудимого, осужденного.

В следующей части работы подробнее рассмотрим процессуальное положение защитника при участии в производстве по уголовному делу.

1.2. Процессуальный статус адвоката - защитника в уголовном судопроизводстве

Вопрос о процессуальном статусе защитника в уголовном процессе России постоянно привлекал и продолжает привлекать внимание ученых процессуалистов и адвокатов-практиков, поскольку деятельность защитника и задачи, которые он выполняет в определенной степени отражают моральный, этический, интеллектуальный и духовный уровень развития общества, эффективность работы демократических институтов государства, место в ней человека, его прав, свобод, законных интересов и степень их защищенности.

В связи с процессом реформирования всех сфер жизни российского общества первоочередное внимание уделяется человеку, его правам, свободам и законным интересам, которые признаются наивысшей социальной ценностью.

Процесс деятельности адвоката-защитника на современном этапе развития уголовно-процессуального законодательства нуждается в детальной регламентации механизма сбора доказательств, пересмотру имеющихся прав и обязанностей, поскольку адвокат-защитник является одной из центральных фигур в досудебном и судебном производстве. Однако, институт адвокатуры сталкивается с целым рядом проблем при реализации своих полномочий. В связи с чем, в работе выделен ряд проблемных аспектов реализации института адвокатуры в уголовном процессе.

Правильное понимание процессуальной позиции адвоката по уголовному делу и его отношения с обвиняемым имеет большое значение для теории и практики защиты по уголовным делам, поскольку эффективность участия адвоката в деле зависит по большей части из этого.

Однако защитник не может считаться представителем обвиняемого. Обязательным условием для представительства является передача всех прав, представленных представителю. Российский уголовный процесс основан на том, что обвиняемый лично в нем участвует.

В современной России существуют разные мнения, связанные с правовым положением защитника.

Зачастую защитника рассматривают как помощника обвиняемого. Так, например, А.А. Давлетов считал, что «защитник в первую очередь является помощником обвиняемого». Другие выделяют противоположную сторону процессуального положения защитника. Так Д.Р. Нургалиев считает, что защитник в уголовном судопроизводстве является исключительно поддержкой подозреваемого, обвиняемого.

Но в противовес предыдущим точкам зрения, имеется и третья, в соответствии с которой устанавливается положение защитника с двух сторон, и защитник является не только представителем интересов подсудимого, но и прежде всего, осуществляет конкретные функции по защите, закрепленные в уголовном процессе. Это осуществляется по причине того, что в любой момент подозреваемый (обвиняемый) вправе отказаться от услуг защитника. Указанная точка зрения вызывает много споров. В действующем законодательстве предусмотрено участие защитника с начальной стадии уголовного процесса, при этом в качестве адвоката в уголовном деле могут принимать участие только адвокаты, в отличие от того, что до недавнего времени адвокат мог быть допущен для участия в уголовном деле (ч.4 ст.49 УПК РФ) при наличии предъявленного компетентному должностному лицу специального удостоверения, а также ордера того либо иного адвокатского образования, либо когда отсутствовали основания для отвода, предусмотренные в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (гл.9). Следовательно, с того момента, как предъявлено удостоверение и ордер должностному лицу, в производстве которого находится уголовное дело, у адвоката приобретает специальная правосубъектность защитника или же представителя. На данный момент времени, в соответствии с изменениями в уголовно-процессуальном законодательстве от

17.04.2017, адвокат может вступить для участия в уголовном деле при наличии удостоверения адвоката, а также предоставленного орде-ра. Именно с этого момента на него будут распространяться правила, которые предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом РФ (ст. 53). В связи с этим можно сказать, что сущность данных изменений осталась прежней, но по мере того, что законодатель предусмотрел замену слов «вступление» вме-сто «допущение», достигнута определенная самостоятельность адвоката для участия в уголовном деле.

С момента официального начала процессуального разбирательства по уголовному делу адвокату установлен запрет на отказ осуществления защи-ты в отношении подозреваемого (либо обвиняемого). Однако подозреваемый имеет право на отказ от защитника, которое может быть реализовано в по-рядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае отказа адвокатом принять защиту заинтересованной стороны, привлечение к рас-смотрению другого по делу адвоката может происходить на основании нор-мативных положений статей 50 и 51 уголовно процессуального кодекса Рос-сийской Федерации.

В части 7 ст. 49 УПК РФ закреплено общее правило запрета отказа ад-воката от принятой на себя защиты. Тем не менее, это не исключает обязан-ности адвоката отказаться от участия в уголовном процессе, если есть осно-вания в статье 72 Уголовно-процессуального кодекса. В ходе судебного раз-бирательства решение об отводе адвоката принимается судом на основании заявления подсудимого, государственного обвинителя, потерпевшего, дру-гих участников процесса.

Обвиняемый и подозреваемый вправе иметь нескольких защитников, но в соответствии с ч. 6 ст. 49 УПК РФ, одно и то же лицо не может осу-ществлять защиту двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы од-ного из них противоречат интересам другого.

При оказании юридической помощи своему подзащитному защитник может использовать любые, но только законные средства и методы защиты. Он не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если заранее был об этом предупрежден . В случае если защитник участвует в производстве по уго-ловному делу, в материалах которого содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и не имеет соответствующего допуска к указанным сведениям, он обязан дать подписку об их неразглашении, принимать меры по недопущению ознакомления с ними иных лиц, а также соблюдать требо-вания законодательства Российской Федерации о государственной тайне при подготовке и передаче процессуальных документов, заявлений и иных доку-ментов, содержащих такие сведения .

Согласно ст. 53 УПК РФ, с момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе:

- 1) иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 46 и п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК РФ;
- 2) собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном ч. 3 ст. 86 УПК РФ;
- 3) привлекать специалиста в соответствии со ст. 58 УПК РФ;
- 4) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 5) участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиня-емого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника;
- 6) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о приме-нении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведен-ных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняе-мому;
- 7) знакомиться по окончании предварительного расследования со все-ми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 8) заявлять ходатайства и отводы;
- 9) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотре-нии вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 10) приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознава-теля, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;
- 11) использовать иные не запрещенные УПК РФ средства и способы защиты.

Защитник, участвующий в производстве следственного действия, в рамках оказания юридической помощи своему подзащитному вправе давать ему в присутствии следователя краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следствен-ного действия .

Из-за того, что определенные нормативные положения являются про-тиворечивыми, думается, что имеется необходимость в изложении собствен-ного мнения по некоторым из них.

В соответствии со ст. 53 ч.1 п. 3 Уголовно-процессуального кодекса РФ защитник имеет право привлечь специалиста для участия в уголовном деле, при этом руководствуясь ст. 58 указанного кодекса разъяснен статус специа-листа в уголовном процессе, а также его порядок вызова и участие с учетом положений норм ст.168, 270 УПК РФ. Вместе с тем, в указанных статьях не предусмотрен порядок привлечения специалиста именно адвокатом, осу-ществляющим защиту .

Думается, что в положениях ст. 53 УПК РФ законодате-лем предусмот-рено право защитника на заявление ходатайств о привлечении специалиста для дальнейшего участия в уголовном деле, в том числе и в ходе судебного заседания. В соответствии с законом «Об адвокатской деятельности и адвока-туре в РФ» определено более конкретное право адвоката на привлечение специалиста, как на договорной основе (п.4 ч.3 ст.6) для разъяснения вопро-сов, которые предусмотрены для оказания юридической помощи. Считаем было бы правильнее закрепить в п.3 ст.53 УПК РФ сочетание «привлекать» на «ходатайствовать о привлечении».

Несмотря на закрепленное право защитника ознакамливаться с некото-рыми материалами уголовного дела, а также осуществлять снятие копий с них за свой счет в ходе предварительного следствия либо дознания, является однозначным, и существующая практика показывает, что следователи либо дознаватели зачастую не дают разрешение на снятие копий за свой счет до момента пока следствие не будет окончено, поясняя, что конкретной нормой не предусмотрено право защитника на такое копирование. Защитнику в Уго-ловно-процессуальном кодексе РФ (п. б ч.1 ст.53) не только не предусмотрен запрет, но и предусмотрено такое право на снятие копий. Следовательно, кроме предусмотренных в действующем законодательстве норм, которыми регламентируется правовой статус защитника, данное исследование дает возможность отметить допускаемые ограничения прав защитника в практи-ческой деятельности .

При вступлении защитника в процесс «по соглашению», данному про-цессу предшествует заключение соглашения об оказании юридической по-мощи

Список использованных источников и литературы

Законодательные и нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голо-сованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 4 июля 2020. - № 144.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // Собра-ние законодательства РФ. - 06.01.1997. - № 1. Ст.1.
3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 14.02.2011. - №7. Ст.898.
4. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 10.02.2014. - №6. Ст. 550.
5. Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 N 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной си-стеме Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апел-ляционных судов общей юрисдикции» // Российская газета. - 31.07.2018. - №165.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
8. Федеральный закон от 30.12.2021 № 500-ФЗ «О внесении измене-ний в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2022. - № 1 (Ч. I). - Ст. 69.
9. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022). // Собрание законодательства РФ. - 10.06.2002. - №23. Ст. 2102.
10. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссий-ским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021) // Российская газета. - 2005. - № 222.

Учебники, учебные пособия, монографии

11. Адаменко, В. Д. Предмет и сущность защиты об-виняемого / В.Д. Адаменко. – Томск, 1983. – 158 с.
12. Бастрыкин, А.И. Уголовный процесс – Учебник для бакалавриата и специалитета, под редакцией А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. – Москва: Юрайт. – 2019. – 614 с.
13. Газетдинов, Н. И. Состязатель-ная деятельность защитника на предварительном следствии / Н.И. Газетдинов, О.В. Вишневская. – Казань, 2005. – С.14.
14. Давлетов, А.А. Статус адвоката в уголовном процессе / А.А. Да-летов . – Москва: Изд-во. ун-та, 2015. – 274 с.
15. Зайцев, О. А. Подозреваемый в уголовном про-цессе / О.А. Зацев. – Москва, 2005. – 320 с.
16. Защита по уголовному делу: пособие для адво-катов / под ред. Е. Ю. Львовой. – Москва, 2002. – 211 с.
17. Кириллова, Н. П. Процессуальные функции про-фессиональных участников состязательного судебно-го разбирательства уголовных дел / Н.П. Кириллова. – СПб.: Изд. дом СПб. гос. ун-та, 2007. – 408 с.
18. Комментарий к Уголовно-процессуальному ко-дексу РСФСР / под ред. А. М. Рекунова и А. К. Орлова. – Москва, 1981. – 536 с.
19. Кони, А. Ф. Собрание сочинений: в 8 т. / А.Ф. Кони. – Москва, 1967. – Т. 4. – 543 с.
20. Концепция судебной реформы в РФ / отв. за выпуск Б. А. Золоту-хин. – Москва, 1992. – 111 с.
21. Корнуков, В. М. Конституционные основы поло-жения личности в уголовном судопроизводстве / В. Корнуков. – Са-ратов, 1987. – 179 с.
22. Кудрявцев, В. Л. Процессуальные и криминали-стические основы деятельности адвоката-защитника в российском уголовном судопроизвод-стве / В.Л. Кудрявцев. – Москва: Юрлитинформ, 2006. – 176 с.
23. Куцова, Э. Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе (предмет, цель, содержание) / ЭФ, Куцова. – Москва, 1973. – 200 с.
24. Лубшев, Ю. Ф. Адвокат в уголовном деле / Ю.Ф. Лубшев. – Москва, 1997. – 262 с.
25. Макарова, З. В. Профессиональная защита подо-зреваемых, обви-няемых / З.В. Макарова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. – 338 с.
26. Мирзоева, Г.Б. Адвокатура в России: учеб. пособие / под ред. Г.Б. Мирзоева, Н.Д. Эриашвили. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. – 2012. – 533 с.
27. Михайленко, А. Р. Расследование преступлений. Законность и обеспечение прав граждан / А.Р. Михайленко. – Киев, 1999. – 448 с.
28. Научно-практический комментарий к Уголов-но-процессуальному кодексу РФ / под общ. ред. В. М. Лебедева. – Москва, 2004. – 851 с.
29. Образцы процессуальных документов. Судебное производство; под общ. ред. Давыдова В.А. – Москва Юрайт. – 2019. – 636 с.
30. Перлов, И. Д. Защита и правосудие (роль и за-дачи советской ад-вокатуры) / под ред. А. Я. Сухарева. – Москва, 1972. 464 с.
31. Полянский, Н. Н. Вопросы теории советского уго-ловного процес-са / Н.Н. Полянский. – Москва, 1956. – 271 с.
32. Рыжаков, А.П. Уголовный процесс // под ред. А.П. Рыжакова. – М.: Закон и право. – 2017. – 634 с.
33. Сапов, Е.Ю. Адвокат как представитель / Е.Ю. Сапов. – Тамбов: Изд-во. ун-та. – 2012. – 231 с.
34. Смирнов, В. Н. Адвокатура и адвокатская деятельность: учебное пособие / В.Н. Смирнов, А.С. Смыкалин. – Москва: Проспект; Екатерин-бург: Уральская государственная юридическая академия, 2011. – 320 с.
35. Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса: в 2 т. / М.С. Строговч. – Москва, 1968. – Т. 1. –463 с.
36. Сыдорук, И.И. и др. Уголовный процесс: учебное пособие / И.И. Сыдорук. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА. – 2017. – 625 с.
37. Теория доказательств в советском уголовном процессе. Часть об-щая / отв. ред. Н. В. Жогин. – Москва, 1966. – 736 с.
38. Традиции адвокатской этики: избр. тр. россий-ских и французских адвокатов (XIX – начало XX в.). – СПб., 2004. – 408 с.
39. Фаткуллин, Ф. Н. Об-винение и защита по уголовным делам: учебное посо-бие / Ф.Н. Фаткуллин, З.З. Зинатуллин, Я.С. Аврах. – Казань, 1976. – 168 с.
40. Филимонов, Б. А. Защитник в германском уго-ловном процессе / Б.А. Филимонов. – Москва, 1997. – 112 с.
41. Хрестоматия по уголовному процессу России / авт.-сост. Э. Ф. Куцова. – Москва, 1999. – 272 с.
42. Шестакова, С. Д. Состязательность уголовного процесса / С.Д. Шестакова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 220 с.
43. Шнайдер, Э.В. Адвокатура в Российской Федерации / Э.В. Шнайдер. – М.: РГ-Пресс. – 2014. – 654 с.

44. Аксенников, А.И. Реализация прав защитника в стадии предвари-тельного расследования / А.И. Аксенников // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 10. – С. 135–142.
45. Алиев, Н. А. Свидетельский иммунитет в уголов-ном процессе / Н.А. Алиев // Правоведение. – 2005. – № 6. – С. 109–123.
46. Белик, В.Н. Соотношение материальных и процессуальных норм права при осуществлении правовой защиты осужденных к лишению свободы / В.Н. Белик // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 2 (24). – С. 98.
47. Берова, Д.М. Функции защитника в уголовном судопроизводстве / Д.М. Брегова // ЮРИСТЪ-ПРАВОВЕДЪ. – 2010. – №6. – С. 17–18.
48. Бравилова, Е.А. Некоторые проблемы участия адвоката-защитника в следственных действиях / Е.А. Бравилова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 15–24.
49. Воскобитова, Л.А. Состязательность: две концепции участия ад-воката в доказывании / Л.А. Воскобитова // Уголовное судопроизводство. – 2012. – № 4. – С. 9–17.
50. Гуркин, М.О. Некоторые проблемы использования защитником своих процессуальных прав в уголовном судопроизводстве / М.О. Гуркин // Апробация. – 2016. – № 10. – С. 42–43.
51. Давлетов, А.А. Адвокат-представитель в уголовном процессе / А.А. Далетов // Бизнес, Менеджмент и Право. – 2015. – №1. – С. 87–88.
52. Дорошева, А.А. Некоторые проблемы участия адвоката-защитника по уголовным делам / А.А. Дорошева // Судебная власть и уго-ловный процесс. Право. – 2018. – №-2. – С. 13–21.
53. Дорошева, А.А. Некоторые проблемы участия адвоката-защитника по уголовным делам / А.А. Дорышева // Судебная власть и уго-ловный процесс. Право. – 2018. – №-2. – С. 13–21.
54. Дорошева, А.А. Некоторые проблемы участия адвоката-защитника по уголовным делам / А.А. Дорошенко // Судебная власть и уго-ловный процесс. Право. – 2018. – №-2. – С. 13–21.
55. Жижина, О. Ю. Понятие и процессуальный статус защитника в российском уголовном судопроизводстве / О. Ю. Жижина // Актуальные проблемы функционирования и развития государства и права на современ-ном этапе. – 2021. – С. 162–168.
56. Иванов, А.В. Основные нарушения прав человека при назначении и производстве судебных экспертиз на досудебной стадии / А.В. Иванов // Адвокат. – 2015. – № 10. – С. 35–46.
57. Игнатов, С. Д. Концептуальные основы организации адвокатуры и адвокатской деятельности в России / С.Д. Игнатов // Вестник Удмуртского университета. – 2011. – №1. – С. 11–12.
58. Иост, Д. С. История формирования уголовно-процессуального статуса защитника / Д. С. Иост // Юриспруденция в теории и на практике: ак-туальные вопросы и современные аспекты. – 2022. – С. 104–109.
59. Колосовский, Д. А. Понятие и особенности процессуального ста-туса защитника / Д. А. Колосовский, А. А. Матвиенко // Глаголь правосудия. – 2020. – № 1 (23). – С. 35–37.
60. Куклина, А. В. Процессуальный статус и место адвоката-защитника в уголовном процессе / А. В. Куклина // Актуальные вопросы со-временной науки и образования. – 2021. – С. 102–104.
61. Лазарева, В. А. Конституционные принципы и проблемы доказы-вания по уголовному делу / В.А. лазарева // Реа-лизация положений Консти-туции РФ в законодатель-стве: материалы Международ. науч.-практ. конф., по-священной 10-летию Конституции РФ (28–29 ноября 2003 г.). – Челя-бинск, 2003. – Ч. II. – С. 252–254.
62. Ловягин, С.С. Полномочия адвоката в суде кассационной инстан-ции / С.С. Ловягин // Вестник науки. – 2018. – № 8. – С. 87–89.
63. Лупинская, П. А. Доказательства и доказывание в новом уголов-ном процессе / П.А. Лупинская // Российская юстиция. – 2002. – № 7. – С. 5–8.
64. Максимова, Т.Ю. Составление адвокатом кассационных и надзорных жалоб по уголовным делам: запреты и ограничения / Т.Ю. Мак-симова, А.А. Ничипоренко // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2017. – №12. – С. 262–267.
65. Малышкин, П.А. Понятие и сущность противодействия расследо-ванию преступлений со стороны адвоката-защитника / П.А. Малышкин // Мир науки и образования. – 2015. – №1. – С. 16–20.
66. Манова, Н. С. Как сделать адвокатское рассле-дование эффективным средством доказывания / Н.С. Манова, А.Ю. Чурикова // Уголовный процесс. – 2020. – № 9. – С. 62–69.
67. Масюк, В.В. Особенности участия адвоката-защитника в предва-ритель-ном следствии / В.В. Масюк // Современные социально-экономические и пра-вовые проблемы развития Российской Федерации. Сборник

- публикаций по итогам международной научно-практической конференции. – М., 2021. – С. 156–163.
68. Милова, И. Е. К вопросу о деятельности адвокатов по собиранию доказательств / И.Е. Милова, М.А. Яворский, Т.А. Калентьева // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. – Самара, 2019. – С. 149–152.
69. Насонова, И.А. Уголовно-процессуальное понятие защиты / И.А. Насонова // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – № 3. – С. 167.
70. Никонов, М. За что судьи «дисквалифицируют» адвокатов и как это им противостоять? / М. Никонов // Адвокатская газета. 13 августа 2019.
71. Нурғалиев, Д.Р. Правовое положение защитника в уголовном судопроизводстве / Д.Р. Нурғалиев // Достижения науки и образования. – 2020. – №1. – С.43.
72. Пермяков, С.В. О тактике защиты и формах участия адвоката в собирании доказательств на этапе предварительного следствия / С.В. Пермяков // Российский юридический журнал. – 2016. – № 1. – С. 98–102.
73. Пиук, А. Состязательность на стадии предварительного расследования и судебный контроль / А. Пиук // Российская юстиция. – 2000. – № 4. – С. 37–39.
74. Подопригора, Д.А. Досудебное производство в деятельности адвоката / Д.А. Подопригора // Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 800-летию Святого Благоверного князя Александра Невского). Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. – Кострома, 2021. – С. 292–297.
75. Поляунович, О. А. Проблема реализации права защитника на сбор доказательств / О.А. Поляунович // Молодой ученый. – 2013. – №11. – С. 546–549.
76. Разумеева, Я.А. Участие адвоката-защитника в процессе собирания доказательств по уголовному делу / Я.А. Разумеева // Альманах молодого исследователя. – 2020. – №9. – С. 122–124.
77. Саллакко, А.С. Перспективы совершенствования института адвокатского расследования / А.С. Саллакко // Проблемы в российском законодательстве. юр. жур. Право. – 2017. – №2. – С. 6–11.
78. Телигисова, С.С. К вопросу об апелляционном и кассационном порядке рассмотрения жалоб / С.С. Телигисова. // Современное уголовно-процессуальное право: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. – 2021. – №1. – С.189–195.
79. Филиппова, Ю.А. Из истории русской адвокатуры / Ю.А. Филиппова // Адвокатская практика. – 2015. – № 4. – С. 7–13.
80. Шамардин, А. А. К вопросу о полномочиях защитника в доказывании по уголовным делам / А.А. Шамардин, Т.Ю. Денисова // Федеральное законодательство об адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международ. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 13 июля 2004 г.). – Екатеринбург, 2018. – С. 289–295.
81. Шейфер, С. А. Куда движется российское судопроизводство? (Размышления по поводу векторов развития уголовно-процессуального законодательства) / С.А. Шейфер // Государство и право. – 2007. – № 1. – С. 28–37.
82. Шмарева, Т.А. О гарантиях профессиональных прав адвокатов-защитников в уголовном судопроизводстве / Т.А. Шмарева, А.И. Шмарев, С.В. Стародумов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – №3 (19). – С. 233–239.
83. Шорыгин, К.С. Функциональная сущность деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве / К.С. Шорыгин // Адвокатская практика. – 2022. – №1. – С. 30–34.
84. Шувалов, М.Н. Права защитника на стадии предварительного расследования / М.Н. Шувалов, Л.В. Денисов // Вестник Нижегородского университета Н.И. Лобачевского. Право. – 2017. – № 3. – С. 50–56.
85. Шулегина, И.А. Исследование доказательств в суде апелляционной инстанции / И.А. Шулегина // Законность. – 2015. – № 5. – С. 56–61.
86. Элькинд, П. С. Право обвиняемого на защиту в советском уголовном процессе // Вопросы защиты по уголовным делам: сборник статей / под ред. П. С. Элькинда. – Л., 1967. – С. 7–44.
87. Якимович, Ю.К. Участие адвоката в уголовном процессе / Ю.К. Якимович // Уголовная юстиция. – 2015. – № 1. – С. 80–84.

Статистический и практический материал

88. Определение Конституционного суда РФ от 08.02.2007 №251-О-П «По жалобе гражданина Московцева Никиты Николаевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 51 и частью четвертой статьи 376 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». URL:

<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.11.2022). — Режим доступа: КонсультантПлюс : [справ.—правовая система], свобод.

89. Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2016 № 2032-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Астахова Павла Васильевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

90. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». Пункт 20 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 2.

91. Постановление Президиума Верховного суда РФ от 7 июня 2006 г. №71-П06 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2007. - № 7.

92. Кассационное определение Московского городского суда от 18.07.2012 по делу № 22-9778 // СПС «КонсультантПлюс».

Интернет ресурсы

93. Вяткин Д. Так получается, что я борюсь с системой, просто выполняя свою работу // URL/:

<https://zekovnet.ru/advokat-denis-vyatkin-tak-poluchaetsya-cto-ya-boryus-s-sistemoj-prosto-vypolnyaya-svoyu-rabotu/>[https://zekovnet.ru/advokat-denis-vyatkin-tak-poluchaetsya-cto-ya-boryus-s-sistemoj-prosto-vypolnyaya-svoyu-rabotu.](https://zekovnet.ru/advokat-denis-vyatkin-tak-poluchaetsya-cto-ya-boryus-s-sistemoj-prosto-vypolnyaya-svoyu-rabotu/)

94. Суд отстранил адвоката от защиты кубанского экс-депутата Зиринова, URL.:

<https://ria.ru/20150909/1240543080.html>.

95. МКЮ назвала ситуации Дмитрия Сотникова и Дагира Хасавова угрозой для всех адвокатов //

Адвокатская газета. 2019, 26 сентября. URL.: <https://www.advgazeta.ru/novosti/mkyu-nazvala-situatsii-dmitriya-sotnikova-i-dagira-khasavova-ugrozoy-dlya-vsekh-advokatov>.

96. Интернет-ресурс РАПСИ «Российское агентство правовой и судебной информации»: «Суд оштрафовал адвоката Сотникова на 750 рублей за конфликт с приставом». // URL.:

http://rapsinews.ru/judicial_news/20200117/305331037.html.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/298615>