

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/304876>

**Тип работы:** Реферат

**Предмет:** История (другое)

Содержание

Введение 3

1. Понятие научного метода 5

2. Ф. Бэкон и Р. Декарт о роли метода в научном познании 7

Заключено 12

Список литературы 14

Введение

Актуальность темы. Научный метод — это систематический подход, используемый для установления научных знаний или изменения существующих знаний. Сегодня многие ученые и историки считают его основой современной науки.

Научный метод не обязательно был изобретен в определенное время. Наблюдения, гипотезы и эксперименты существуют столько же, сколько существует наука. Вместо того, чтобы быть изобретенным в определенную дату, научный метод появился благодаря развитию научной культуры, которая нормализовала методы, связанные с научным методом. Основные шаги к созданию современного научного метода были сделаны в Древней Греции, а также в средневековом исламском и европейском мире. В каждое из этих времен и мест возникали влиятельные деятели и институты, которые проложили путь ученым раннего Нового времени, формализовавшим научный метод.

Несмотря на то, что философские подходы существовали с самого начала, они никогда не занимали прочного места в когнитивных исследованиях, и немногие когнитивные исследователи, не обученные философии, имеют четкое представление о том, какова была или должна быть ее роль.

Философия раннего Нового времени раскрывает кое-что интересное о природе и силе науки и математики.

Среди философов, которые говорили об этом, были Декарт в его «Размышлениях», Юм и Кант.

«Размышления» Декарта связаны с научным методом. Декарт был французским математиком, который изобрел аналитическую геометрию и декартовы координаты. Декарт использовал метод сомнения. Задачей Бэкона было построить логический инструмент, с помощью которого на этой основе можно было бы построить знание общих законов. Ясно, что тип рассуждения, который необходим, является индуктивным. Но Бэкон возражал как против порядка, так и против формы рассуждений, которые он нашел в ходячих индуктивных рассуждениях

Цель работы - рассмотреть методы познания Ф. Бэкона и Р. Декарта.

Задачи работы:

-рассмотреть понятие научного метода;

- изучить методологию науки в сочинениях Ф. Бэкона и Р. Декарта.

1. Понятие научного метода

«Наука — чрезвычайно успешное человеческое предприятие. Изучение научного метода — это попытка различить действия, с помощью которых достигается этот успех. Среди видов деятельности, часто определяемых как характерные для науки, — систематические наблюдения и эксперименты, индуктивные и дедуктивные рассуждения, а также формирование и проверка гипотез и теорий». То, как они выполняются в деталях, может сильно различаться, но подобные характеристики рассматривались как способ разграничить научную деятельность от ненаучной, где наукой следует считать только те предприятия, которые используют какую-либо каноническую форму научного метода или методов. Другие задаются вопросом, существует ли что-то вроде фиксированного набора методов, который является общим для науки и только для науки. Некоторые отвергают предпочтение одного взгляда на метод как часть отказа от более широких взглядов на природу науки, таких как натурализм.

## Список литературы

1. Алексеев П. В. История философии / П. В. Алексеев. - М.: Проспект, 2015. - 240 с.
2. Добренъков В. И. Методология и методы научной работы / В. И Добренъков, Н.Г. Осипова. - М.: КДУ, 2017. - 274 с.
3. Касьянов В. В. История философии / В. В. Касьянов. - М.: Феникс, 2018. - 384 с.
4. Мархинин В.В. Лекции по философии науки: учебное пособие / В.В. Мархинин. - М.: Логос, 2014. - 428 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/referat/304876>