

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/306518>

Тип работы: Реферат

Предмет: Строительство (фундаменты, материаловедение)

Введение 2

1. Предпосылки и идея формирования города-сада. 3

2. Город-сад Лечворт (Англия) 7

3. Пригород-сад Хемпстед (Англия) 10

4. Сравнительный анализ объектов: города-сада Летчворта и пригорода-сада Хемстеда 13

Заключение 16

Введение

Город и культура – понятия, неразрывно связанные между собой. Развиваясь город порождает определённый вид культуры, а культура постоянно стремится преобразовать город. В процессе развития та или иная культура выстраивала систему, которая характеризовала вектор дальнейшего развития города.

[7]

Попытки «вообразить» «идеальный город» осуществлялись еще со времён Античности. Актуальность выбранной темы заключается в том, современная градостроительная архитектура продолжает осмыслять вопрос об улучшении и модернизации городских структур: поселений и городов, пытается найти оптимальные варианты для современной жизни, найти решения вопросов перенаселения городов и опустения (забрасывания) сельских местностей.

Цель данной работы заключается в изучении сходств и различий двух объектов градостроительства – города-сада Летчворта и пригорода-сада Хемстеда (Англия).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Проанализировать краткие исторические данные и предпосылки формирования новых градостроительных форм в 19 веке;
- Изучить основные творческие идеи создателей, их отличительные особенности;
- Изучить основные географические, исторические условия формирования каждого объекта – города-сада Летчворта и пригорода-сада Хемстеда, и особенности их градостроительной структуры;
- Проанализировать сходства и отличия исследуемых объектов – города-сада Летчворта и пригорода-сада Хемстеда.

1. Предпосылки и идея формирования города-сада.

Демографические и культурные проблемы больших городов набрали обороты уже в середине 19 века. Немецкий социолог Г. Зиммель говорил о негативном влиянии городской жизни на население. Ф. Л. Райт предлагал изменить суть города – лишить его центра и рассредоточить его территорию. Л. Мамфорд утверждал, что привычные функции города должны видоизмениться и подстраиваться под его жителей. Он настаивал, что город необходимо подстраивать под самих горожан, модифицировать современную цивилизацию и общество в целом. Дж.-Джекобс подвергала критику взгляды Л. Мамфорда на жизнь в мегаполисе. Она считала, что у больших городов другое будущее – они могут быть удобны и комфортны для жизни [8]. Таким образом, общество, архитекторы, градостроители дискутировали на тему того, как можно улучшить и облегчить жизнь городов, в каком направлении должно идти их развитие.

За XIX-XX века в архитектуре и градостроении было разработано большое количество схем и проектов, направленных на создание «идеального» города. Актуальность данной проблемы была обусловлена промышленной революцией, которая спровоцировала внушительную урбанизацию и мобилизацию населения. В результате стремительного роста городов застройка оказывалась слишком плотной, неупорядоченной, стихийной и не соответствовала санитарно-гигиеническим параметрам, необходимым для комфортного и безопасного проживания людей [3].

В начале прошлого века наибольшую популярность завоевала концепция английского публициста и общественного деятеля Э. Говарда (рис. 1).

Рис.1 – портрет Э. Говарда

Эбенизер Говард (1850-1928гг.) – английский социолог-утопист, сторонник рассредоточения населения городов-гигантов при помощи городов-садов. В 1898 г. опубликовал книгу «Tomorrow» («Завтра»). Говард анализирует текущее положение дел в мегаполисах и сельских местностях, освещает проблему трущоб, загрязнения воздуха и враждебности городского ландшафта. Также им отмечаются и немногочисленные плюсы индустриализации: более высокий уровень оплаты труда, увеличение количества культурных учреждений. Э. Говард решил заняться разработкой совершенного нового типа поселений под названием «город-сад», включающего в себя все преимущества городской и сельской жизни [5].

Говард исследовал кризис больших городов. Он не искал возможностей выйти из него посредством реконструкции самих городов. Эти города он хотел «лечить» не локальными средствами, а путем планомерного переселения жителей [1]. Таким образом идея создания для расселения горожан «третьего магнита». «Первый магнит» - это город, «второй» - деревня. «Третий магнит» сочетает в себе преимущества городской и сельской жизни. Такими магнитами должны были стать экономически автономные города-сады. Они должны были рассосать "большие мыльные пузыри", как называл города-гиганты Говард [2].

1. Говард Э. Города-сады будущего. – СПб.: Типография т-ва «Общественная польза», 1911.
2. Города-сады // Зодчий. — СПб., 1904 — № 17 — С. 209–211.
3. Иконников А.В. Утопическое мышление и архитектура. / М.: Архитектура-С, 2004 – 400 с.
4. Матвеева, С.Е. Особенности формирования пригородных зон крупных европейских городов. Великобритания / С.Е. Матвеева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Строительство и архитектура». – 2018. – Т. 18, № 4. – С. 23–30.
5. Райт Ф.Л. Исчезающий город / Пер с англ. 2-е изд. – М.: Strelka Press, 2018.
6. Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства / М.: Новое литературное обозрение, 2011.
7. Эммус К.В. «Город-сад» Э. Говарда в контексте изучения «идеального» города: социокультурные аспекты // Культура и цивилизация. 2020 Том 10 № 2А. С. 163-168.
8. Шемякина, В. А. Градостроительные структуры новых городов Великобритании, построенных для разуплотнения крупных городов и регионов и поддержки неблагополучных районов / В. А. Шемякина // Архитектура и современные информационные технологии. – 2012.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/306518>