Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/308397

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

ВВЕДЕНИЕ
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ
1.1. Природа обязательств в цивилистической доктрине
1.2. Правовой статус субъектов обязательства
ГЛАВА 2. СУЩНОСТЬ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВСЛЕДСТВИЕ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ
2.1. Обязательства из неосновательного обогащения: понятие и признаки
2.2. Генезис нормативного и доктринального становления обязательства из неосновательного обогащения в России и за рубежом
ГЛАВА 3. ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВСЛЕДСТВИЕ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИХ ИСПОЛНЕНИЯ
3.1. Виды обязательств: приобретение и сбережение имущества
3.2. Обеспечение исполнения обязательств из неосновательного обогащения: возвращение в натуре и возмещение стоимости
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Успешное применение прав и свобод личности, которые нашли свое закрепление в Основном законе, невозможно без эффективного механизма их правовой защиты. Видоизменение отношений собственности в процессе преобразований в российском государстве способствовало серьезному усложнению имущественного оборота. Это определило важность создания соответствующей новым условиям системы правовых форм, которые опосредуют восстановление и защиту нарушенных субъективных гражданских прав. Центральная роль в этом вопросе принадлежит именно гражданскому праву, одним из базовых принципов которого выступает принцип обеспечения восстановления нарушенных прав.
Важнейшим элементом гражданско-правового механизма зашиты имущественных прав выступают кондикционные обязательства. Сегодня институт неосновательного обогащения представляет собой неотъемлемый элемент гражданского права, как вещно-правовые способы защиты права собственности либо деликтное право. Его появление и дальнейшее становление находится у истоков частного права – римского права. Тем не менее, существование данного института имеет объективную необходимость и в современный период.
Юридическая природа кондикционных обязательств прямым образом связывается с первой частью Гражданского кодекса России, с закрепленными в ней главными началами и принципами гражданского права России. Именно в этих обязательствах проявляется важнейшее положение частноправового регулирования, которое состоит в недопустимости по общему правилу незаконного лишения субъекта имущества и имущественных прав и присвоения их иным субъектом. Незаконность приобретения или сбережения имущества за счет другого лица нарушает стабильность гражданского оборота, которые заложены в частное право со времен его возникновения. Институт обязательств из неосновательного обогащения относится к числу тех, которые непосредственно связаны с нравственными началами гражданского права.
Гражданский кодекс российского государства выделяет обязательство вследствие неосновательного обогащения в качестве самостоятельного вида обязательств. Однако в нем указаны принципиально новые основы системного взаимоотношения этого института с иными гражданско-правовыми институтами охранительного назначения. Научное осмысление сущности и правовой природы кондикционных обязательств, их роли и места в системе способов защиты гражданских прав выступает залогом эффективного функционирования гражданско-правового правозащитного механизма.
Сегодня отсутствует единый подход к центральным проблемам правоотношений из неосновательного обогащения, присутствует неоднозначность правоприменительной практики. Также активизируется процесс улучшения законодательства, в результате которого произошло расширение области применения исследуемого института. Поэтому в совокупности указанные факторы предопределяют актуальность этого

исследования.
Данную тему в своих трудах рассматривали такие авторы как Гришаев С.П., Перегудова Д.А., Васильева А.Ф., Саров С.С., Пришляк М.В., Красюков А.В. и другие.
Объект исследования представляют собой общественные отношения, которые складываются вследствие приобретения (сбережения) имущества одним лицом за счет другого лица без правового основания.
Предмет исследования – понятие и виды обязательств из неосновательного обогащения.
Цель работы состоит в осуществлении анализа института кондикционных обязательств на основе изучения норм об обязательствах вследствие неосновательного обогащения.
Задачи, которые решаются в курсовой работе для достижения указанной цели:
- рассмотреть природу обязательств в цивилистической доктрине;
- определить правовой статус субъектов обязательства;
- рассмотреть понятие и признаки обязательств из неосновательного обогащения;
- изучить генезис нормативного и доктринального становления обязательства из неосновательного обогащения в России и за рубежом;
- проанализировать виды обязательств, такие как приобретение и сбережение имущества;
- исследовать обеспечение исполнения обязательств из неосновательного обогащения, а именно возвращение в натуре и возмещение стоимости.
Методологической основой курсовой работы является общенаучный, диалектический, а также исторический методы познания. Также были использованы методы анализа, синтеза, аналогии и обобщения, и формально-логический метод.

Нормативные правовое акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) / «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) / «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, № 5, ст. 410.

Книги и сборники

4. Алексеева О.Г. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 2. 560 с.
5. Войтенко О.Н. Особенности правового содержания обязательств из неосновательного обогащения // О.Н. Войтенко / VIII Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: сб. трудов. 2020. С. 23-25.
6. Галат К.А., Андриянова Е.С. Правовая природа гражданско-правовых обязательств // К.А. Галат / Социально-правовые преобразования в современной России: сб. трудов. Ростов-на-Дону, 2022. С. 31-36.
7. Гришаев С.П., Свит Ю.П., Богачева Т.В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая // СПС Консультант Плюс. 2021.
8. Каштанова Д.В. Субъекты исполнения обязательств // Д.В. Каштанова / Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сб. трудов. Чебоксары, 2020. С. 218-220.
9. Кустова А.А. Неосновательное обогащение: законодательное регулирование, судебная практика // А.А. Кустова / Актуальные проблемы современного права и правосознания в России и за рубежом: сб. трудов. 2019. С. 145-152.
10. Перегудова Д.А. Место института неосновательного обогащения в системе гражданского права // Д.А. Перегудова / Актуальные проблемы частного и публичного права: сб. трудов. 2018. С. 131-134.
11. Пилюк Я.В. Субъекты обязательств // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. статей. Москва, 2021. С. 105-109.
12. Пришляк М.В. Проблемы определения места и роли неосновательного обогащения по гражданскому законодательству // М.В. Пришляк / Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования: сб. трудов. 2018. С. 183-188.

13. Степанов Д.В., Саров С.С. Основания возникновения обязательств вследствие неосновательного обогащения // Д.В. Степанов / Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: история и современность: сб. статей. 2020. С. 270-274.
14. Хакимова Р.А. Неосновательное обогащение в праве Древнего Рима и Германии // Р.А. Хакимова / Наука. Образование. Личность: сб. трудов. 2018. С. 46-50.
15. Хвостова Д.П. Особенности доказывания неосновательного обогащения // Д.П. Хвостова / Современные проблемы права глазами молодых ученых: сб. статей. 2019. С. 353-355.

Статьи из журналов и периодических изданий

16. Акаемова Ю.П. Требования из неосновательного обогащения по законодательству России // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 3-3 (71). С. 16-19.
17. Артельных И.В. Некоторые вопросы налогообложения сумм неосновательного обогащения // Налоговая политика и практика. 2020. № 3 (207). С. 50-55.
18. Ахметзянова Г.Н. Правовая природа обязательств и новеллы обязательственного права // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства, и практики его применения. 2020. № 6. С. 23-29.
19. Борзов А.Н. Субъекты исполнения договорного обязательства // Крымский Академический вестник. 2019. № 9. С. 37-41.
20. Васильева А.Ф. Неосновательное обогащение как новая конструкция публичного права. Административно-правовой анализ Постановления КС РФ от 24.03.2017 № 9-П // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 9. С. 127 - 141.
21. Галимов Р.Л. Обязательства вследствие неосновательного обогащения // Матрица научного познания. 2021. № 6-1. С. 283-294.
22. Гетманенко Л.В. Правовая природа исполнения обязательств // StudNet. 2020. Т. 3. № 10. С. 142.
23. Иванчак А.И., Купреенкова А.А. Возникновение и развитие института обязательств, возникающих из неосновательного обогащения: сравнительно-правовой аспект // Право и управление. XXI век. 2018. № 1 (46). С. 79-85.
24. Кадушкина А. Неосновательное обогащение – анализ споров // Административное право. 2020. № 2. С. 69 - 74.
25. Мираев Х.У., Идрисов Х.В. Гражданско-правовые обязательства: проблемы классификации и исполнения // Colloquium-journal. 2020. № 3-10 (55). С. 29-30.
26. Перегудова Д.А. Отношения, возникающие вследствие неосновательного обогащения, и их классификация // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 4. С. 126-130.
27. Рагулина О.Е. Природа натуральных обязательств в российской гражданско-правовой доктрине // Экономика и социум. 2020. № 8 (75). С. 402-405.
28. Чучуйко Д.Ю. Институт неосновательного обогащения в гражданском праве России // Трибуна ученого. 2019. № 3. С. 47-52.
29. Шестакова Л.С. Основные условия и этапы возникновения кондикционных обязательств в российском гражданском законодательстве // Юридический вестник ДГУ. 2020. Т. 36. № 4. С. 100-105.
30. Шиляева А.Э. Актуальные проблемы института неосновательного обогащения в гражданском праве России // Вестник магистратуры. 2021. № 9-2 (120). С. 72-73.

Материалы судебной практики

31. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019) / «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 2, февраль, 2020.
32. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.03.2017 № 9-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Налогового кодекса Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Е.Н. Беспутина, А.В. Кульбацкого и В.А. Чапланова» / «Собрание законодательства РФ», 10.04.2017, № 15 (Часть VII), ст. 2283.
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве» / «Российская газета», № 6, 15.01.2021.
34. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 25.02.2004 № А33-8425/03-С2-Ф02-298/04-С2 / Консультант Плюс.

Электронные ресурсы

35. Брызгалин А.В. Подборка судебных решений за 2021 год: Статья 1102 «Обязанность возвратить неосновательное обогащение» ГК РФ (АО «Центр экономических экспертиз «Налоги и финансовое право») [Электронный ресурс] Режим доступа: https://clck.ru/hLRCH (Дата обращения: 19.12.2022 г.)
36. Когда возникает обязанность вернуть неосновательное обогащение [Электронный ресурс] Режим доступа: https://clck.ru/aoMEw (Дата обращения: 19.12.2022 г.)
37. Навязанное обогащение [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/podborki/navyazannoe_obogaschenie/ (Дата обращения: 19.12.2022 г.)
38. Общие положения. Квалификация действий лица как неосновательное обогащение [Электронный ресурс] Режим доступа: https://fassko.arbitr.ru/novosti/vestnik/archive/14336.html (Дата обращения: 19.12.2022 г.)
39. Определение Верховного Суда РФ от 13.01.2017 № 309-ЭС16-20094 по делу № А34-2775/2015 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://clck.ru/335tzm (Дата обращения: 19.12.2022 г.)
40. Определение Верховного Суда РФ от 28.03.2017 № 305-ЭС17-2553 по делу № А41-158/2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://clck.ru/335v9M (Дата обращения: 19.12.2022 г.)
41. Спор о взыскании неосновательного обогащения (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://clck.ru/hLL7x (Дата обращения: 19.12.2022 г.)
42. Феномен навязанного обогащения [Электронный ресурс] Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-navyazannogo-obogascheniya (Дата обращения: 19.12.2022 г.)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/308397