

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/31128>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Экология

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1 Литературный обзор9

1.1 Тасеевский район как область обитания охотничьих животных 9

1.2 Физико-географическая характеристика12

2 Материал и методы исследования 17

2.1 Объем данных и сроки работы 17

2.2 Основные методы учета численности охотничьих животных 17

2.2.1 Методика ЗМУ 17

2.2.2 Учет численности охотничьих птиц 19

3 Современное состояние и численность охотничьих ресурсов 26

3.1 Видовое разнообразие охотничьих животных 26

3.2 Динамика численности и основные тенденции её изменения 27

3.2.1 Тренды численности важнейших охотничьих млекопитающих 27

3.2.2.Тренды численности боровой, водной и болотно-луговой дичи 34

3.3 Сезонное размещение и основные места концентрации охотничьих животных 38

3.3.1 Основные миграционные пути и зимовки копытных животных41

3.3.2 Основные воспроизводственные районы и места скоплений охотничьих видов птиц 42

4 Рациональное использование, проблемы сохранения и воспроизводство охотничьих видов 45

4.1 Ресурсы копытных животных и перспективы их использования 45

4.2 Ресурсы других охотничьих животных и повышение их продуктивности 48

4.3 Ресурсы боровой, водной и болотно-луговой дичи 53

2

4.4 Современные проблемы сохранения и рационального использования охотничьих животных Тасеевского района 55

ВЫВОДЫ 70

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 71

ПРИЛОЖЕНИЕ А 77

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с указом Президента Российской Федерации от 5 января 2016 г. № 7 2017 год в Российской Федерации объявлен годом экологии. Среди целей этого указа – повышение качества окружающей природной среды, стимулирование развития ресурсосберегающих технологий, привлечение внимания общественности к проблемам экологии. Вместе с тем состояние окружающей природной среды и ее отдельных элементов продолжает ухудшаться. Так, за последние триста лет полностью вымерло около 200 видов диких птиц и зверей, при этом большая часть из них исчезла за последние шестьдесят лет. Основной причиной этого является промышленно-производственная и иная деятельность людей, направленная на удовлетворение своих потребностей и реализацию интересов, в частности, осуществляемая ими незаконная охота на диких животных. Одним из направлений охраны окружающей природной среды является сохранение объектов животного мира. Важность решения данной проблемы обусловлено в том числе криминализацией нелегальной охоты.

Об актуальности темы исследования свидетельствует то, что количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 258 УК РФ, ежегодно увеличивается, при этом растет и доля незаконной охоты в структуре всех экологических преступлений. Так, в 2011 г. было зарегистрировано 1517 преступлений, предусмотренных ст. 258 УК РФ, что составило 5,2 % от общего количества всех зарегистрированных экологических преступлений, в 2012 г. – 1873 (5,8 %),

в 2013 г. – 1640 (6,6 %), в 2014 г. – 1613 (6,3 %), в 2015 г. – 1922 (7,8 %), в 2016 г. – 1905 (8,1 %).

1 Литературный обзор

1.1 Тасеевский район как область обитания охотничьих животных

На территории Тасеевского района представлено значительное разнообразие охотничьих животных. По результатам анализа литературных источников, данных ЗМУ, личных наблюдений на рассматриваемой части региона обитает 24 вида млекопитающих и 47 птиц, отнесённых к охотничьим ресурсам. Высокое обилие этих животных связано главным образом с ландшафтным разнообразием и мозаичностью их мест обитания, что обуславливает неравномерность размещения особей. Такое распределение, благоприятно сказывается на жизнедеятельности птиц и млекопитающих, повышает их обилие и в целом способствует поддержанию высокой численности в угодьях.

Лесные угодья по восточному склону Енисейского кряжа оптимальны для обитания там таких охотничьих животных как лось, бурый медведь, соболь, белка и др. Аналогичные условия обитания расположены на правом берегу р. Усолка. В сохранившихся сосновых и сосново-

лиственничных лесах имеют высокие значения плотности населения соболь, заяц-беляк, лось, косуля и др. Там же обитают небольшие стаи волка, встречаются россомаха, марал.

В южной части района в области распространения северной лесостепи и подтайги фаунистический комплекс менее богат и разнообразен, что связано с серьезным уровнем антропогенной нагрузки.

Тем не менее, в лесостепи обитают сибирская косуля, лисица, колонок, норка. Широко распространен тетерев, встречаются глухарь, рябчик, бородатая куропатка. Отмечено довольно высокое разнообразие утиных и представителей болотно-луговой дичи [24].

1.2 Физико-географическая характеристика

Тасеевский район расположен на правом берегу Енисея, на Приангарском и Ангаро-Чунском плато Среднесибирского плоскогорья, крайний запад занят низкогорным Енисейским кряжем, югозапад находится в северной части Канско-Рыбинской котловины. Территория, занимаемая районом - 9923 км² [34].

Тасеевский район относится к группе Восточных территорий Красноярского края и расположен в 387 км от г. Красноярска [33].

Тасеевский район граничит на севере с Мотыгинским и Богучанским районами Красноярского края; на востоке с Богучанским и Абанским районами Красноярского края; на юге с Держинским районом Красноярского края, а на западе с Казачинским, Большемууртинским и Сухобузимским районами Красноярского края.

Рельеф. Территория района расположена в юго-западной части Средне-Сибирского плато (Канско-Рыбинской котловины). В основании располагается Сибирская платформа, фундамент которой представлен складчатыми толщами дориферийского возраста. Рельеф представляет собой всхолмленную равнину с колебаниями абсолютных отметок над уровнем моря от 200 до 500 метров. большей частью рельеф территории сглаженный, склоны пологие, т.к. коренные породы сложены, в основном, слабо сцементированными песчаниками. И лишь в долине реки Бирюсы наблюдается резкопересеченный рельеф с крутизной склонов до 35 градусов, местами на поверхность выступают скалы и россыпи. Типичны неглубокие врезанные широкие террасированные долины крупных рек и их притоков. Повсеместно развиты покровные лессовые породы и овражно-балочный рельеф. На террасах рек имеются эоловые формы рельефа. К окружающим горам абсолютные высоты повышаются [35].

Климат. Резкую континентальность климата определяет географическое положение района вдали от океанов, внутри огромного континента. На формирование климата, большое воздействие оказывает Сибирский антициклон, который в летний период формирует сухую и жаркую погоду, а в зимний - ясную и морозную. Воздействие антициклона прерывают в течение года 12 раз циклоны, приходящие с Атлантического океана. Они из-за удаленности, достигают Восточной Сибири сильно ослабленными, но все же приносят пасмурную, с осадками погоду в летний и зимний периоды. Из-за сухости воздуха происходит большая разница в температурах, как между сезонами года, так и между дневными и ночными температурами воздуха.

2 Материал и методы исследования

2.1 Объем данных и сроки работы

В ходе исследования были обработаны первичные материалы ЗМУ и литературные данные. Анализ результатов исследований включал:

- анализ основных методик учёта численности охотничьих животных
- данные учетов (ЗМУ - зимний маршрутный учет) за 2004-2017 гг.;
- материалы из базы данных кафедры охотничьего ресурсоведения и заповедного дела
- нормативные документы в области охоты и охотничьего хозяйства, сохранения биоразнообразия Красноярского края.

2.2 Основные методы учета численности охотничьих животных

2.2.1 Методика ЗМУ

Принципы этого метода основаны на предположении, что существует определенная пропорциональность между количеством следов и особей данного вида копытных в определенном участке угодий. Результаты учета выражаются в числе пересеченных следов на 10 км маршрута.

Данный вид учета проводится при наличии устойчивого снежного покрова, по разработанной и утвержденной методике. Учетчик по одиножды заложенным маршрутам проходит два дня подряд. В первый день он затирает следы зверей на маршруте, а во второй день учитывает все вновь появившиеся следы и заносит их в ведомость, а также отмечает на схеме маршрута. Обработка данных маршрутного учета производится централизованно.

Учет на линейных маршрутах следов животных преследует две цели. Он дает, при исследовании коэффициента следовой активности, материал для расчета плотности населения животных на единицу площади (1000 га), а в чистом виде является относительным учетом животных, определяя количество следов отдельных видов на 10 км маршрута. Этот показатель можно использовать также для сравнительного сопоставления следовой активности по годам, по обходам, по типам и группам типов угодий и т.п. работы на линейных маршрутах и пробных площадях с фиксацией следов по их видовой принадлежности есть не что иное, как линейные маршруты. Маршруты должны быть проложены в каждом егерском обходе с таким расчетом, чтобы соотношение пересекаемых ими типов угодий имело такую же соотносительность, как на всей площади данного егерского обхода. Учет следов должны выполнять квалифицированные работники, которые могут определять следы (Савченко и др, 2001).

2.2.2 Учет численности охотничьих птиц

Относительный учет численности тетеревиных посредством регистрации встреч. Исходными данными при оценке относительной численности птиц могут служить регистрации встреч на протяжении всего периода полевой работы. Применительно к тетеревиным возможно использование их встреч на маршрутах или на охоте [9].

5

Все встречи выводков или одиночных тетеревов, рябчиков или глухарей, обнаруженных учетчиками, ежедневно наносят особыми значками на план местности. Указывая пол и число молодых в выводках [2].

Помимо опроса наблюдателей проводят летние и зимние учеты абсолютной численности тетеревиных прогонов на большей части стационара, маршрутные позднелетние учеты с собакой и подсчеты тетеревов и глухарей на весенних и осенних токах. Эти данные используются для ведения поправок [22].

Наиболее удобное время для выявления выводков – конец июля – начало августа. Особенно применим данный метод учета при работе больших групп и отрядов. Результаты регистрации встреченных наблюдателями птиц могут быть хорошей основой для крупномасштабного картирования населения тетеревиных птиц.

Учеты птиц на линейных трансектах. Во время учета наблюдатель ограничивает зону учета определенной полосой от 25 м до дальности слышимости, подсчитывает птиц лишь в этих пределах. При повторных обходах маршрута отмечают точки встречи поющих птиц, что позволяет точнее установить численность гнездящихся пар.

Известно, что даже при благоприятных условиях наблюдатель отмечает далеко не всех птиц данного вида, так как не все они активны, - поет лишь определенная часть самцов. Обработывая полученный материал, наблюдатель относит всех встреченных птиц к площадке трансекта, не учитывая того, что гнездовой участок многих видов птиц часто превышает ширину учетной полосы, участки некоторых особей лишь краем заходят за ее пределы. Чем большее число раз

обойден маршрут (с картированием), тем выше вероятность учета тех птиц, большая часть гнездового участка которых лежит за пределами трансекта. Многократные прохождение маршрута позволяет составить сводные картосхемы по отдельным видам, выяснить расположение и размер гнездовых участков.

Подсчитав с помощью палетки площадь частей всех участков, входящих в учетную полосу, получают полную площадь для данного вида в пределах трансекта. Зная среднюю площадь гнездового участка птиц данного вида, можно установить их численность.

Чем большее число раз обойдет маршрут (с картированием), тем выше вероятность учета тех птиц, большая часть гнездового участка которых лежит за пределами трансекта. Многократное прохождение маршрута позволяет составить сводные картосхемы по отдельным видам, выяснить расположение и размер гнездовых участков.

При однократном прохождении маршрута более вероятно встреча птиц, большая часть гнездового участка которых лежит в пределах полосы. При наименьшей трудоемкости точность учета не уменьшается, следует лишь тщательно выбирать условия и время учета согласно с экологическими особенностями различных видов. Одноразовые учеты необходимо проводить по различным маршрутам, в различные дни, с применением возможно более корректной учетной полосы [7].

3 Современное состояние и численность охотничьих ресурсов

3.1 Видовое разнообразие охотничьих животных

6

Тасеевский район богат видовым разнообразием охотничьих животных. Разнообразие охотничьих животных представлено 24 видами млекопитающих и 47 видами птиц. Среди них одним из уникальных видов является сибирская косуля, численность которой в настоящее время 540-1666 особей.

Основными охотничьими видами млекопитающих являются косуля, лось (140-1650 особей), соболь (220-710 особей), заяц беляк (2250-5200 особей). Численность этих видов стабильная, явных тенденций к уменьшению не выявлено. По характеру пребывания эти звери, зимующие и размножающиеся на территории района, в отличие от марала, который по характеру пребывания заходящий вид. Что касается кабарги, кабана, россомахи и рыси то эти виды очень редкие на территории района, распространены узколокально, тенденции к увеличению численности не наблюдается.

3.2 Динамика численности и основные тенденции её изменения

3.2.1 Тренды численности важнейших охотничьих млекопитающих

По результатам анализа материалов о состоянии численности охотничьих животных, выявлены основные тенденции изменений их ресурсов и выявлены основные тенденции, которые показаны на примере пяти модельных видов: Лось, Косуля сибирская, Волк, Соболь, Белка обыкновенная. Модельными видами являются животные, по которым имеются полные многолетние данные, а также являются наиболее характерными обитателями территории Тасеевского района.

Лось. Распространение лося охватывает практически всю рассматриваемую территорию, однако в большей части он встречается в бассейне верхнего течения Яковлевки, рек Бобровки, Ваховки, Глинная, Шумиха, Фаначет, в отдельные годы относительно много зверей концентрируется в бассейнах рек Енисейского края – Белисказ, Телькун [24].

Современное состояние лося в целом удовлетворительно (рис.2,3). Численность с 2004 по 2009 года была относительно стабильной (143-669 особей). В период с 2010 по 2012 года было отмечено резкое увеличение ресурсов, которые составляли 746-1651 особей. Вероятнее всего данный пик образовался, в результате миграции животных из соседних глубокоснежных районов. Дальнейшим численность роста уменьшается, что вероятно связано не с истреблением животных, а с более благоприятными условиями в соседних районах, откуда ранее была миграция лося. Так же вероятнее всего имеет место перепромысел зверя.

3.2.2 Тренды численности боровой, водоплавающей и болотно-луговой дичи

Обыкновенный глухарь (*Tetrao urogallus* Linnaeus, 1758).

Сведения о численности и плотности глухаря на территории Тасеевского муниципального района за период с 2004 по 2013 годы приведены в таблице 3.1 и представлены на рисунке 12.

3.3 Сезонное размещение и основные места концентрации охотничьих животных

7

Размещение животных на одной территории могут сильно изменяться по годам в зависимости от урожая кормов, водного режима, погодных или иных условий [12].

Участки территории, подходящие для обитания того или иного вида диких животных, принято называть местами обитания или переживания (в трудные для дичи периоды). Среди них различают летние, осенние, зимние, токовые, гнездовые и другие станции [8].

Перемещения зверей и птиц по территории определяются рядом сезонных изменений и циклами жизни, инстинктами и повадками этих животных [28].

Волк. Распространение и сезонные перемещения лесостепного волка в Тасеевском районе в основном определяется сезонным размещением косули [25]. Постоянное обитание стаи из 5-6 волков отмечали в окрестностях села Троицкого в бассейнах небольших таёжных речек - Первого, Второго, Третьего Брякичей. Несколько раз за зиму одиночные следы волков отмечали в окрестностях сёл Троицкого, Новотроицкого, Усть-Кайтыма.

По левобережью р. Усолки следы жизнедеятельности волков отмечали в бассейнах рек Бобровки и Яковлевки, берущих истоки с Енисейского Кряжа. В октябре-ноябре здесь отмечали проходы хищников за кочующими группами косуль и лосями через Енисейский Кряж с Верховьев рек Шилки и Ягодкиной (притоков Енисея).

В лесостепной части Тасеевского района (по левобережью р. Усолки) волк обычен в местах зимовки косули в бассейнах речек Хандалы, Канарая и Колона. А также следы хищников регистрировались в окрестностях сёл Вахрушево, Сивохино, Сухово, Колона, Борков, Канарая, Струково [14].

3.3.1 Основные миграционные пути и зимовки копытных животных

Косуля. Косули Тасеевского района принадлежат к усольско-канской популяционной группировке [24]. Животные в летний период обитают в Приангарье и обширной области Енисейского кряжа, а зимуют в лесостепях Дзержинского, Тасеевского, Абанского и Канского районов. Животные выделенной группировки имеют свои места летнего обитания, пути миграции и в известной степени обособленные области зимовок.

Зимовки косуль приурочены к лесостепной зоне, где глубина снега редко превышает 50 см. В Тасеевском районе это окрестности сёл Бакчет, Канарай, Сухово, Караульное и др. Таким образом, популяционное ядро группировки располагается в северной части Канской лесостепи, куда в осенне-зимний период направляются звери, обитающие в лесах Енисейского кряжа, подтайге Тасеево-Долго-мостовского округа, юго-западной части Приангарского и южной части Заангарского плато [24].

3.3.2 Основные воспроизводственные районы и места скоплений охотничьих видов птиц

Обыкновенный глухарь

Для глухарей типичные места обитания - старые хвойные леса с преобладанием в древостое сосны. К хорошим глухариным угодьям относятся старые сосняки или старые насаждения с

8 преобладанием сосны, полнотой 0,4-0,5, с полянами и прогалинами, развитым подростом и подлеском куртинного типа из сосны, ели, можжевельника, покрова из ягодников (брусника, черника или клюква), осоки и разнотравья. Обязательно наличие мест, где птицы могут собирать гастролиты.

К угодьям среднего качества могут быть отнесены старые изреженные и средней сомкнутости насаждения лиственные и лиственно-хвойные типов зеленомошников, беломошников и травяных, а также сфагновые сосняки и болота с клюквой и морошкой в покрове.

К категории плохих угодий относятся молодняки и леса средневозрастные, а также спелые насаждения, лишенные подроста, подлеска и покрова (старые ельники-кисличники, старые заболоченные ольшаники и др.), удаленные от основных станций глухаря малопосещаемые им участки сфагновых болот и рямов (Указания по проектированию..., 1989).

4 Рациональное использование, проблемы сохранения и воспроизводство охотничьих видов

4.1 Ресурсы копытных животных и перспективы их использования

В целях охраны мест обитания ценных видов животных должны выделяться защитные участки территорий, имеющие местное значение, но необходимые для осуществления их жизненных циклов. К таким территориям относятся места концентраций на зимовках и на миграционных путях, видов, совершающих сезонные перемещения (сибирская косуля, лось).

Оптимальную плотность некоторые охотоведы считают максимальной, что ошибочно даже по

определению. Иногда под максимальной численностью копытных понимается численность, обеспечивающая эффективные в хозяйственном отношении показатели выхода продукции от эксплуатации животных. Чаще же специалисты рассматривают максимальную численность как предельно допустимую, граничащую с перенасыщением, при которой кормовые ресурсы на пределе истощения, а продуктивность и качество популяции начинает снижаться, что ближе к истине.

Очевидно, что имеющаяся плотность населения и, соответственно, численность косуль в России в несколько раз ниже возможной. Их потенциальный ресурс на 700 млн. гектаров угодий, пригодных для обитания этих зверей, даже по самым скромным расчетам составляет около 6-7 млн. особей.

Основная цель оптимизации управления ресурсами косуль и других копытных в отечественном охотничьем хозяйстве, следовательно, заключается в том, чтобы, по возможности быстро увеличить их численность, чрезмерно низкую сейчас, до условно оптимального (хозяйственноцелесообразного)

уровня и из года в год поддерживать население на этом уровне, получая максимум продукции, в том числе за счет наиболее рационального соотношения особей разного пола и возраста в добыче и в репродуктивной части популяции. И все это надежно обеспечивает неистощительность использования ресурсов при максимальной продуктивности популяций.

4.2 Ресурсы других охотничьих животных и повышение их продуктивности

9

Избирательный, или селекционный, отстрел - это метод активного воздействия на структуру популяции вида, метод управления популяцией [29].

Существуют два типа такого отстрела.

Первый тип — это выбраковка слабых, больных и старых животных, не имеющих ценности для воспроизводства и лишь непроизводительно потребляющих природные ресурсы хозяйства.

Второй тип селекционного отстрела - это активное воздействие на половой и возрастной состав поголовья. Этот тип отстрела применяется наиболее часто. Сокращение числа самцов по отношению к самкам способствуют росту поголовья, однако в известных пределах, выше которых может возникнуть яловость самок. Такой отстрел возможен для животных, у которых пол ясно различим в условиях охоты; лоси, олени, косули, кабаны, глухари, тетерева. Молодые самки всегда менее плодовиты, чем самки среднего возраста. Отстрелом из стада преимущественно молодых (прибылых, годовалых) создаются лучшие условия для роста стада по сравнению с тем, если бы отстреливались самки среднего возраста [30,31].

Для Тасеевского района в период с 2012 по 2013 гг., установленные лимиты по косуле составляла 15 особей при ее численности в 1666 особей, а изъятие не превысило 10 особей (9 особей, что составило 60% лимита). Вероятно, столь низкий процент изъятия связан с неуверенностью контролирующего органа в реальной картине смертности животных. По всей видимости процент нелегального изъятия очень высокий что вынуждает выдавать низкие лимиты. В тоже время уменьшение квот изъятия неизбежно приведет, при слабом контроле к увеличению нелегальной охоты. Для того чтобы этого не произошло, необходимо (при такой численности) выдавать более пятидесяти квот, при условиях жесткого контроля.

Статья 3 Федерального закона от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» устанавливает, что хозяйственная деятельность должна осуществляться на основе таких общепризнанных принципов, как «охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности», «научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды».

4.3 Ресурсы боровой, водной и болотно-луговой дичи

Одним из основных биотехнических мероприятий для повышения численности водоплавающей дичи является сооружение в угодьях искусственных гнездовий. Недостаток мест для сооружения гнёзд является одним из важнейших лимитирующих факторов, в результате чего искусственные гнездовья позволяют в несколько раз увеличить численность водоплавающей дичи в угодьях.

Для речных уток искусственные гнезда-укрытия устраиваются, чтобы уберечь утиные кладки яиц от наземных и пернатых хищников, неблагоприятных погодных условий, а также для того, чтобы

создать в угодьях хозяйств повышенные плотности гнездящихся птиц. В зарослях прибрежной растительности, на островах и сплавинах устраивают гнезда различных типов: гнезда на заломах, шалашики, дощаные тоннельчики, дощаные домики, скворечники, дуплянки.

10

Для подкормки боровой дичи используют необмолоченные снопы зерновых сельскохозяйственных культур, которые вешают на колья или деревья. Зерновые кладут в различные кормушки, установленные в местах обычных кормежек этих птиц, туда же рекомендуется класть различные ягоды: рябину, бруснику, клюкву и др. Все куриные в осенне-зимний период нуждаются в минеральных частицах — гравии или крупнозернистом песке (гастролитах), которые необходимы им для перетирания грубой пищи в мускульном желудке птиц. Поэтому устройство галечников является важным мероприятием по поддержанию жизнеспособности куриных в осенне-зимний период. Галечники устраивают в виде больших куч крупнозернистого песка или песок засыпают в невысокие (1-2 венца) срубы. Объем каждого галечника составляет до 1 м³. Для отвлечения птиц от дорог галечники необходимо располагать вдоль дорог через 300-500 м на удалении от дорожного полотна на 150-300 м в лес. В зимний период целесообразно проводить расчистку галечников от снега или устраивать крышу или навес. Также большое значение для птиц имеют места, где птицы могли бы купаться в пыли, освобождаясь от паразитов (порхалища).

4.4 Современные проблемы сохранения и рационального использования охотничьих животных Тасеевского района

Животный мир является одним из важнейших элементов природы. Запасы различных промысловых животных составляют существенную часть природных ресурсов Красноярского края, поэтому охрана животного мира имеет большое значение.

Охране охотничьих ресурсов способствуют, в том числе, биотехнические мероприятия. Задача современной биотехники заключается в разработке методов повышения производительности и продуктивности охотничьих угодий путем биотехнических воздействий. Конечная цель биотехнических воздействий – сохранение численности диких зверей и птиц на оптимальном уровне путем регулирования кормовых, защитных и гнездопригодных свойств угодий, поддержание жизнедеятельности животных в тяжелые периоды года и в экстремальных условиях.

В настоящее время в зависимости от объектов и методов выделяют несколько основных групп биотехнических воздействий, в том числе:

Повышение кормности охотничьих угодий – необходимая мера для некоторых видов охотничьих животных, особенно в экстремальных условиях зимнего периода. Включает создание подкормочных площадок с выкладкой или разбрасыванием кормов; кормушек с выкладкой сена, веников, необмолоченных снопов; кормовых полей с посевом овса, кукурузы, топинамбура, многолетних трав; вырубка деревьев и кустарников, чтобы сделать доступным веточный корм, а также устройство солонцов, галечников.

Улучшение защитных и гнездовых условий. В защите от неблагоприятных погодных условий и хищников нуждаются животные – обитатели открытых угодий: зайцы, кабаны. Гнездовые условия создаются как для уток-дуплогнездников, для которых развешивают гнездовья на прибрежных деревьях, так и для наземно гнездящихся уток.

11

1. Регулирование численности животных, приносящих ущерб. В отдельных случаях большое влияние на численность охотничьих зверей и птиц могут оказывать хищники. К основным вредным для охотничьего хозяйства животным в Красноярском крае относят волка, лисицу.

2. Санитария и профилактика заболеваний животных. Наиболее распространенными заболеваниями диких животных являются различные гельминтозы, встречаются инфекционные и вирусные заболевания (орнитоз пернатой дичи, бешенство), грибковые заражения. Часто имеются у животных эктопаразиты. Лечение диких животных может осуществляться только в контакте с ветеринарами. К профилактике можно отнести меры по недопущению чрезмерно высоких концентраций особей в популяциях, контроль за состоянием животных, вакцинацию диких животных путем выкладки специальных приманок. Для боровой дичи создаются порхалища, на которых птицы избавляются от наружных паразитов.

3. Предупреждение гибели животных от стихийных явлений. К этой группе биотехнических

воздействий относится устройство сооружений для спасения животных в половодье, расчистка дорог в глубокоснежье, создание резервного фонда кормов на случай стихийного бедствия (обильные снегопады, гололед и др.), оказание непосредственной помощи животным при стихийных бедствиях.

4. Предупреждение гибели животных от автотранспорта и сельскохозяйственных машин. Сюда относятся строительство переходов для животных через транспортные магистрали; установка специальных предупреждающих знаков для водителей машин; выпугивание животных из сельхозугодий перед их обработкой с помощью различных средств и методов, а также использование выпугивающих дичь приспособлений непосредственно на работающих сельхозмашинах.

5. Расселение диких животных. Наиболее быстрым приемом обогащения фауны какой-либо территории является акклиматизация. При успешной акклиматизации происходит не только размножение, нормальное развитие и расселение последующих поколений, но и образование нового биоценоза.

6. Под биотехническими мероприятиями понимаются специальные хозяйственные работы в охотничьих угодьях, направленные на улучшение кормовых, защитных, гнездовых и санитарных условий обитания животных.

Биотехнические мероприятия проектируются на основе бонитировки (качественной оценки) угодий и анализа хозяйственной деятельности. Эти материалы позволяют определить, какие виды зверей и птиц перспективны на данной территории и какие факторы сдерживают рост их численности. Виды и объемы биотехнических мероприятий зависят от состава охотничьей фауны, а также интенсивности и материальных возможностей хозяйства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антропогенные потери ресурсов животных и их оценки : учеб. пособие / А.П. Савченко, Г.А. Соколов, М.Н. Смирнов, В.В. Лаптенко, А.В. Бриллиантов. – Красноярск : Краснояр. гос. ун-т., 1996. – 59 с.

12

2. Боголюбов, А.С. Методика учетов и изучения экологии лесных зимующих птиц по программе "PARUS" / А.С. Боголюбов, Е.С. Преображенская // Современная орнитология. - Москва, 1992. – 252 с.

3. Верхне-Вычегодская экспедиция / под общ. Ред. проф. Б.М. Житкова. М.: 1932. 323 с.

4. Гаврин, В.Ф. К методике количественного учета тетеревиных птиц в охотничьих хозяйствах / В.Ф. Гаврин, Э.Г. Дронсейко // Орнитология. Москва.: Изд-во МГУ, 1977. - Вып. 13. – 219 с.

5. Глушков В.М., Гарков М.М., Гревцев В.И. и др. Учет и современное состояние ресурсов охотничьих животных.- Киров, 2003.-245с.

6. Глушков В.М., Гревцев В.И., Козловский И. С., Колесников В.В., Карпужин В.И., Колпащиков Л. А., Ларионова М. А., Макаров В.А., Машкин В.И., Пиминов В. Н., Синицин А. А. Соловьев В. А., Шилиева Л. М. Нормирование использования ресурсов охотничьих животных. Киров. 2008.

7. Глушков, В.М. Лось. Экология и управление популяциями. ВНИИОЗ, РАСХН. / В.М. Глушков. - Киров, 2001. - 317 с.

8. Горшков, П.К. К методике количественного учета барсука, енота- видной собаки и картирования их нор / П.К. Горшков // Естественная про- изводительность и продуктивность охотничьих угодий СССР. – Киров. – 1969. - Ч. 2. - С. 234-236.

9. Данилов Д.Н. Основы охотоустройства / Д.Н. Данилов, Я.С. Русанов, А.С. Рыковский, Е.И. Солдаткин, П.Б. Юргенсон. Лесная промышленность. М.: 1966. 331 с.

10. Данилов, П. И. Методические рекомендации по проведению учетов бурого медведя / П.И. Данилов, В.В. Белкин, А.А. Николаевский. - Петрозаводск: РНО Карельского филиала АН. СССР, 1985. – 178 с.

11. Дворников М.Г. Дворникова Н.П. Экологические предпосылки комплексного природопользования и сохранения биоразнообразия в бассейне р. Вятки. // Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства / Материалы международной научно практической конференции. Киров. 2007. С 111-112.

12. Дворников М.Г. Млекопитающие в экосистемах бассейна реки Вятка (на примере охраняемых и освоенных территорий). Киров, 2007. 352 с

13. Дежкин В.В. Природопользование: курс лекций / В.В. Дежкин. – М.: Изд. МНЭПУ, 2000. – 89 с.
14. Дежкин В.В. Сборник научных и публицистических работ (публикаций 1996- 2006 г.г). М. 2007. 223 с.
15. Дежкин В.В. Управление популяциями диких копытных ВИНТИ, Зоология позвоночных.- 1985.-13.-с. 66-138
16. Дежкин, В.В. Регулировать на научной основе / В.В. Дежкин // Охота и охотничье хозяйство. – 1984. – №1 - С. 26-27.
17. Дементьев, В.И. Основы охотоведения : учебное пособие / В.И. Дементьев. – Ленинград, 1965. – 270 с.
13
18. Деряин В.Н. Организация производства в охотничьих хозяйствах / В.Н. Деряин, Л. Н. Нагрецкий, Е.В Стахровский. // Лесная промышленность. М.: 1974, 168 с.
19. Доброхотов, Б.П. Особенности применения метода линейного трансекта при учете птиц в лесных ландшафтах / Б.П. Доброхотов // Орнитология. Москва.: Изд.МГУ. - 1962. - Вып. 5. - С. 379-385.
20. Документы и материалы к национальной стратегии сохранения биоразнообразия России. - М.: Госкомэкология, 1999. - С. 21-35.
21. Емельянов, В.И. Ресурсы гусеобразных Красноярского края: состояние, рациональное использование и охрана / В.И. Емельянов, А.П. Савченко, И.А. Савченко; гл.ред. А.В. Шкляев. – Красноярск: РИО СФУ, 2008. – 94 с.
22. Козлов В.М. Оптимизация использования охотничьих ресурсов: Монография. - Киров: Вятская ГСХА, 2010. - 197 с.
23. Колли Г. Анализ популяций позвоночных. М. Мир, 1979.С 180.
24. Коренбег, Э.И. Оценка численности тетеревиных птиц путем регистрации встреч / Э.И. Коренбег, В.И. Кузнецов // Орнитология. Москва.: Изд-во МГУ. - 1963. - Вып. 6. - С. 387-393.
25. Лакин, Г.Ф. Биометрия / Г.Ф. Лакин. - Москва.: Высш. Шк, 1980. – 296 с.
26. Малиновский А.В. Охотничье хозяйство в Чехословакии /А.В. Малиновский // Гослесбумиздат: М, 1963. 141 с.
27. Машкин В.И. Биология промысловых зверей России. 2-е изд. перераб. и доп. Киров ,2007.424 с.
28. Машкин, В.И. Биология промысловых зверей России : учебное пособие // В.И. Машкин. - Киров, 2007. – 44 с.
29. Методические указания по организации комплексных лесохотничьих хозяйств, Ленинград, 1970, 50 с.
30. Методическое руководство по устройству комплексных промыслово-охотничьих хозяйств (промхозов) потребительской кооперации. ч. I и II. М.: изд. ВНИИЖП, 1958. 87 с.
31. Мухачев А.Д. Основы оленеводства, звероводства, охотоведения. Часть I и II / А.Д. Мухачев, В.Г .Салаткин // М.: 2008. 87 с.
32. Мухачев, А.Д. Основы оленеводства, звероводства, охотоведения. Часть I и II / А.Д. Мухачев, В.Г .Салаткин. – Москва, 2008. - 87 с.
33. Нумеров, А.Д. Полевые исследования наземных позвоночных: учеб. пособие / А.Д. Нумеров и др. – Воронеж: ИПЦ Воронежского гос. ун-та, 2010. – 300 с.
34. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов : федер. Закон Российской Федерации от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ // Государственная Дума. – 2009. – 17 июля.
14
35. Овсякова Н. Э. Ресурсы основных видов охотничьих животных. Кабан // Ресурсы основных видов охотничьих животных и охотничьи угодья России (1991-1995). - М.: ЦНИЛ, 1996.- с.77-98.
36. Охотничьи звери Красноярского края и их рациональное использование (2003-2004 гг.) / Гл. ред. В.В. Луцкий, отв. ред. А.П. Савченко, зам. отв. ред. М.Н. Смирнов; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2004. – 170 с.
37. Панкова, Н.Л. Опыт применения фотоловушек при изучении состояния популяций азиатского барсука в природном парке «Самаровский Чугас» (Западная Сибирь) / Н.Л. Панкова // Териофауна России и сопредельных стран, М-лы Международ. Совещ. 1-5 февраля 2016 г. - Москва. - 2016. - С.313.

38. Перечень охотничьих птиц и зверей Красноярского края / Отв. ред. сер. К.И. Распопин, отв. ред. вып. В.В. Луцкий, М.Н. Смирнов; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2001. – 386 с.
39. Поваренков А.В. Охота / А.В. Поваренков // Справочник. М.: 2007. 639 с
40. Приедниекс, Я. Страдс М., Петерхофс Э., Страдс А., Перриньш А. Перспективы применения метода финских линейных трансектов (ФЛТ) в учетах гнездящихся птиц для мониторинга их численности / Я. Приедниекс, М. Страдс, Э. Петерхофс, А. Страдс, А. Перриньш // Орнитология. Москва : Изд-во МГУ, 1986. - Вып. 21. - С. 118-125.
41. Равкин, Ю.С. К методике учета птиц в лесных ландшафтах / Ю.С. Равкин // Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае. Новосибирск: Наука, 1967. - С. 66-75.
42. Родимцев, А.С. Полевая практика по общей экологии: учеб.-метод. руководство / А.С. Родимцев. – Мичуринск: МГПИ, 2011. – 95 с.
43. Романов, В.С. Охотоведение : учебник / В.С.Романов, П.Г.Козлов, В.И. Падайга / Минск: Тесей, 2005.- 448 с.
44. Рыков, А.М. Экология бурого медведя в среднем Пиняжье / А.М. Рыков. - Новосибирск, 1987. – 54 с.
45. Сабанеев Л.П. Русская охота / Л.П. Сабанеев // Лесная промышленность. М.: 2010 639 с
46. Савченко, А.П. Методический комплекс по изучению миграции птиц: Метод. Рекомендации / А.П. Савченко. Красноя. гос. ун-т. Красноярск, 1991. – 48 с.
47. Савченко, А.П. Перечень охотничьих птиц и зверей Красноярского края / А.П. Савченко, Н.И. Мальцев, И.А. Савченко. – Красноярск, 2001. – 386 с.
48. Савченко, А.П. Ресурсы копытных Красноярского края: состояние, рациональное использование и охрана. Косуля, марал / А.П. Савченко, М.Н. Смирнов, А.Н. Зырянов, С.О Андреев; гл. ред. А.В. Шкляев. – Красноярск, 2008. – 105 с.
49. Сохранение биологического разнообразия России (правовая и нормативно-методическая документация). - М.: АО «Окаэкос», 1999. - 469 с.
50. Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России. Материалы 2-й Международной научно-практической конференции. – М.: МСХА им. К.А. Тимирязева, 2007. – 447 с.
- 15
51. Стахровский Е.В. Организация охотничьего хозяйства / Е.В. Стахровский, В.Н. Дерягин, В.В. Дежкин // 2-е изд., доп. Агропромиздат. М.: 1985, 159 с.
52. Суворов, А.П. Волк и копытные / А.П. Суворов. – Москва, 2004. – С. 1-3.
53. Филонов К.П. Лось, М: Лесная промышленность,1983.-246с.
54. Формозов, А. Н. Формула для количественного учета млекопитающих по следам / А. Н. Формозов // Зоол. журн. - 1932. - С. 65-66.
55. Цуканова С.А. Методы учета охотничьих животных в лесной зоне / С.А. Цуканова. - Томск.- Вып. IX. - 284 с.
56. Шубин, Н.Г. Экология млекопитающих юга - востока Западной Сибири. - Новосибирск: «Наука», Сиб. Отд-ние, 1991. - 263 с.
57. Юргенсон П.Б. Биологические основы охотничьего хозяйства в лесах / П.Б. Юргенсон // Лесная промышленность. М.: 1973, 176 с.
58. Юргенсон П.Б. Учет зимнего пребывания лосей в лесных угодьях средней полосы / П.Б. Юргенсон// Сб. ресурсы фауны промысловых зверей в СССР и их учет. М.: АН СССР. 1963. С 25-31.
59. Cumming, H. G. Moose management in Ontario from 1948 to 1973. "Natur. Can.", 1984. - № 3-4. С. 673-687.
60. Nygren, T. The moose population [*Alces alces* L.] and methods of moose management in Finland, 1975 – 1989 / T. Nygren, M. Pesonen // Finnish game research (Finnish game and Finnish research institute, Helsinki). Issue 48. - 1993. P. 46-53.
61. Ritcey, R.W. Moose harvesting programs in Canada / R.W. Ritcey // Le Naturaliste canadien. - 1974. - № 3-4. - P. 631-642.
62. Дирекция по особо охраняемым природным территориям Красноярского края [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Красноярск, 2015. – Режим доступа: <http://www.doopt.ru>.
63. Красноярский край официальный портал. [Электронный ресурс] – офиц. сайт. – Красноярск, 2009. – Режим доступа Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/msu/terdel/0/doc/48>
64. Сайт администрации Тасеевского района. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://adm.taseevo.ru>

65. Электронная энциклопедия Красноярского края. Тасеевский район. [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Красноярск, 2015. – Режим доступа: <http://my.krskstate.ru/docs>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/31128>