

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/31407>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Мировая экономика

2. Методические подходы к исследованию роли внешнеторговых факторов в инновационном развитии РФ 2

2.1. Обзор нормативно-правовой базы инновационного развития российской экономики 2

2.2. Инструментарий государственного регулирования инновационного развития во внешнеторговой сфере 17

2.3. Методика анализа состояния инфраструктуры российской экономики исходя из целей внешнеторговой политики 25

Литература 36

2. Методические подходы к исследованию роли внешнеторговых факторов в инновационном развитии РФ

2.1. Обзор нормативно-правовой базы инновационного развития российской экономики

К настоящему времени в Российской Федерации действует ряд федеральных и региональных программ, стратегий и иных документов программного характера, которые устанавливают правовое регулирование инновационной деятельности и инновационной политики. Основу нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности составляют три базовых федеральных закона: «О науке и государственной научно-технической политике», «Об авторском праве и смежных правах» и «Патентный закон Российской Федерации».

Основополагающим документом, регулирующим отношения между научными учреждениями, внебюджетными структурами, органами государственной власти и потребителями научной и научно-технической продукции (работ и услуг) в России, является принятый 23 августа 1996 г. федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике». Он определил принципы формирования и реализации государственной научно-технической политики; систему регулирования отношений, возникающих между государством и участниками научной и научно-технической деятельности, взаимоотношений участников этих видов деятельности между собой и с потребителями научной продукции, работ и услуг; закрепил правовой статус научного работника, научной организации, объединений научных работников, академий наук в Российской Федерации. Закон также определил, что управление научно-технической деятельностью в России осуществляется на основе сочетания принципов государственного регулирования и самоуправления. При этом органы государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий определяют соответствующие приоритетные направления развития науки и техники; обеспечивают формирование системы научных организаций. К компетенции регионов относится осуществление межотраслевой координации научной и научно-технической деятельности, разработка и реализация научных и научно-технических программ и проектов, развитие различных форм интеграции науки и производства.

Практика прошедших лет показала, что далеко не все положения указанных законов соблюдались. К тому же имелись многие пробелы и недостатки в их содержании. Например, в федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» отсутствовали такие базовые понятия как, например, «инновация» и «коммерциализация инноваций». В целом, можно отметить положительный эффект от комплекса принятых законов, указов и правительственных постановлений для развития отечественной науки, и инновационной деятельности. Но, как показала практика, в документах ставилось много амбициозных задач, и фактически реализация предусмотренных в них положений осуществляется с большим отставанием.

Важное значение для формирования государственной инновационной политики в стране сыграл Указ Президента Российской Федерации от 22.07.97 г. «О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий». В нем перед органами государственной власти была поставлена задача разработки нормативно-правовой базы в целях вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности, а также определения порядка использования прав на

объекты интеллектуальной собственности, созданные в процессе реализации научной деятельности, финансируемой из государственного бюджета.

Механизм перехода прав на результаты интеллектуальной собственности к наиболее эффективному собственнику, который готов был бы эти права коммерциализировать, до сих пор не отлажен. В регулировании оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности основная проблема связана с теми результатами, которые созданы с использованием бюджетных средств. А если учесть, что доля государства в финансировании Научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) составляет более 60 процентов, если не будет налажен этот механизм, то значительная часть средств, направленных в науку не будет приносить адекватной отдачи от реализации данных средств.

В настоящее время государство является собственником большого количества невыявленных и неоформленных результатов интеллектуальной деятельности, часть из которых создавалась ещё в советское время. Но эти результаты теряют каждый год свою актуальность, т.к. не используются. Более того, даже оформленные права на результаты интеллектуальной деятельности не всегда коммерциализируются, поскольку закрепляются часто за бюджетными организациями, у которых недостаточно возможностей коммерциализировать научные разработки. Хуже всего обстоит дело с возможностью получения автором-изобретателем выгоды от своей интеллектуальной деятельности как в силу неурегулированности порядка получения вознаграждения автором, так и в силу минимальных шансов получить возможность коммерциализации собственного изобретения.

В 2008 году в целях реализации стратегического подхода к государственному управлению, определения пути и способов обеспечения в долгосрочной перспективе устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций Российской Федерации в мировом сообществе, была разработана и утверждена «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». В Концепции провозглашен переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста, и определены направления преобразований: развитие человеческого потенциала России; создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику; структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития; закрепление и расширение глобальных конкурентных преимуществ России в традиционных сферах (энергетика, транспорт, аграрный сектор, переработка природных ресурсов); расширение и укрепление внешнеэкономических позиций России, повышение эффективности ее участия в мировом разделении труда, переход к новой модели пространственного развития российской экономики. В продолжение курса на инновационное развитие Министерство экономического развития Российской Федерации 31 декабря 2010 года представило проект стратегии «Инновационная Россия-2020». Как отмечается в этом документе, Стратегия призвана ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития за счет выстраивания четкой системы целей, приоритетов и инструментов государственной инновационной политики. Стратегия задает долгосрочные ориентиры развития субъектов инновационной деятельности, включая органы государственной власти всех уровней, науку и предпринимательский сектор. В документе определены основные задачи, связанные с развитием институциональной среды, среди которых - формирование сбалансированного, устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок, имеющего оптимальную институциональную структуру, конкурентоспособного на мировом рынке; радикальное повышение эффективности и результативности «проводящей» инфраструктуры, обеспечивающей коммерциализацию результатов научных исследований. Анализ содержания данного документа позволил выявить некоторые недостатки. Например, предусмотренный стратегический курс перехода на инновационный путь развития мало подкрепляется на микроуровне, т.е. на уровне предприятия или даже отдельного человека финансовыми, материально-техническими ресурсами и мерами организационно-экономического обеспечения. Стимулирование к осуществлению инновационной деятельности, прежде всего в хозяйственном звене, должно быть одной из главных задач развития инновационной политики, т.к. микроуровень является исходным уровнем зарождения инноваций. Среди прочих имеются и такие очевидные недостатки как, например, не вполне обоснованное соотношение целей и способов их достижения, большое число направлений и приоритетных задач инновационной политики, которое не сопровождается конкретными реалистичными мерами реализации. В Стратегии также заявлено, что доля затрат на инновационные разработки в ВВП к 2020 году достигнет 2,5-3,0%, из которых больше половины, будет осуществляться за счет частного сектора. В настоящее время наблюдается обратная тенденция — доля частного финансирования сокращается. Один из обсуждаемых экспертами вариантов — «принуждение к инновациям» госкорпораций, т.е.

административные решения, обязывающие финансировать программы научных исследований. С момента вступления в силу 21 июля 2011 года Федерального Закона «О внесении изменений в федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», понятия «инновация» и «инновационная деятельность» получили законодательные дефиниции. Кроме всего прочего были введены такие понятия как «коммерциализация», «инновационный проект», «инновационная инфраструктура» и др. Было указано, что цели и основные направления государственной поддержки инновационной деятельности определяются в рамках «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Закон определил принципы государственной поддержки инновационной деятельности: программный подход и измеримость целей при планировании и реализации мер государственной поддержки; доступность государственной поддержки на всех стадиях инновационной деятельности, в том числе для субъектов малого и среднего предпринимательства; опережающее развитие инновационной инфраструктуры; публичность оказания государственной поддержки инновационной деятельности посредством размещения информации об оказываемых мерах в Интернете; приоритетность дальнейшего развития результатов инновационной деятельности; защита частных интересов и поощрение частной инициативы; приоритетное использование рыночных инструментов и инструментов государственно-частного партнерства для стимулирования инновационной деятельности; обеспечение эффективности государственной поддержки инновационной деятельности для целей социально-экономического развития Российской Федерации и ее субъектов; целевой характер использования бюджетных средств на государственную поддержку инновационной деятельности.

Необходимо отметить, что разрабатываемые и принимаемые к рассмотрению законопроекты зачастую проходят многолетнюю проверку и обсуждение, а в результате их содержание не всегда отвечает стремительно изменяющимся условиям текущего периода времени (современным условиям научно-технической политики), это является серьезным сдерживающим фактором экономического развития. В начале 2012 года были приняты «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (утверждены Президентом Российской Федерации 11 января 2012 г. № 11п-83), в которых стратегической целью государственной политики в области развития науки и технологий названо обеспечение к 2020 году мирового уровня исследований и разработок и глобальной конкурентоспособности Российской Федерации на направлениях, определенных национальными научно-технологическими приоритетами. В указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» Правительству Российской Федерации поставлена задача увеличения доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года.

В рамках реализации мероприятий «Концепции-2020» 20 июля 2013 г. была утверждена Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2013-2020 годы. Программа направлена на совершенствование нормативно-правовой базы экономической и инновационной деятельности. Её основными целями являются: создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса; повышение инновационной активности бизнеса; повышение эффективности государственного управления. Для достижения заявленных целей и решения поставленных задач в рамках настоящей государственной программы предусмотрена реализация 9 подпрограмм, среди которых; «Формирование благоприятной инвестиционной среды», «Развитие малого и среднего предпринимательства», «Стимулирование инноваций», «Кадры для инновационной экономики», «Совершенствование системы государственного стратегического управления» и др.

В целом Программа направлена на:

- выстраивание системы взаимодействия региональных и федеральных органов власти, при реализации скоординированной государственной инновационной политики;
- разработку нормативных правовых актов, направленных на существенное упрощение и сокращение числа процедур, необходимых для ведения предпринимательской деятельности, снижение сроков и стоимости прохождения процедур.

- осуществление работы по экспертизе существующих и разработке новых нормативных правовых актов, а также актов в области налогового, таможенного, тарифного, кредитного регулирования,

В рамках подпрограммы «Совершенствование системы государственного стратегического управления» осуществление разработки нормативной правовой базы, направленной на реализацию Федерального Закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации», а также совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы внедрения программно-целевых методов управления. Это особенно важно, т.к. основной формой государственной поддержки инновационного развития являются

федеральные и региональные целевые программы. Федеральный Закон «О государственном стратегическом планировании» предусматривает создание элементов системы долго-, средне- и краткосрочных прогнозов социально-экономического развития, выбора приоритетов технико-экономического развития, инструментов и механизмов их реализации, включающих увязку долгосрочных концепций, среднесрочных программ и индикативных планов, институты организации соответствующей деятельности, а также методы контроля и механизмы ответственности за достижение необходимых результатов; главным образом - процедур подготовки соответствующих документов в рамках органов исполнительной власти. Необходимо отметить, что предусмотрено активное участие научного сообщества в разработке долго-, средне- и краткосрочных прогнозов социально-экономического развития, а также участие деловых кругов в выборе приоритетов технико-экономического развития, определении инструментов и механизмов их реализации.

Важнейшей задачей государственной политики становится разработка методов идентификации научно-технологических приоритетов экономики и механизмов их воплощения в жизнь. Необходимо грамотно выбрать отрасли и технологии, обладающие синергетическим/кластерным эффектом. Наиболее важными для национальной экономики в целом считаются так называемые критические технологии (КТ) - это технологии, имеющие существенное социально-экономическое значение или большое значение для военной безопасности государства .

Таким образом, на современном этапе развития мировой экономики государствам для обеспечения безопасности государства и достижения экономического превосходства над своими конкурентами необходимо решить следующие проблемы в данной сфере: создать четкий и обоснованный список критических технологий, а также минимизировать сроки их создания и практического освоения. Термин «критическая технология» в России официально появился в 1996 году. Согласно последнему определению в «Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года» под критической технологией подразумевается «комплекс межотраслевых (междисциплинарных) технологических решений, которые создают задел для дальнейшего развития разных технологических направлений, имеющих широкий потенциальный круг инновационных приложений в разных сферах экономики и вносящих в совокупности наибольший вклад в решение наиболее важных проблем реализации приоритетных направлений развития науки, техники и технологий» .

Целесообразно будет рассмотреть вопросы критичности тех или иных технологий на следующих уровнях: технологический процесс, фирма, отрасль, регион, национальная экономика, планетарный уровень. Критичность технологии проявляется еще на уровне производственного процесса и выражается в том, что ее отсутствие существенно ухудшает параметры качества продукции и эффективности использованных ресурсов и производства в целом.

КТ для фирмы состоит в обладании фирмой конкурентного преимущества в виде экономической прибыли и/или существенной доли рынка.

КТ для отрасли - технология, обладание которой так же, как и отсутствие - определяет возможность эффективной деятельности и развития данной сферы. Так, например, для российского ракетостроения критической является технология, позволяющая отказаться от ракетного топлива на основе гептила.

Мировые лидеры ракетостроения давно отказались от данного топлива в силу его чрезвычайной токсичности и, соответственно, опасности как для экологии, так и для национальной безопасности. Постепенный переход российского ракетостроения на современные и экологичные виды топлива позволит сохранять конкурентное преимущество отрасли.

Критическая технология уровня субрегиона/региона, национальной экономики, планетарного уровня можно определить как технологии, применение которых позволяет обеспечить в системе конкурентные преимущества для экономического субъекта. К примеру, для северных территорий РФ региональной КТ будет обладать техника, приспособленная к работе в условиях пониженных температур, или технологии, обеспечивающие продолжительную продовольственную независимость. Или, например, для некоторых государств, испытывающих острый недостаток питьевой воды в силу климата региона или в результате чрезмерной антропогенной деятельности (Африка, Юго-Западная Азия), критической будет являться водосберегающая технология, требующая объединения усилий на этапе научных изысканий, разработок и внедрения.

КТ планетарного уровня - технология, обладание которой способствует предотвращению, ликвидации нарушений и отклонений в коэволюции природы и общества. Например, технология, позволяющая минимизировать вредные для экологии выбросы, ликвидировать продуктовые проблемы .

Таким образом, свойство критичности проявляется на различных уровнях: от технологической операции до

планетарного уровня. Следовательно, применительно к каждому уровню имеет смысл предложить уникальное определение КТ и составить разные перечни. Естественно, КТ регионального, субрегионального и планетарного уровней - это забота в первую очередь правительств различных государств. Основная цель метода критических технологий - выяснение приоритетов научно-технического прогресса на среднесрочную перспективу (чаще всего до 10 лет). Результатом исследования становятся перечни технологий, разработок и направлений исследований, на которые в данной стране необходимо сделать акцент.

Идентификация КТ базируется на системе опросов в рамках выбранных тематических экспертных групп/ панелей (метод форсайта / метод экспертного оценивания Дельфи).

Рассмотрим, как формируются списки критических технологий двух стран: США - лидера технологического прогресса и России. В США создан специальный орган - Институт критических технологий, осуществляющий работу по формированию перечня КТ, а также проводящий каждые 2 года пересмотр и уточнение выбранных приоритетов. При формировании списка КТ Институт ориентируется в основном на следующие критерии оценки технологий:

- воздействие на прогресс данных технологий;
- воздействие на достижение мировой конкурентоспособности отраслей экономики страны;
- способствование обеспечению национальной безопасности и совершенствованию технологий ВВТ.

В данный момент актуален следующий агрегированный список КТ США: Энергетика; Защита окружающей среды; ИКТ; Биотехнологии и медицина; Производственные технологии; Новые материалы; Транспорт.

Данный агрегированный перечень весьма показателен: фактически это слепок будущего, технологического уклада.

Перечни КТ развитых стран мало чем отличаются от данного, однако, есть отличительная особенность перечня КТ США: в каждом из 7 пунктов отдельно выделяются технологии военного назначения, которым отдано приоритетное внимание.

Впервые перечень КТ в России был сформирован в 1996 году под названием «Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в России и перечень критических технологий» при участии экспертов: представителей академической, вузовской и отраслевой науки, а также промышленности. Данный перечень содержал более 100 позиций КТ. Приоритетные направления развития науки, техники и технологий, заслуживающие особую поддержку, остаются практически неизменными с 1996 года, что обусловлено объективными факторами - естественным ходом эволюции технологий и хорошим заделом для осуществления и внедрения в России:

- живые системы;
- ИКТ;
- энергетика и энергосбережение;
- наносистемы и новые материалы;
- рациональное природопользование;
- прогнозирование и мониторинг.

Последний вариант списка КТ был утвержден Указом Президента Российской Федерации от 07.07.2011 №899. Список КТ существенно сократился (до 27 позиций) относительно начального списка 1996 г.: для преодоления недостатков предыдущих перечней эксперты радикально изменили как методы включения технологий в перечень, так организационные процедуры. Внимание сместилось на следующие аспекты:

- рассмотрение наиболее важных в среднесрочной перспективе технологических областей;
- применение правила «от рынков - к технологиям»;
- ориентация на достижение устойчивого экономического роста;
- ограничение лоббирования заинтересованных организаций и научных групп;
- объединение с процедурами реализации государственной политики в области научно-технического прогресса .

Самое важное изменение в процедуре составления перечня КТ состояло в сокращении количества критериев для выбора приоритетных технологий. Чтобы избежать «раздувания списка», эксперты выделили 2 основополагающих критерия:

1. Вклад в рост ВВП и повышение конкурентоспособности продукции экономики РФ.
2. Вклад в обеспечение национальной безопасности.

При создании списка КТ также подвергаются оценке такие характеристики производимых с их помощью благ, как:

- наличие спроса внутри страны и за границей, возможность его создания;

- оценка готовых к реализации технологических разработок, их новизна, сопоставление с мировым уровнем;
- степень завершенности технологической разработки и готовность ее использования в бизнесе;
- наличие кадрового потенциала для производства техники, технологий и товаров;
- наличие необходимой современной производственной базы;
- необходимые объемы капиталовложений .

В итоге круг критических технологий был не только заметно сужен, но и серьезно видоизменен. Таким образом, происходит финансирование только на тех КТ, которые дадут эффект практически незамедлительно.

Преимущество в сфере технологий является одним из самых важных факторов обеспечения национальной безопасности, и Россия не исключение. Благодаря отечественным разработкам Россия до сих пор сохраняет мировое лидерство в некоторых отраслях .

Таким образом, очевидно, что именно рост в областях производства высокотехнологичной продукции обеспечивает основной интенсивный рост экономики, и как следствие, рост благосостояния общества и значимости страны на мировой арене.

Несмотря на отмеченные успехи в сфере формирования и дальнейшем развитии нормативно-правовой базы инновационной деятельности, темпы модернизационных и инновационных преобразований в Российской Федерации пока не достигают необходимого для современных условий уровня. Об этом свидетельствуют малый удельный вес инновационно активных предприятий (9,4%), притом, что в Германии этот показатель составляет около 80%, Финляндии - свыше 50%, Литве - свыше 30%; невысокие показатели выпуска и экспорта инновационной продукции; крайне низкая доля частных затрат на исследования и разработки; невысокий удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции (6,1% против 15,0%); незначительные величины затрат на модернизацию и технологические инновации в промышленности, явно несоизмеримые с реальными потребностями экономики в расширении спектра принципиально новой конкурентоспособной продукции.

Не удалось переломить и ряд других значимых для инновационного развития негативных тенденций:

- высокие риски ведения предпринимательской деятельности в России (по месту в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» (Doing Business) Российская Федерация в 2013 году занимала 92 место);
- незаинтересованность кредитных и страховых организаций в финансировании рискованного инновационного бизнеса;
- фрагментарность национальной инновационной системы, отсутствие должных взаимосвязей между ее элементами, надлежащей интеграции образования, науки и бизнеса;
- недостаточное развитие механизмов государственно-частного партнерства, ограниченная эффективность государственных инвестиций;
- неразвитость рынка интеллектуальной собственности, неурегулированность распределения прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные за счет бюджетных средств, недостаточный уровень защиты прав интеллектуальной собственности;
- наличие административных барьеров, прежде всего для развития малого и среднего бизнеса, в том числе инновационного;
- низкий уровень доверия в сочетании с низким уровнем эффективности государственного управления;
- недостаточный уровень предсказуемости направлений развития государственного регулирования и государственной политики, сохраняющиеся проблемы межведомственной и межуровневой координации при планировании и реализации стратегических документов развития, недостаток оперативной официальной статистической информации для принятия управленческих решений и корректировки государственной политики;
- недостаточный кадровый, в том числе управленческий потенциал для развития инновационных секторов экономики и модернизации традиционных отраслей;
- отсутствие для предприятий стимулов к повышению производительности труда.

Несмотря на то, что главным институциональным фактором, сдерживающими инновационную активность хозяйствующих субъектов в Российской Федерации остается несовершенство финансово-экономического механизма стимулирования инновационной деятельности, успешная реализация инновационной политики невозможна без формирования законодательных и нормативно-правовых механизмов, регламентирующих инновационную деятельность в хозяйственной сфере. Необходимо совершенствование нормативно-правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, снятие противоречий в законодательных актах, обеспечение защиты прав частной собственности (в том числе интеллектуальной),

снижение транзакционных издержек через обеспечение прозрачности и повышение эффективности государственного управления комплексами отраслей и отдельным предприятием. Необходимы разработка и принятие федеральных и региональных законов и других нормативных документов, в которых должны быть определены отношение государства к развитию инновационных процессов бизнесе, ответственность государственных организаций, направления и меры государственной поддержки по созданию благоприятных условий для инвестирования средств в инновационную деятельность. Законодательные акты не должны противоречить друг другу, по возможности быть законодательными актами прямого действия.

2.2. Инструментарий государственного регулирования инновационного развития во внешнеторговой сфере

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности (ВЭД) представляет собой систему типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями в целях поддержания внешнеэкономического равновесия, стимулирования прогрессивных сдвигов в структуре экспорта и импорта, поощрения притока иностранного капитала.

Таможенный союз, основанный на традиционной модели интеграции, отличается от интеграции, основанной на модели «нового регионализма», высокосоординированной политикой по ключевым аспектам таможенного регулирования ВЭД – таможенно-тарифной политике, системе запретов и ограничений, формированию системы таможенных органов, внедрению информационных таможенных технологий, реализации транзитного потенциала интеграционного объединения. Унификация данных направлений является основой эффективной интеграции и формирования единого экономического пространства в рамках ЕАЭС.

Выбор традиционной модели развития интеграционных процессов имеет принципиальное значение для ЕАЭС, поскольку при формальном сохранении критериев «традиционной» модели интеграции в случае ориентации на модель «открытого регионализма» может быть нивелирован потенциал развития глубоких форм евразийской экономической интеграции.

Реализация таможенного регулирования ВЭД может быть в полной мере обеспечена в случае развития евразийской экономической интеграции в формате Евразийского экономического союза по «традиционной» модели интеграции. Необходимость четкого определения путей и форматов взаимодействия с участниками проектов развития евразийской интеграции для избежания конфликтов и деструктивной конкуренции, недопущения «геополитических разломов» ЕАЭС, предполагает развитие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС на базе модернизации механизма таможенного инструментария регулирования ВЭД ЕАЭС, обеспечивающей формирование общего контура экономической безопасности и единой институциональной структуры ЕАЭС.

Регулирование процессов перемещения товаров через таможенную границу связано с реализацией полномочий государств и их интеграционных объединений по обеспечению безопасности государства, населения, окружающей среды, развития национальных экономик, пополнения доходной части бюджета, что обуславливает необходимость формирования системы национальных и наднациональных органов, установлении особых управленческих приемов, методов, инструментов, обеспечивающих эффективную реализацию таможенной политики государств – членов интеграционного объединения. Совокупность таких приемов и процедур в рамках соответствующей таможенной политики определяется понятием «механизм таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности». Границы, принципы, методы и инструменты механизма таможенного регулирования ВЭД напрямую зависят от целей государственной внешнеэкономической политики, характера участия государства в международном разделении труда, уровня и направлений развития ключевых отраслей экономики, динамики экономических преобразований. На основе исследования теоретических разработок ведущих экономистов и их критического осмысления автором выявлена иерархическая взаимосвязь понятий «таможенная политика», «таможенное регулирование», «механизм таможенного регулирования» и определена авторская позиция, согласно которой «механизм таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» представляет собой совокупность блоков (организационного, правового, информационного, целевого, методического, инструментального), функционирующих в рамках процесса трансграничного движения товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, в целях обеспечения укрепления мирохозяйственных связей государств – членов ЕАЭС, содействия непрерывному движению товаров по международной цепи поставок.

Модернизация механизма таможенного регулирования ВЭД ЕАЭС, предполагает необходимость преодоления различий национальных сегментов данного механизма, наблюдающейся практически в любом таможенном союзе. В условиях интеграционных процессов традиционные для всех государств задачи по обеспечению соблюдения таможенного законодательства, пополнению бюджета государства, пресечению правонарушений в сфере таможенного дела трансформируются с учетом формирования единой таможенной территории, изменения порядка уплаты таможенных пошлин, унификации законодательства государств – участников интеграционного процесса.

В условиях формирования и расширения состава участников ЕАЭС стратегическим императивом модернизации механизма таможенного регулирования ВЭД Евразийского экономического союза становится корректировка его организационного, правового, информационного и целевого блоков, позволяющая обеспечить эффективную интеграцию национальных сегментов в единый межгосударственный механизм таможенного регулирования.

В условиях глобализации, нового направления развития, а именно инновационного, в научной среде должны меняться содержание и приоритеты исследований; на предприятиях должны использоваться новые стратегии развития, управление должно осуществляться через новые стиль и методы управления, должна измениться корпоративная культура; на уровне государства должна быть выбрана инновационная политика, позволяющая выйти национальным предприятиям на мировые рынки с конкурентоспособной наукоемкой продукцией, создать условия для развития инновационной экономики.

В последние годы руководство Российской Федерации, ориентируясь на мировые тенденции, увеличивает поддержку инновационного развития. Актуальная задача для России - не отстать от очередного мирового технологического рывка.

Именно в связи с нарастающей актуальностью инновационного прогресса в сфере экономики и проведено данное исследование по выявлению факторов, оказывающих наибольшее влияние на увеличение объемов инноваций в России. Так как государство направляет все больше сил на поддержку инновационного сектора экономики, а предприниматели и инвесторы вкладывают средства в развитие предприятий, то необходимо выяснить, какие рычаги являются наиболее значимыми для достижения поставленной задачи. Для этого необходимо проанализировать область исследования (инновации и инновационное развитие), собрать исходные данные, выбрать факторы, влияющие на инновационное развитие страны, построить экономико-статистическую модель, а на завершающем этапе провести анализ полученных результатов, интерпретировать выявленные закономерности, сформулировать рекомендации для органов управления. В настоящее время применительно к технологическим инновациям действуют понятия, установленные международными стандартами в статистике науки, технике и инновациях. Согласно этим стандартам, инновация - это конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 23.11.1996 №1414 (с изм. от 30.12.2000) «Об утверждении Федеральной целевой научно-технической программы на 1996-2000 годы».
2. Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. №899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий Российской Федерации».
3. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года (утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15.02.2006 №1)).
4. Гавриш А.А. Влияние внешнеторговой политики на экономическое развитие России в условиях экономических санкций // Nauka-rastudent.ru. 2015 - С. 13-15.
5. Голикова В.В. Влияние экспортной деятельности на технологические и управленческие инновации российских фирм. - М.: Российский журнал менеджмента. 2014. - С. 28-29.
6. Иванова Е.В., Смирнова В.Ю. Технология как объект экономико-теоретического анализа// Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2011. - №61. - С. 4-8.
7. Комков Н.И. Роль инноваций и технологий в развитии экономики и общества// Проблемы прогнозирования. - 2003. - №3. - С. 24-43.
8. Малинецкий Г.Г., Маненков С.К., Митин Н.А., Шишов В.В. Когнитивный вызов информационные

технологии // Вестник РАН. 2011. Т. 81. № 8. С. 707-716.

9. Парадеева И.Н. Анализ факторов внешней и внутренней среды, влияющих на инновационную деятельность малых предприятий // Актуальные вопросы экономических наук. - № 21-1. - 2011. - с. 144-148.
10. Русинов, Ф., Минаев Н. Система отбора и оценки инновационных проектов. - М., 2014. - № 23. с.25.
11. Садовничий В.А., Акаев А.А., Коротаев А.В., Малков С.Ю. Моделирование и прогнозирование мировой динамики // Экономика и социология знания. М.: ИСПИ РАН, 2012.
12. Семёнов Ю.А. Информационные технологии и инновации. URL:
<http://spkurdyumov.ru/economy/informacionnye-tehnologii-i-innovacii/>
13. Сержинский, И. Как достичь инновационной восприимчивости // Финансы, учет, аудит. - 2014. - №3. - С. 12-14.
14. Соколов А.В. Метод критических технологий // Форсайт. - 2007. - Т. 1. - №4. - С. 64-74.
15. Стимулирование научно-технической и инновационной деятельности / Под науч. ред. П.Г. Никитенко. - Минск: ИООО «Право и экономика», 2014. - 145 с.
16. Хотяшева, О.М. Инновационный менеджмент: Учебник и практикум / О.М. Хотяшева, М.А. Слесарев. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 326 с.
17. Черныш А.Я. Внешнеторговые и таможенные факторы развития инновационной экономики- М.: Российская таможенная академия, 2016. - 114 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/31407>