

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/316978>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Введение.....	3
1. Определение философских концепций искусства и их разностороннее исследование.....	4
2. Противоречивость отношений философии и искусства и проблема их различения в современной культуре.....	10
3. Социокультурная ценность философии.....	16
Заключение.....	23
Список литературы.....	25

Введение

Философия - это наука об универсальном, соответственно, результатом анализа любого явления является открытие универсального. Следовательно, философский анализ феномена искусства направлен на выявление исходных основ этого явления в общественной жизни.

Необходимость выделить универсальные свойства заключается в понимании явления. Понимание - это знание общего и того, как это общее определяет существо вещи.

Философия искусства - это раздел философии, который исследует сущность и значение искусства на основе искусствоведения, литературы, музыки, принимая во внимание функции искусства в рамках культуры и всей сферы ценностей. Философия искусства делится на две основные области:

- объяснение видов искусства и методов художественного изображения и действия.
- изучение взаимосвязи искусства и этики, религии, метафизики и мировоззрения.

Искусство - это творческая деятельность, в ходе которой создаются художественные образы, отражающие действительность и воплощающие эстетическое отношение человека к ней.

1. Определение философских концепций искусства и их разностороннее исследование

Понятие "искусство" возникло в Древнем Риме как противопоставление понятию "природа" - то есть природа. Он удваивался как "обработанный", "выращенный", "искусственный", в отличие от "естественного", "нетронутого", "дикого" и использовался в основном для того, чтобы отличать растения, выращиваемые людьми, от диких растений.

Со временем слово "искусство" стало поглощать все более широкий круг предметов, явлений, действий, общими свойствами которых были их сверхестественный, так сказать "противоестественный" характер, их человеческое, а не божественное происхождение.

Однако следует иметь в виду, что явление, которое человечество начало обозначать понятием "искусство", было замечено и подчеркнуто общественным сознанием задолго до того, как у римлян появилось это слово для его обозначения.

Если мы заглянем еще глубже в историческое прошлое, мы обнаружим едва ли не первые следы зарождения понимания того, что отличает человека от непорочного, человека от естественного, в отпечатках рук на стене пещеры, а затем в переплетениях кривых линий, нарисованных или нарисованных на стенах.

Высеченные на скале (так называемые "пасты"), наконец, в виде всевозможных знаков, наносимых на предметы, инструменты, на человеческое тело, иногда изолированных, иногда образующих декоративные фризы.

Основное значение всех этих рисунков и гравюр состоит в том, чтобы обозначить присутствие человека, вторжение человека в мир природы, стать печатью человеческого, а не божественного творения - то есть, в конечном счете, отличить искусственное от естественного.

Какая потребность двигала людьми при этом-вопрос особый, На данный момент достаточно зафиксировать происхождение самого осознания важности, различить природу и искусство как первый шаг на пути к самосознанию, самопознанию, познанию. самооценка человечества.

Неудивительно, что в образной форме, свойственной мифу, это сознание так или иначе запечатлено во всех мифологических системах: сотворение мира богами описывалось там по аналогии с сотворением человека в форме глины, скульптуры, письменности. слова и соответствующие им действия человека понимались как дар богов, позволивших людям в несовершенной и, так сказать, миниатюрной форме повторять акты сотворения бытия.

Таким образом, хотя поначалу человеческое творчество изображалось не как самодеятельность человека, а только как исполнение божественных замыслов, в соответствии с принципом обращения.

В философском плане размышления о природе искусства появляются сравнительно поздно - возможно, только в XVII-XVIII веках, в учении С. Пуфендорфа, Д. Вико, К. Гельвеция, Б. Франклина, И. Гердера, И. Канта.

Человек определяется как существо, наделенное разумом, волей, способностью к творчеству, как "животное, производящее орудия труда", а история человечества-как его личное развитие посредством материальной деятельности в самом широком диапазоне.

Дальнейшая судьба теории искусства в европейской философии была обусловлена тем фактом, что бытие, мир, реальность понимались как двойная составляющая, включая природу и искусство; следовательно, философия должна была быть одновременно онтологией натурфилософского типа и теорией искусства.

Однако общий аналитический дух, царивший в XIX в. в науке привело к тому, что искусство рассматривалось не в его целостности, не как сложная система, а в определенных конкретных и автономных проявлениях, что объясняет, почему философия искусства распалась на частные дисциплины - философию религии, этику, эстетику, философия языка, эпистемология, аксиология, антропология.

Под влиянием позитивизма культурное знание становилось все более узким, эмпирико-историческим, таким образом, в целом переходя из области философских спекуляций в область конкретных наук, сливаясь с этнографией, археологией, искусствоведением, наукой., История техники и науки.

После Г. Гегеля попытки взглянуть на искусство одним глазом, понять его структуру, функционирование и законы его развития становятся все более редкими, работа искусствоведа сводится либо к изучению того или иного вида исторического искусства-примитивного, античного, средневековье, Ренессанс (Я. Буркхард, Э. Тейлор, К. Леви-Брюль, К. Леви-Стросс, А. Малиновский, И. различные виды исторического и этнического искусства (Н.Данилевский, О. Шпенглер, П. Сорокин, А. Тойнби).

При всей важности такого специфически-исторического и этнотипологического подхода, позволившего увидеть богатство искусственных форм, выработанных человечеством, и определенные закономерности их исторического изменения, саму суть искусства, его инвариантные черты становились все более эфемерными, неуловимыми, исчезающими.

В конце XIX века П. Ю. Милюков во введении к "Очеркам по истории русской культуры" отметил существенные расхождения в понимании самой сути искусства: некоторые ученые сводят его к "умственной, нравственной, религиозной жизни человечества" и, следовательно, противопоставляя его историческому развитию истории "материальной" деятельности, другие используют понятие "искусство" в его первоначальном широком смысле, в котором оно охватывает "все аспекты внутренней истории: экономический, социальный, государственный, умственный, моральный, религиозный и эстетический". Неудивительно, что попытка обобщить все, что было сделано в области искусствоведческой мысли, предпринятая А. Кребером и К. Клашопом в 1952 году в фундаментальном обобщающем исследовании "искусство", привела к простой группировке из 180 различных определений (не считая тех, которые были даны в 1952 году).

Определения русских мыслителей XIX-XX вв. названия выбранных рубрик-определений: "описательный", "исторический", "нормативно-правовой", "психологический", "структурный", "генетический" и "неполный" * достаточно выразительно показывают, насколько многосторонне изучается феномен и насколько хорошо складывается общая картина его научное исследование носит хаотичный характер.

Прошло десять лет, и в 1983 году в Торонто состоялся XVII Всемирный философский конгресс, специально посвященный проблеме "философии и искусства".

Он представил широкий спектр подходов современных философов к искусству - от богословского до марксистского, от рационалистического до эмотивистского, от технологического до символического, от персоналистского до субстантивистского, от творческого до деструктивистского.

Работа конгресса показала, что в наше время в мировой художественной мысли существует не только единое понимание искусства, но и общее видение пути его изучения, способное преодолеть это методологическое расхождение, "броуновское движение" исследовательской мысли, который доминирует в современной художественной критике.

Авторы опубликованных в последние годы монографий по проблемам общей теории искусства также вынуждены отмечать важность понятия "искусство" - например, М. де Серто во Франции, К. Дженкс в Англии, П. Гуревич, Б. Ерасов, Л. Коган, Ю. Яковец в России.

1. Античная культура. Литература, театр, искусство, философия, наука. Словарь-справочник. - М.: Лабиринт, 2020. - 352 с.
2. Античная культура. Словарь-справочник. Литература, театр, искусство, философия, наука. - М.: Высшая школа, 2019. - 384 с.
3. Бердышев, С. Н. Боевые искусства. Философия и техника боя / С.Н. Бердышев. - Москва: РГГУ, 2020. - 496 с.
4. Боллели, Д. На пути воина. Философия и мифология боевых искусств / Д. Боллели. - М.: ИГ "Весь", 2016. - 416 с.
5. Бранский, В.П. Искусство и философия: роль философии в формировании и восприятии художественного произведения на примере истории живописи / В.П. Бранский. - М.: Калининград: Янтарный сказ, 2017. - 327 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/316978>