

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/318860>

Тип работы: Эссе

Предмет: Антропология

-

Актуальность проблемы данного эссе состоит в том, что в условиях продолжающейся глобализации, экономической, политической и культурной экспансии Запада в другие регионы мира, а также массовой миграции возрастают и распространяются, во многом как реакция на эти процессы, национализм, религиозный фундаментализм, ксенофобия, экстремизм и репрессивный алармизм, которые во многих своих проявлениях маркируются понятием «культурный расизм», а в качестве системы мер противодействия межэтнической, межконфессиональной и межкультурной враждебности в ряде стран мира продолжает использоваться мультикультурализм, в теории и практике которого выявляются существенные противоречия и недостатки.

Культурный расизм – понятие, базирующееся на представлениях о приписывании 1) тотальности (характерности всем представителям), 2) фатальности (неизменности) определенных свойств этнических или конфессиональных групп [4, с. 67]. Значит, соответственно: 1) не все проявления критичности в адрес части представителей таких групп можно обозначить данным понятием, 2) не все требования в адрес представителей таких групп в определенных условиях частично отступить от своей культуры или скорректировать ее подводимы под это понятие. В таком четко очерченном понимании обозначаемую им совокупность явлений целесообразно преодолевать, в т. ч. для развития мультикультурализма и его возможной в частичном или полном объеме трансформации в интеркультурализм, т. к. сам по себе мультикультурализм проявил неразрешимую противоречивость..

Формирование того, что получило название «культурный расизм» основывалось на ряде предпосылок. Во-первых, это то, что понятие «раса», согласно выводам исследователей из США, издавна наполнялось не только физическим, но и социокультурным смыслом. Во-вторых – это дискредитация в глазах большинства представителей человечества классического расизма бесчеловечной практикой нацизма. В-третьих – это научное опровержение расистских постулатов о якобы врожденных и неизменных преимуществах и недостатках существующих рас, а также формирование научных течений, предлагающих заменить само понятие расы понятием клинальной изменчивости. Поэтому сторонники радикального неравенства между большими общностями людей различного происхождения и культуры стали выражать взгляды, отличающиеся от классического расизма и позиционировать себя не как расистов, а даже, в некоторых случаях, как их оппонентов. Поэтому определить свойства и рамки современного расизма и сформулировать его определение стало трудно.

1. Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру/Пер. с англ.; под ред. В. И. Иноземцева. – М. : Ло-гос, 2003. – 350 с.
2. Борисова М. В. Теория и практики интеркультурализма в современном мире // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2014. – № 2 (44). – с. 367–374.
3. Шнирельман В. А. Расизм вчера и сегодня. (Опубликовано в журнале Pro et Contra, сентябрь–октябрь 2005 г., с. 41–65). Демоскоп weekly. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0233/analit02.php> (дата обращения: 23.01.2023 г.).
4. Шнирельман В. А. Расизм, этничность и демократия: национальные модели // Политическая концептология. – 2010. – № 4. – С. 66–85.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/318860>