

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/320992>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Логопедия

СОДЕРЖАНИЕ

1. Рабочий график (план) практики.....	3
2. Оценка результатов прохождения практики.....	6
3. Организационные основы прохождения практики.....	8
4. Выполнение индивидуальных заданий практики.....	10
4.1 Программа экспериментального этапа исследования.....	
4.2 Диагностический комплекс.....	
4.3 Протоколы реализации диагностических методик.	
4.4 Оформление результатов констатирующего этапа исследования.	
4.5 Сравнительный анализ результатов контрольного и констатирующего этапов исследования, в том числе с использованием методов математической обработки информации.	
4.6 План/программа коррекционно-развивающей работы с детьми по проблеме исследования.	
4.7 Конспекты логопедических занятий.	
4.8 Самоанализ 2 конспектов логопедических занятий.	
4.9 Методические рекомендации/консультация для родителей/ педагогов.	
4.10 Этический кодекс учителя-логопеда.	
4.11 Экспериментальная часть исследования.	
4.12 Заключение по исследованию.	
4.13 Портфолио с указанием ссылки на Яндекс-диск или иной вариант электронного размещения портфолио.	
4.14 Тезисы доклада по экспериментальной главе исследования.	
4.15 Презентация.	12
	13
	15
	19
	20
	27
	28
	38
	40
	43
	44
	44
	46
	47
5. Самооценка результатов прохождения практики	49
Список использованной литературы	50

В первой серии пробы 60% человек (Антон С., Аня И., Богдан З., Варя Е., Ира Ш., Кирилл О.) смогли повторить большую часть пар слов, допустив ошибки, связанные с неправильным произношением некоторых звуков. Остальные 60% (Даша Ж., Женя С., Олеся К., Саша Т.) не справились с заданием пробы.

Во второй серии 70% детей получили по одному баллу, т.к. не смогли повторить прослушанные предложения, у 30% школьников (Антон С., Аня И., Богдан З.) были выявлены правильные ответы. Для исследования умений младших школьников с тяжелыми нарушениями речи различать на слух оппозиционные фонемы на материале деформированных слов и предложений провели пробу № 3. Для выполнения первой серии пробы ученикам дали инструкцию: «Если я правильно назову картинку, хлопни в ладоши, если неправильно, то не хлопай», раздали картинки с изображением санок, птенца, старушки, шляпы. Во второй серии предлагалось послушать и повторить чистоговорки. Результаты пробы представлены в таблице (см. табл. 12).

Таблица 12 – Результаты исследования умений младших школьников с тяжелыми нарушениями речи различать на слух оппозиционные фонемы на материале деформированных слов и предложений

№ п/п Код имени ребенка Баллы Итого баллов

Первая серия Вторая серия

1 Антон С.	2	2	4
2 Аня И.	2	2	4
3 Богдан З.	2	2	4
4 Варя Е.	2	1	3
5 Даша Ж.	1	1	2
6 Женя С.	1	1	2
7 Ира Ш.	2	1	3
8 Кирилл О.	2	1	3
9 Олеся К.	1	1	2
10 Саша Т.	1	1	2

В первой серии пробы 50% детей (Антон С., Аня И., Богдан З., Ира Ш., Кирилл О.) смогли правильно соотнести картинку со звучащим словом. Ученики услышали ошибки в произношении слов, которые отличались от их типа ошибок при произнесении звуков, и правильно определили звучание слова. Определили неправильное произношение слова «санки», но смогли определить произнесение слов «птенец», «старушка», «шляпа»; 50% школьников (Варя Е., Даша Ж., Женя С., Олеся К., Саша Т.) не опознавали ошибочное произношение. По второй серии у всех учеников, кроме Антона С., Ани И., Богдана З. возникли затруднения. Они не смогли повторить чистоговорки.

В пробе № 4 выявлялись умения младших школьников с тяжелыми нарушениями речи выделять звук на фоне слова. Для этого детям предлагались сигнальные карточки в виде предметных картинок, после чего зачитывался речевой материал из 10 слов (окно, крыша, дом, люстра, щука, шарфик, телевизор, робот, львенок). Давалась инструкция: «Послушай слово и подними карточку, если услышишь звук [о], [к], [д], [л], [щ], [ш], [т], [р], [л]. Результаты пробы представлены в таблице (см. табл. 13).

Таблица 13 – Результаты исследования умений младших школьников с тяжелыми нарушениями речи выделять первый звук в слове

№ п/п Код имени ребенка Количество баллов

1 Антон С.	4
2 Аня И.	4
3 Богдан З.	3
4 Варя Е.	3
5 Даша Ж.	2
6 Женя С.	2
7 Ира Ш.	4
8 Кирилл О.	3
9 Олеся К.	2
10 Саша Т.	2

По результатам выполнения пробы 60% учеников (Антон С., Аня И., Богдан З., Варя Е., Ира Ш., Кирилл С.) набрали по 3-4 балла, частично справившись с заданием и правильно определив первый звук в словах окно, дом, люстра, крыша, телевизор, львенок. В остальных словах называли первый звук неправильно, искажали, опускали, заменяли. 40% школьников (Даша Ж., Женя С., Олеся К., Саша Т.) называли первый звук

в 2-4 словах, в ответах присутствовали стойкие ошибки, которые не замечаются и не исправлялись. В пробе № 5 выявляли умения младших школьников с тяжелыми нарушениями речи определять первый и последний звук в словах. Дали инструкцию: «Я назову тебе слово, а ты его внимательно послушай, назови первый и последний звук в этом слове». Результаты даны в таблице (см. табл. 14).

Таблица 14 – Результаты исследования умений младших школьников с тяжелыми нарушениями речи выделять первый и последний звук в слове

№ п/п Код имени ребенка Количество баллов

- 1 Антон С. 4
- 2 Аня И. 4
- 3 Богдан З. 3
- 4 Варя Е. 2
- 5 Даша Ж. 2
- 6 Женя С. 2
- 7 Ира Ш. 3
- 8 Кирилл О. 4
- 9 Олеся К. 2
- 10 Саша Т. 2

У 50% детей (Антон С., Аня И., Богдана З., Иры Ш., Кирилла О.) были выявлены ошибки при определении первого звука в словах «сани», «регулирующий», в остальных словах дети правильно выделили звук.

Затруднения возникли при определении последнего звука в словах «пригорок», «фонарь», «пар» (искажения звуков, замены, пропуски).

У 50% школьников (Варя Е., Даша Ж., Женя С., Олеся К., Саша Т.) трудности возникли при определении первого и последнего звука практически во всех словах. Некоторые ошибки были связаны с невниманием. Для выявления умений младших школьников с тяжелыми нарушениями речи выделять количество и последовательность звуков в словах провели пробу № 6. Дали инструкцию: «Я назову слово, внимательно послушай. Сколько в слове звуков? Назови их по порядку». Результаты пробы представлены в таблице (см. табл. 15).

Таблица 15 – Результаты исследования умений младших школьников с тяжелыми нарушениями речи определять количество звуков в слове и их последовательность

№ п/п Код имени ребенка Количество баллов

- 1 Антон С. 3
- 2 Аня И. 3
- 3 Богдан З. 2
- 4 Варя Е. 2
- 5 Даша Ж. 2
- 6 Женя С. 2
- 7 Ира Ш. 2
- 8 Кирилл О. 2
- 9 Олеся К. 2
- 10 Саша Т. 1

С этой пробой почти у всех учеников возникли затруднения. Частично справились 20% школьников (Антон С., Аня И., Ира Ш.). У остальных 80% школьников в ответах было много ошибок.

Результаты по всем пробам представлены в сводной таблице (см. табл. 16).

Таблица 16 – Результаты исследования уровня сформированности фонематического восприятия у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе исследования

№ п/п Код имени ребенка Сумма баллов по каждой пробе Балл Уровень

Проба

№ 1 Проба

№ 2 Проба

№ 3 Проба

№ 4 Проба

№ 5 Проба

№ 6

1 Антон С. 6 5 4 4 4 3 26 средний

2 Аня И. 5 5 4 4 4 3 25 средний

3 Богдан З. 4 4 4 3 3 2 20 средний

4 Варя Е. 3 3 3 3 2 2 16 ниже среднего

5 Даша Ж. 3 2 2 2 2 2 13 ниже среднего

6 Женя С. 2 2 2 2 2 2 12 ниже среднего

7 Ира Ш. 6 3 3 4 3 2 21 средний

8 Кирилл О. 5 4 3 3 4 2 21 средний

9 Олеся К. 3 2 2 2 2 2 12 ниже среднего

10 Саша Т. 2 2 2 2 2 1 11 ниже среднего

Высокий уровень: 5 человек, 50%.

Средний уровень: 5 человек, 50%.

Низкий уровень: 0 человек, 0%.

По итогам проведения контрольного этапа исследования высокий уровень и уровень выше среднего отсутствует, средний уровень показали 50% младших школьников с тяжелыми нарушениями речи (Аня И., Антон С., Богдан З., Ира Ш., Кирилл О.), уровень ниже среднего показали 50% детей (Варя Е., Даша Ж., Женя С., Олеся К., Саша Т.), низкий уровень отсутствует. Полученные результаты отобразили на диаграмме (см. рис. 2).

Рисунок 2 – Результаты контрольного этапа исследования

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов обобщены и представлены на диаграмме (см. рис. 3).

Рисунок 3 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа исследования

У 20% младших школьников с тяжелыми нарушениями речи повысился уровень сформированности фонематического восприятия (от уровня ниже среднего до среднего уровня). У остальных учеников (кроме одного ребенка) значительно увеличились количественные показатели по результатам выполнения всех диагностических проб.

Школьники стали более точно отраженно воспроизводить ряды слогов и слов, дифференцировать звуки слогов и слов, различающиеся одной фонемой, различать на слух оппозиционные фонемы на материале деформированных слов и предложений, выделять звук на фоне слова, определять первый и последний звук в словах, определять количество и последовательность звуков в слове.

1. Абрамчук, О. И. Профилактика нарушений чтения и письма, обусловленных несформированностью фонематических процессов, у первоклассников с тяжелыми нарушениями речи с помощью игровых приемов / О. И. Абрамчук. – URL : <https://new.beliro.ru/wp-content/uploads/2017/04/opyt-abramchuk.pdf> (дата обращения: 2.02.2023). – Текст : электронный.

2. Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования учащихся, воспитанников с тяжелыми нарушениями речи МК ОУ «Основная общеобразовательная школа-интернат №32 для учащихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья». – URL : <http://32prk.shkola.hc.ru> (дата обращения: 2.02.2023). – Текст : электронный.

3. Александрова, Т. В. Живые звуки / Т. В. Александрова. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2005. – 48 с.

4. Ахутина, Т. В. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / Т. В. Ахутина, О. Б. Иншакова. – Москва : Москва : Сфера : В. Секачев, 2008. – 125 с. – ISBN 978-5-88923-134-9. – Текст : непосредственный.

5. Быстрова, Г. А. Логопедические игры и задания / Г. А. Быстрова, Э. А. Сизова, Т. А. Шуйская. – Санкт-Петербург : Каро, 2014. – 112 с. – ISBN 978-5-9925-0082-0. – Текст : непосредственный.

6. Генинг, М. Г. Обучение дошкольников правильной речи : пособие для воспитателей детских садов / М. Г. Генинг, Н.А. Герман. – 4-е издание – Чебоксары : Чувашское книжное издательство, 1980. – 134 с. – Текст :

непосредственный.

7. Дурова, Н. В. Фонематика. Как научить детей слышать и правильно произносить звуки : методическое пособие / Н. В. Дурова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2001. – 112 с. – ISBN 5-86775-054-X. – Текст : непосредственный.
8. Елецкая, О. В. Организация логопедической работы в школе / О. В. Елецкая, Н. Ю. Горбачевская. – Москва : Творч. Центр Сфера, 2005 (ГУП Смол. обл. тип. им. В.И. Смирнова). – 189, [1] с. – ISBN 5-89144-533-6. – Текст : непосредственный.
9. Ефименкова, Л. Н. Коррекция ошибок, обусловленных несформированностью фонематического восприятия / Л. Н. Ефименкова. – Москва : Нац. кн. центр, 2014. – 32 с. – Текст : непосредственный.
10. Журова, Л. Е. Подготовка детей к моделированию звукового состава слова / Л. Е. Журова // Обучение дошкольников грамоте / Под ред. Н.В.Дуровой. – Москва : Школа Пресс, 1998. – 144 с. – ISBN 5-88527-197-6. – Текст : непосредственный.
11. Иншакова, О. Б. Некоторые приемы коррекции специфических ошибок чтения и письма / О. Б. Иншакова // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция : учебное пособие / под общ. ред. О. Б. Иншаковой. – Москва : МПСИ ; Воронеж : Изд. дом РАО ; 2007. – 286 с. – ISBN 978-5-9770-0162-5. – Текст : непосредственный.
12. Калмыкова, И. Р. Таинственный мир звуков. Фонетика и культура речи в играх и упражнениях. Популярное пособие для родителей и педагогов / И. Р. Калмыкова. – Ярославль : Академия развития, Академия, Ко, 1998. – 240 с. – ISBN 5-8133-0064-3. – Текст : непосредственный.
13. Лалаева Р. И. Логопедическая работа в коррекционных классах : методическое пособие для учителя-логопеда / Р. И. Лалаева. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 220 с. – ISBN 5-691-00137-X. – Текст : непосредственный.
14. Лалаева, Р. И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников : Учеб. пособие / Р. И. Лалаева. – Санкт-Петербург : Лениздат : Союз, 2002. – 222 с. – ISBN 5-289-02020-9. – Текст : непосредственный.
15. Левченко, Е. В. Развитие фонематического восприятия младших школьников / Е. В. Левченко. — Текст : непосредственный // Педагогическое мастерство : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). – Москва : Буки-Веди, 2012. – С. 117-123. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3149/> (дата обращения: 2.02.2023).
16. Обидина, С. В. Использование зрительных символов в работе логопеда (дидактический материал) / С. В. Обидина. – URL : <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/dopolnitelnoe-obrazovanie/logopedija/54594-ispolzovanie-zritelnyh-simvolov-v-rabote-logo.html> (дата обращения 2.02.2023). – Текст : электронный.
17. Ткаченко, Т. А. Развитие фонематического восприятия. Альбом дошкольника: Пособие для логопедов, воспитателей и родителей / Т. А. Ткаченко. – Москва : Издательство ГНОМ и Д, 2005. – 32 с. – ISBN 5-296-00195-8. – Текст : непосредственный.
18. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов : методическое пособие / Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Айрис-Пресс : Айрис-Дидактика, 2007. – 172 с.
19. Цветкова, Л. С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и воспитание / Л.С. Цветкова. – Воронеж : МОДЭК, 2000. – 304 с.
20. Эльконин, Д. Б. Экспериментальный анализ первоначального этапа обучения чтению // Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников /Под ред. Д.Б.Эльконина, В.Р.Давыдова. – Москва : АПН РСФСР. 1962. – С. 7-50. – Текст : непосредственный.
21. Ястребова, А. В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы. Пособие для учителей-логопедов / А. В. Ястребова. – Москва : Просвещение, 1978. – 104 с. – Текст : непосредственный.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/320992>