

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/321839>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: История нового времени

Введение 1

Глава I. Воспоминание участников балканских войн как исторический источник 5

1.1. Специфика источников личного происхождения 5

1.2. Характеристика воспоминаний участников Первой Балканской войны 1912-1913 гг 9

Глава II. Первая Балканская война 1912 - 1913 гг. в мемуарах и дневниках современников. 13

2.1 Балканский вопрос и событиях на кануне войны. 13

2.2 Ход Первой Балканской войны 1912 - 1913 гг. 18

Глава III. Русская пресса о Второй Балканской войне. 28

3.1 Реакция русской прессы на начало Второй Балканской войны. 28

3.2. Отражение в периодической печати восприятия Второй Балканской войны населением страны. 30

Заключение 35

Актуальность исследования. Прошло более века после окончания Балканской войны 1912-1913 годов, последствия которой продолжают и сегодня, так как в результате вооруженного конфликта летом 1913 г. Македония стала частью Сербии, а Болгария стала противником в обеих войнах, одновременно присоединившись к России (Советскому Союзу).

У России традиционно были особые отношения со славянскими странами Балкан. У россиян сохраняется «чувство запаса» этнического родства и романтизированное восприятие сербов и болгар, но в то же время они не имеют реального представления об этих народах. Поэтому, когда действия Белграда и Софии противоречат интересам Москвы, они неправильно их понимают (или отказываются понимать) и пытаются объяснить их наличием доверенных лиц и агентов среди болгарских и сербских лидеров, которые действуют в интересах других стран и против которых выступает значительная часть населения. В этом контексте особенно уместно упомянуть период Балканских войн 1912-1913 годов. Это был важный переломный момент в развитии отношений между Россией и южнославянскими народами. Первая мировая война была последним моментом, когда надежды славянских народов на взаимность и объединение своих народов еще теплились. В последующих мировых войнах славянские народы окажутся на разных фронтах. Важность изучения российского общественного мнения в связи с событиями на Балканах в 1912-1913 годах обусловлена следующими факторами. Во-первых, резкая смена общественных настроений от ликования и радости к разочарованию за короткий промежуток времени дает возможность оценить обоснованность представлений россиян о славянских народах полуострова и то, насколько интерес к ним был сформирован ходом событий. Во-вторых, большое внимание уделялось странам, вовлеченным в конфликт. Недавние подданные Османской империи казались способными построить собственное государство. Когда они поднялись на борьбу с турками, российскому обществу показалось, что их зрелость и независимость подвергнутся испытанию. Русские корреспонденты отправились на Балканы, чтобы своими глазами наблюдать этот критический процесс и информировать общество. В центре внимания были, прежде всего, два крупнейших государства полуострова - Болгария и Сербия, причем первое выделялось своими размерами. Как говорит писатель В.И. Немирович-Данченко, это было очевидно для современников. Таким образом, изучение отношения российского общества к Болгарии и Сербии во время Балканских войн, на примере событий столетней давности, может также углубить наше понимание процессов и явлений, происходящих в современном мире.

В какой степени изучены эти вопросы? Количество исследований, посвященных Балканским войнам, поражает воображение. По-справедливому и точному выражению отечественного историка Р.П. Гришиной, литература «страстная, противоречивая, обвинительная, объективная по мнению почти всех авторов, или намеренно запутанная» .

В 1960 году, советский исследователь В.А. Жебокрицкий опубликовал книгу «Болгария накануне Балканских войн 1912-1913 гг. » В следующем году он издал книгу «Болгария в Балканских войнах 1912-1913 гг.». В этих работах не было отклонений от традиционного взгляда на реакционную политику болгарского правительства, а значительный фактический материал впервые был представлен на русском

языке. В последние годы значение Балканских войн для Болгарии и необходимость подготовки к ним особенно подробно рассматривает Р.П. Гришина. Она утверждает, что события 1912-1913 гг. пагубно сказались на развитии страны, прервали модернизацию экономики и общества, стали «точкой невозврата в реализации национальных идеалов». Она пришла к выводу, что события 1912-1913 гг. были «точкой невозврата в реализации национальных идеалов». Р.П. Гришина и А.Л. Шемякин совместно провели сравнительный анализ этого вопроса для Болгарии и Сербии, но только в рамках своей работы и без каких-либо подробностей. К сожалению, аналогичных исследований по другим сторонам конфликта нет. Отдельного упоминания заслуживает сборник статей, обобщающий результаты научной конференции, проведенной в Славянском институте РАН накануне 100-летия Балканских войн. Однако, в силу своего формата, этот коллективный труд не может претендовать на исчерпывающее раскрытие всех аспектов тех событий.

Остается неизученным отношение российского общества к Балканской войне: во Львове в 1979 году состоялась защита работы И.А. Грычева «Борьба русского общественного мнения по балканскому вопросу (1908-1913 гг.)». Автор статьи использовал «сам анализ публикаций прессы», так как в постановке проблемы указал, что партийная деятельность в Государственной Думе была ограничена, а «соборы, манифесты, дебаты и другие выражения общественного мнения были сведены на нет». И, следуя условиям советской историографии, он использовал мнения партийных изданий, в которых были заинтересованы политические силы, приравнивая мнения всех жителей к мнениям, которые считались интересными для данной политической силы. В результате И. А. Грычеву не хватило глубины исследования, и он не был объективен в своих выводах.

В современной России балканские войны находят отражение в центральной периодике, которая специально рассматривается в статье Н.А. Учаева, он считает, что пресса полностью одержима панславистскими иллюзиями, а авторы исследования К.Н. Смирнов и Л.М. Артамонова рассматривают пример местных газет. Белорусский ученый Я.М. Мороз рассмотрел конфликты в европейских отношениях, вызванные событиями на полуострове, и критику действий союзников России в крупных периодических изданиях, однако он не всегда уместно и органично использовал клише «царизм» и «межимпериалистические противоречия», и это была архаичная форма идеологии.

Отношение российского общества к Балканским войнам выражается в посылке добровольцев, Красного Креста, сборе пожертвований для воюющих сторон. Одной из первых работ на эту тему была статья В. А. Жебоклицкого и И. Кулинича, опубликованная в Болгарии в 1962 году, в которой на основе материалов ленинградских архивов была представлена благотворительная деятельность российского общества. Этот момент долгое время не затрагивался, но был подробно изучен в специальной монографии Г. И. Шевцовой.

Глава I. Воспоминание участников балканских войн как исторический источник

1.1. Специфика источников личного происхождения

Документ личного происхождения - это документ, который находился во владении человека во время его создания. Документы личного происхождения являются особенно ценными историческими ресурсами. Они могут дополнять и обогащать официальные документы.

Личные документы имеют определенные особенности. Она заключается в том, что все общественные явления, события, факты отражаются в рассматриваемых документах через личное восприятие определенных людей, которые являются участниками или свидетелями событий.

Документы личного происхождения разнообразны. Они посвящены жизни и творческим процессам важных

личностей, внесших значительный вклад в развитие культуры, науки, политики, экономики и других областей.

К видам документов индивидуального происхождения относятся следующие: рукописи (пьесы, эссе, рассказы, автобиографии и т.д.), записные книжки, коллекции, письма о сборе средств, письма основателей, различные документы (личные бумаги, мемуары, биографии, описания основателей и т.д.), презентационные таблички. Не существует обязательных правил учета документов личного происхождения.

1. Артамонова Л.М. Критика внешней политики правительства на Балканах и антивоенные выступления в самарской печати 1912-1913 годов // Внешнеполитические интересы России: история и современность. Самара, 2014.
2. Война между Болгарией и Турцией 1912-1913 г. Т. 1-7. София, 1928-1937.
3. Гешов, Балканский союз. Воспоминания и документы, Петроград 1915.
4. Гришина Р.П. Власть и общество. Болгария, 1912-1913 гг. // Человек на Балканах: Власть и общество: опыт взаимодействия (конец XIX - начало XX в.). СПб., 2009.
5. Гришина Р.П., Шемякин А.Л. Судьба "балканских союзников" 1912-1913 годов. Взгляд из XXI столетия // Новая и новейшая история. 2013. № 4. С. 125
6. Жебокрицкий В., Кулинич И., Из историята на руско-българските отношения по време на Първата балканска война // Исторически преглед. 1962. Кн. 3.
7. Жебокрицкий, Виктор Андреевич. Болгария во время Балканских войн 1912-1913 гг. [Текст] / В. А. Жебокрицкий; М-во высш. и сред. спец. образования УССР. Киевский ордена Ленина гос. ун-т им. Т. Г. Шевченко. - Киев: Изд-во Киевского ун-та, 1961. - 300 с.
8. Кусев М. Погрома на Болгария. Виновник. Стара-Загора, 1914. С. 4.
9. Материяли за историята на македонското освободително движение, кн. IV. София, 2014.
10. Международные отношения, т. XVIII, ч. 1, стр. 4, примечание.
11. Международные отношения в эпоху империализма. Документы из архивов царского и временного правительств 1878 1917 гг. Серия II. 1900 - 1913. Т. 20. М.: Госполитиздат, 1940; Серия III. 1914 - 1917. Т. 1 - 3. М.; Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1931 - 1933.
12. Мирзоева С.Г., Варивода Н.В., Камбачокова М.Ю. П. Н. Милюков о македонском вопросе в период первой балканской войны // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 5.;
13. Русские ведомости (Москва): 1912 1914 гг. (в комплекте)
14. Михайлов И. Спомени. I-младини. Льовен, 1958.
15. Могилевич и Айрапетян. На путях к мировой войне, М. 1940
16. Мороз Ю.М. Русское общество и Антанта в период Балканских войн 1912-1913 гг. // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2004. № 4.
17. Николов К. Странстванията на един учител: Спомени на Коста Николов. София, 2001. URL: <http://macedonia.kroraina.com/kn/knsolun.html> (дата обращения: 02.04.2018).
18. Радев С. Това, което видях от Балканската война. София, 1993.
19. Сазонов С.Д. Воспоминания. М.: Международные отношения, 1991. 399 с
20. Смирнов К.Н. Особенности восприятия Первой Балканской войны в провинциальном обществе (по материалам либеральной самарской прессы) // Наука и культура России. Международная науч.-практ. конф. Т. 1. Самара, 2013.
21. Силянов Х. Писма и изповеди на един четник. Спомени от Странджа. От Витоша до Грамос. София, 1984.
22. Силянов Х. Писма и изповеди на един четник.
23. Трайчев Г. Духовни качества на македонските българи. София, 1928. Хаджидимов Д. Живот и дело.
24. Шевцова Г.И. Русский гуманный поход на Балканы (1912-1913). М., 2012.
25. Conrad von Hotzendorf, Aus meiner Dienstzeit, B. III, S. 75 76.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/321839>