

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/vkr/327793>

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Юриспруденция

Введение.....	3
Глава 1. Реорганизация юридического лица и ее виды.....	7
1.1. Реорганизация юридического лица: понятие и общий порядок.....	7
1.2. Виды реорганизации юридического лица.....	10
Глава 2. Основание и условия и реорганизации юридических лиц.....	17
2.1. Основания реорганизации юридических лиц.....	17
2.2. Условия реорганизации юридических лиц.....	21
Глава 3. Особенности правопреемства и проблемы судебной практики по вопросам реорганизации юридических лиц.....	32
3.1. Правопреемство при реорганизации юридического лица.....	32
3.2. Проблемы судебной практики и пути совершенствования законодательства по вопросам реорганизации юридических лиц.....	36
Заключение.....	42
Список источников.....	47

Во время проведения процедуры реорганизации организационная направленность, вид компании, а также главные цели функционирования будут трансформированы.

В череде основных показателей реорганизации, которые predeterminedены в ст. 57 ГК РФ, выделяют факт того, что процедуру реорганизации возможно провести на основании решения принятого членами компании или другими органами компании, у которых есть данное право на основании учредительной документации. Помимо этого, возможна процедура реорганизации при которой происходит слияние нескольких компаний.

По поводу реорганизации существует ряд ограничений, которые прописаны в нормативно-правовых актах. Примеров такого регулирования достаточно много, поскольку практически каждый закон, регулирующий правовой статус отдельной организационно-правовой формы юридического лица, конкретно устанавливает особенности его реорганизации.

Так допустим в сфере искусства на основании норм ст. 92 ГК РФ определено то, что ООО возможно подвергнуть процедуре реорганизации на добровольной основе если есть единогласное соглашение от всех участников указанная норма не указывает о том что реорганизация происходит на добровольной основе но данное правило можно найти во взаимосвязанных положениях пп. 11 п. 2 ст. 33, а также п. 8 ст. 370 ГК РФ, прочие процедуры реорганизации, а помимо этого правила относительно порядка проведения можно найти в других нормативно-правовых актах и в качестве такого нормативно-правового акта в первую очередь можно указать ФЗ «Об ООО», на основании которого определены правила проведения всех типов реорганизации указанных в нормах ст. 57 ГК РФ.

Допустим на основании п. 2 ст. 33 ФЗ «Об ООО» решение относительно проведения процедуры реорганизации ООО можно вынести во время проведения собрания участников ООО. И как результат во время реорганизации нужно что бы было проведено собрание членов данного ООО.

Нормативно-правовые акты, направленные на урегулирование порядка проведения реорганизации можно найти в различных отраслях кредитных, а также страховых и т.д. Данные компании во время проведения процедуры реорганизации пользуются отраслевыми нормативно-правовыми актами такими как:

- Федеральный закон от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» (ст. 9) ;
- Федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» (гл. IX) ;
- Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (ст. 15.2) ;
- Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (ст. ст. 23, 23.5) ;
- Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (ст. 13.1) .

Процедуру реорганизации компании в виде отделения возможно осуществить на основании решения принятого уполномоченными на это должностными лицами либо на основании решения вынесенного судебными органами.

Данную процедуру реорганизации можно осуществить тогда, когда это прямо предусмотрено в нормах п. 1 п. 2 ст. 57 ГК РФ.

Допустим на основании ч. 1 ст. 34 ФЗ «О защите конкуренции» компания которую открыли без получения необходимого согласия от ФАС РФ и прежде всего во время слияния а также присоединения компании в ситуациях указанных в ст. 27 данного закона подлежит ликвидации либо процедуре реорганизации на основании решения вынесенного судебными органами на основании исковых требований ФАС РФ если появление данной компании способствовало тому что возникло ограничение конкуренции и прежде всего из-за появления либо развития доминирующего места на рынке.

И как результат делаем выводы о том, что любой вариант реорганизации должен начинаться с того что выносится решение относительно проведения процедуры реорганизации членами компании либо иными лицами, которые обладают данными полномочиями на основании учредительной документации.

При этом в АО решение относительно проведения процедуры реорганизации на основании нормативно-правовых актов выносится во время проведения собрания членов АО исходя из предложения, вынесенного советом данного АО исходя из которого выносится на голосование вопрос относительно проведения процедуры реорганизации.

В ООО вопрос относительно проведения процедуры реорганизации рассматривают во время проведения собрания членов ООО. На основании нормативно-правовых актов Об ООО для принятия решения относительно реорганизации нужно что бы было проведено единое собрание членов данного общества . Во время проведения процедуры реорганизации АО при проведении собрания нужно рассмотреть вопрос относительно рыночной цены акций АО с целью приобретения акций на основании требований участников, которые не желают проведения процедуры реорганизации АО либо которые вообще не участвовали в процессе голосования. В данной ситуации нужно пригласить оценочную фирму, которая и проведет оценку акций.

Во время проведения процедуры реорганизации нужно установить доли в имущественном фонде компании и по мере надобности составить план проведения процедуры реорганизации в котором определяют сведения относительно дополнительного варианта внесения взносов, которые должны внести участники компании как одно из условий проведения процедуры реорганизации.

Тогда, когда план относительно проведения процедуры реорганизации согласован данную информацию доносят до участников компании в письменном виде при такой организационной форме как АО и ООО план нужно огласить органам, которые действуют в интересах сотрудников, а также разместить в СМИ. Помимо этого, участников оповещают относительно процедуры реорганизации на основании норм, содержащихся в уставе либо на основании правил, закрепленных в нормативно-правовых актах, на основании которых сказано о том, что нужно донести информацию до членов компании.

Юридический статус компании подлежащей реорганизации появляется во время занесения записи об этом и при сообщении о процедуре реорганизации в соответствующие государственные органы.

В качестве исключения можно назвать такую процедуру как присоединение, в пределах которой у одной компании будет прежний юридический статус, но при этом права, а также обязанности иных компаний будут переданы данной компании.

Например, на основании п. 4 ст. 57 ГК РФ компанию определяют в качестве реорганизованной помимо ситуаций во время присоединения, со времени проведения процедуры регистрации компаний, которые возникли во время реорганизации. Потеря правовой субъектности которая была у дочерних компаний можно наблюдать только после того как процедура реорганизации будет полностью завершена.

При проведении процедуры реорганизации как вариант слияния компанию можно признать в качестве реорганизованной после того как будет сделана запись в ЕГРЮЛ относительно окончания функционирования присоединенной компании.

Зарегистрировать компании появившуюся во время процедуры реорганизации, на основании норм п. 3-4 ст. 57 ГК РФ возможно только после того как пройдет определенный период времени, выделенный на процедуру обжалования процедуры реорганизации. В это же время на основании норм ст. 60.1 ГК РФ существует возможность для того чтобы вынести решение о том, что процедуры реорганизации считается недействительной. На основании п. 2 ст. 60.1 ГК РФ, в ситуации если данное решение является незаконным реорганизация не отменяется, а значит компании, образованные во время проведения реорганизации, будет работать и дальше и соглашения, подписанные данными компаниями будет действительными.

Период времени predetermined для того чтобы оспорить процедуру реорганизации определен тремя месяцами со времени определения в ЕГРЮЛ факта о том, что проводится реорганизация компании при условии того что другие временные рамки не прописаны в нормативно-правовых актах.

Стоит обозначить и то, что обжалование факта реорганизации является определенной правовой гарантией относительно охраны прав тех лиц, которые состоят в компании и прочих заинтересованных граждан. Окончание периода обжалования лишит права воплотить в жизнь данное право. Правовое определение правил относительно периода обжалования состоит из правоприменительной практики проведения процедуры реорганизации компаний на основании которой порой можно отметить факт недобросовестности со стороны некоторых лиц. Процедура обжалования помимо этого направлена на установление верховенства нормативно-правовых актов в пределах проведения реорганизации. Исследуя решения судебных органов относительно определения реорганизации в качестве незаконной нужно сказать о том, что чаще всего кредиторы компании подают иски для восстановления собственных нарушенных прав.

Например, на основании Постановления АС Волго-Вятского округа от 01.07.2021 N Ф01-2499 /2021 по делу N А82-13313/2020 относительно определения в качестве незаконного решения по поводу регистрации факта окончания функционирования ООО во время проведения процедуры реорганизации в виде присоединения в исковых требованиях ООО судебные органы отказали.

При этом со слов обратившегося регистрирующая организация не должна была проводить регистрацию факта реорганизации компании, которая оканчивала свое функционирование в результате того что решение, вынесенное государственным органом, было раньше одного месяца с момента второго оповещения относительно реорганизации компании, а данный факт не соблюдает права кредиторов.

Помимо этого, заявитель делает выводы о том, что передаточная информация, переданная в налоговую службу написана с несоблюдением правил, прописанных в нормативно-правовых актах так как нет информации относительно кредиторов, а также долговых обязательств и такие данные нужно считать незаконными. Процесс реорганизации компании в виде присоединения состоял в том, чтобы не выполнять требования по закрытию существующих кредитов.

Изучив все данные которые указывали на факт того что государственные органы получили все данные которые были нужны во время проведения процедуры регистрации в черед которых было заявление оформленное по всем правилам, решение относительно проведения процедуры реорганизации, соглашение относительно проведения процедуры слияния, а также передаточные данные и делая заключение о том, что не было доказательств относительно неправдивости данных, которые направила компания судебные органы делают заключение о том, что у государственного органа не было оснований, predeterminedных в нормах ст. 23 ФЗ «О государственной регистрации», о том что нужно отказать в процедуре внесения в ЕГРЮЛ данных о том, что окончено функционирование компании во время проведения процедуры реорганизации.

Запись относительно реорганизации компании сделанная до истечения одного месяца который определен в п. 5 ст. 51 ФЗ «Об ООО», не смотря на доводы заявителя, не может выступить в качестве факта того что компания должна перенаправить свои требования новой компании, которая выступает в качестве правопреемника. Аргументы относительно того, что процедура проведения реорганизации предусматривала факт невыполнения существующих обязательств относительно погашения кредитов не были признаны законными и судебные органы не учитывали их во время вынесения решения по делу. Подобное решение вынесено Арбитражным судом МО от 06.06.2022 N Ф05-8186/2022 по делу N А40-192860/21 относительно predeterminedения в качестве незаконного решения вынесенного государственными органами, а также относительно обязанности изменения данных в ЕГРЮЛ.

В следующем деле подобная ситуация Арбитражной суд Поволжья от 04.07. 2021 N Ф06-10125/2021 по делу N А06-9187/2020 вынес решение относительно того что нужно признать в качестве противоправного решение сделанное государственными органами относительно не проведения регистрации компании которая была образована как вариант слияния нескольких компаний.

В нормах ГК РФ можно найти правила, относительно последствия, которые возникают во время признания факта того что решение относительно реорганизации является незаконным на основании п. 3 ст. 60.1 ГК РФ в котором говорится о том, что, когда решение определено в качестве незаконного до того времени пока не появились новые компании правопреемство возможно только по поводу уже функционирующих компаний при этом другие права, а также обязанности будут принадлежать предшественнику.

На основании п. 4 ст. 60.1 лица которые отдали свой голос против либо которые вообще не принимали участие в процедуре голосования, а также кредиторы имеют возможность для возмещения потерь от тех, кто незаконно помогал вынесению решения относительно проведения процедуры реорганизации компании. Помимо этого, компании, которые появились при проведении процедуры реорганизации, участники коллегиальных органов компании, которые выносили решение, должны платить потери если данные лица

отдавали свой голос за вынесение данного решения. На основании п. 1 ст. 60.1 ГК РФ определены те лица которые обладают правом на подачу искового заявления в судебные органы а именно члены реорганизованной компании, помимо этого другие лица, которые не определены в качестве членов компании но у которых на основании нормативно-правовых актов есть данное право .

Стоит сказать о том, что, предопределяя субъектов ГК РФ определил особенности имеющейся у них правоспособности. Допустим если говорить о тех правах, которые есть у членов то в данном случае нельзя найти определенных ограничений, а вот если говорит о иных лицах, то в данном случае будут определенные указания о том, что у них существует возможность на подачу искового заявления в судебные органы только в том случае если данное право прописано в нормативно-правовых актах.

И данный подход в практической деятельности зачастую вызывает довольно большие проблемы на основании того, что отраслевые нормативно-правовые акты, направленные на предопределение прав членов компании, содержат нормы, на основании которых у членов компании есть право на обжалование принятого решения.

Например, на основании ст. 49 ФЗ «Об АО», определено то что участники имеют право на обжалование в судебных органах решения, которое было вынесено во время проведения единого собрания с несоблюдением правил предопределенных в законодательстве, а также в уставе АО тогда, когда они не принимали участие в данном собрании либо если отдавали свой голос не за вынесение данного решения. На основании ст. 43 ФЗ «Об ООО», определено то, что решение, вынесенное во время проведения единого собрания членов ООО с несоблюдением правил содержащихся в законодательстве, а также в уставе ООО и которое не соблюдает права участников ООО можно опровергнуть в судебных органах на основании заявления написанного участником ООО, который не голосовал либо который голосовал не за данное решение.

Проанализируем практику судебных органов допустим на основании Постановления АС Северо-Западного округа от 05.20.2021 N Ф07-2884/2021 по делу N А56-27942/2020, в котором судебные органы исследовали исковое заявление относительно определения в качестве незаконного решения, вынесенного единственным членом компании, а также решения сделанного государственным органом относительно записи в ЕГРЮЛ информации относительно места нахождения компании во время проведения процедуры реорганизации.

В качестве доводов было указано то, что данные решения не соблюдают прав кредиторов, которые принимают участие в процедуре банкротства компании. На основании вынесенного решения исковые требования поддержаны судебными органами не были так как компания не участвует в ООО, а значит у нее нет права на то чтобы обжаловать принятое единственным членом решение .

На основании правил, предопределенных в ст. 57 ГК РФ, процедура реорганизация компании предусматривает трансформацию юридического статуса и может проходить по разнообразным правилам, которые предопределены в нормативно-правовых актах. И как результат реорганизация представляет комплекс действий предопределенных в нормах права и направленных на трансформацию компании .

На основании проведенного исследования можно сказать о том, что практика судебных органов относительно определения решений по поводу реорганизации в качестве недействительной указывает на то, что чаще всего кредиторы для защиты личных прав подают апелляционное заявление относительно решения вынесенного регистрирующей организацией по поводу проведенной процедуры реорганизации. Чаще всего это ходатайство относительно того что решения по поводу окончания работы компании является противоправным с доводами о том, что компания не соблюдала порядок проведения процедуры реорганизации. И как результат стоит сказать о том, что для недопущения проблем во время реорганизации данную процедуру нужно производить строго на основании нормативно-правовых актов, которые содержат нормы относительно порядка проведения определенного типа реорганизации компаний.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
2. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) "Об обществах с ограниченной ответственностью" // "Собрание законодательства РФ", 16.02.1998, N 7, ст. 785.
3. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022, с изм. от 19.12.2022) "Об акционерных обществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 1.
4. Федеральный закон от 29.11.2001 N 156-ФЗ (ред. от 27.01.2023) "Об инвестиционных фондах" // "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4562.

5. Федеральный закон от 07.05.1998 N 75-ФЗ (ред. от 27.01.2023) "О негосударственных пенсионных фондах" // "Собрание законодательства РФ", N 19, 11.05.1998, ст. 2071.
6. Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 20.10.2022, с изм. от 19.12.2022) "О рынке ценных бумаг" // "Собрание законодательства РФ", N 17, 22.04.1996, ст. 1918.
7. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 29.12.2022) "О банках и банковской деятельности" // "Собрание законодательства РФ", 05.02.1996, N 6, ст. 492.
8. Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "О свободе совести и о религиозных объединениях" // "Собрание законодательства РФ", 29.09.1997, N 39, ст. 4465.
9. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "О защите конкуренции" // "Собрание законодательства РФ", 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3434.
10. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.02.2023) // "Собрание законодательства РФ", 13.08.2001, N 33 (часть I), ст. 3431.
11. Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 12.05.2014, N 19, ст. 2304.
12. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009). - Вестник ВАС РФ. - № 11. - 2009.
13. Постановление Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2010.
14. Решение Арбитражного суда Московского округа от 06.06.2022 № Ф05-8186/2022 по делу № А40-192860/21
15. Решение Арбитражного суда Поволжья от 04.07.2021 № Ф06-10125/2021 по делу N А06-9187/2020.
16. Определение ВАС РФ от 15.11.2007 № 15052/07 по делу № А06-7112/2006-17.
17. Определение Арбитражного суда Владимирской области от 18.10.2021 по делу А11-3608/2021.
18. Определение Арбитражного суда Владимирской области от 20.06.2021 по делу № А11-5997/2020.
19. Определение ВАС РФ от 15.11.2007 N 15052/07 по делу N А06-7112/2006-17.
20. Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2013 № 16246/12.
21. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.05.2021 № Ф07-2884/2021 по делу № А56-27942/2020.
22. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 01.07.2021 N Ф01-2499 /2021 по делу N А82-13313/2020.
23. Абова Т.Е. Андреева Л.В. Аникина Е.Б. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 3 томах. Том 1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой. - М.: Издательство: Юрайт-Издат, 2020. 568 с.
24. Аскназий С.И. Об основании правовых отношений между государственными социалистическими организациями // Ученые записки Ленинградского юридического института. - 2019. - № 4. - С. 39.
25. Ахметова А.Т. Понятие и признаки юридического лица // Синергия наук. - 2018. - № 19. - С. 1147-1151.
26. Белялова А.М. Понятие и сущность реорганизации юридических лиц // Закон и право. 2019. № 1. С. 69-76.
27. Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность. - М.: Юрайт, 2019. - С. 86.
28. Гражданское право: Учебник: В 2 т. / Под ред. Ю. К. Толстого, А.П. Сергеева. - М.: Юрайт, 2021. - № 1. - С. 95.
29. Гутенева М.С. Правовая природа реорганизации юридических лиц, виды реорганизации // Таврический научный обозреватель. 2021. №11-2 (16). С.76-79.
30. Гетенева М.С. Правовая природа реорганизации юридических лиц, виды реорганизации // Таврический научный обозреватель. - 2021. - № 11. - С. 78-84.
31. Жданов Д.В. Реорганизация в форме выделения // Законодательство. 2018. № 5. С.73-79.
32. Зайцев О.Р. К вопросу об обоснованности признания преобразования формой реорганизации // Цивилист. 2019. № 2. С.123-153.
33. Крылова Ю.А. Реорганизация юридического лица в форме выделения // Налоги (газета). - 2019. № 11.

С.83-89.

34. Кирилов Д.А. Понятие реорганизации и её виды // Достижения науки и образования. 2021. №1 (73). С.265-266.
35. Кусакина О. А. Понятие и сущность реорганизации юридических лиц // Актуальные исследования. 2022. №6 (85). С. 26-29.
36. Куликова Е.В. Налоговые последствия реорганизации юридического лица // Налоговая политика и практика. 2018. № 2 (182). С. 76.
37. Ламсков Д.С. Актуальные вопросы реорганизации акционерного общества в форме выделения: понятие, этапы, проблемы // Юрист. – 2019. - № 7. С.143-148.
38. Мартышкин С.В. Понятие и признаки реорганизации юридического лица. – Волгоград. - 2020. С.253-259.
39. Миславская Н.А. Реорганизация юридических лиц в форме слияния // Аудитор. 2021. № 8. С. 33 - 42.
40. Миславская Н.А. Процедура реорганизации юридического лица в форме выделения // Аудитор. 2021 № 7. С. 33 - 40.
41. Миленина Н.В. О реорганизации организации в форме преобразования и применении «упрощенки» // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. 2021. № 12. С. 46 - 51
42. Ординян П.А., Рубанов С.А. Теоретические положения об институте реорганизации юридических лиц: понятие, виды, правовая характеристика // Актуальные исследования. – 2019. - № 1. – С. 32-34.
43. Смирнов Н.Н. Уголовная ответственность юридических лиц: дискуссия - за и против // Юристы-Правоведь. - 2020. - № 6. - С. 1-4.
44. Суворов Н.С. О юридических лицах по римскому праву. - М.: Юрайт, 2021. - С. 48.
45. Сахарова, Ю. В. Коммерческие корпоративные юридические лица: пути совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 2 (111). С. 70-78.
46. Тебряев А.А. Некоторые вопросы правопреемства при реорганизации юридического лица // Банковское право. – 2020. - № 2. С.356-359.
47. Тарасов Ю.А., Бутенко М.И. Проблема сущности юридического лица // В сборнике: Будущее науки - 2018 Сборник научных статей 6-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2018. С. 316.
48. Хохлов Е.Б. Понятие юридического лица: история и современная трактовка // Государство и право. - 2019. - № 9. - С. 153.
49. Чукавин А.К. Особенности реорганизации юридического лица в форме преобразования // International Law Journal. - 2021. - №1. - С. 100
50. Черкун В.Г. Санация предприятия-должника как способ предотвращения банкротства // В сборнике: Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки Электронный сборник статей по материалам LXII студенческой международной научно-практической конференции. 2018. С. 193.
51. Шарафутдинова Э.Р. Актуальны проблемы реорганизации юридических лиц в Российской Федерации // Современные вопросы государства, права, юридического образования. Сборник научных трудов по материалам XV Международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 265.
52. Шишкин С.Н., Субботкина А.Э. Особенности некоторых форм реорганизации юридических лиц // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. - 2020. - №2 (74). - С. 103.
53. Шелковая А.Н. Проблемы реорганизации юридических лиц // Синергия Наук. - 2020. - №47. - С. 227.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/327793>