

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/330439>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Уголовное право

План:

- 1.Актуальность темы магистерской диссертации. 3
 - 2.Проблематика исследования, ее теоретическая и практическая значимость. 5
 - 3.Какие отечественные авторы работали по указанной проблематике или по смежной теме. 6
 - 4.Какие основные положения по заявленной проблематике сформулированы в научной литературе? 6
 - 5.Дифференцируйте авторов относительно занимаемой авторской позиции по рассматриваемой проблематике. 7
 - 6.Какие научные разработки по теме магистерского исследования имеются в зарубежной литературе? В чем отличие/сходство с позицией отечественных авторов. 8
 - 7.Обоснуйте необходимость применения общенаучных и специально-правовых методов исследования. Раскройте их содержание. Укажите в какой части магистерского исследования будет использован тот или иной метод. 11
 - 8.Обозначьте перечень нормативных актов, необходимый для анализа и использования в магистерской диссертации. Обоснуйте ответ. 13
 - 9.Сформулируйте цель и задачи исследования, объясните, чем они обусловлены. 14
 - 10.Какую практическую основу (эмпирическую базу) планируете задействовать при раскрытии темы. Ответ обоснуйте. 15
- Список источников 17

1.Актуальность темы магистерской диссертации.

В настоящее время криминогенная ситуация в России становится все более напряженной, растет число заключенных, совершающих два и более преступлений, повторно совершающих преступления во время отбывания наказания за ранее совершенные преступления, а также в период испытательного срока. Те, кто ранее совершал преступления, все чаще совершают тяжкие преступления, особо тяжкие преступления. Люди, которые ранее не совершали преступлений, особенно молодые люди в возрасте 18-29 лет, все чаще вовлекаются в преступность. Растет и подростковая преступность. Преступления, совершаемые этим типом людей, становятся более жестокими и грубыми, их тяжесть возрастает .

Уголовно-правовые цели, регламентированные Уголовным кодексом Российской Федерации (далее - УК РФ), реализуются прежде всего в процессе его исполнения, переводя социальные цели в практическую плоскость. Изменения в политическом и социальном устройстве, экономике и культуре России привели к резкому росту преступности, ухудшению криминальной ситуации, качественным изменениям в преступном мире, повышению его организованности и специализации. Несмотря на то, что современная уголовная политика направлена на общую либерализацию уголовного законодательства и гуманизацию системы наказаний, УК РФ последовательно гарантирует дифференциацию уголовной ответственности, предоставляя, с одной стороны, возможность применения более мягких наказаний к лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте, и лицам, совершившим преступления небольшой и средней тяжести, а с другой стороны сохраняет повышенную ответственность за ряд совершенных в прошлом тяжких преступлений, особо тяжких преступлений.

Действующий УК РФ состоит из нового подхода к назначению наказания, который сохраняет принцип назначения наказания по совокупности наказаний и приговоров, но ставит их применение в зависимость от вида преступного деяния, увеличивает максимальный срок преступления и наказания до 25 и 30 лет соответственно и изменяет процедуру принятия решения.

Институт множественности преступлений подвергся радикальной реформе. Федеральный закон № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 г. исключил упоминания о неоднократности, являющихся одним из видов множественных преступлений, изменил понятие множественности преступлений и видов рецидива, пересмотрел правила назначения наказания при множественности преступлений и множественности приговоров и расширил основания для неприменения ст.70 УК РФ в случаях назначения множественного наказания.

Федеральный закон 73-ФЗ от 21 июля 2004 г. также внес изменения в понятие множественности преступлений. Опыт практического применения законодательных изменений выявил новые проблемы, требующие осмысления и разрешения. К ним относятся вопросы соотношения общих принципов назначения наказания и специальных правил назначения наказания за множественность преступлений различных видов, исчисления общего предела наказания и одновременного исполнения приговоров, вынесенных по разным делам. Учитывая новизну положений измененного закона и точность, требуемую при вынесении приговоров, очевидно, что их важно проработать.

Суды не всегда учитывают повышенную общественную опасность лиц, совершивших новое преступление в период отбывания предыдущего наказания. Не принимается во внимание характер и степень общественной опасности предыдущего и нового приговоров. Допускаются ошибки при применении правил сложения и поглощения наказаний по совокупности преступлений. Отсутствие на законодательном уровне понятия совокупности приговоров создает во многих случаях неоднозначность при вынесении приговора в части исчисления неотбытой части наказания по предыдущему приговору. Необходимы более строгие правила вынесения приговоров по совокупности преступлений и по совокупности приговоров для несовершеннолетних.

В связи с вышеизложенным, было признано необходимым дальнейшее изучение проблем прогрессивного наказания и прогрессивного приговора и подготовка рекомендаций по совершенствованию действующей уголовно-правовой системы и практики ее применения. Данные обстоятельства обусловили выбор темы исследования.

2. Проблематика исследования, ее теоретическая и практическая значимость.

Проблематика темы исследования. Проблемы назначения наказаний по совокупности преступлений и по совокупности приговоров, всегда находились в центре внимания науки уголовного права. При назначении наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров возникает проблема сложения разных видов наказаний.

Список источников:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 50. - Ст. 4848.
3. Федеральный закон от 21.07.2004 № 73-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 30. - Ст. 3091.
4. Гарбатович Д.А. Назначение наказания по совокупности преступлений: ошибки в применении уголовного закона // Администратор суда. 2020. № 1. С.13.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. Особенная часть. Разделы VII - VIII (постатейный). Т. 2 / под ред. В.М. Лебедева. М.: Юрайт, 2017. - С.41.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Р.О. Долотов и др.; под ред. Г.А. Есакова. 9-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2021. 816 с.
7. Концепция борьбы с организованной и коррупционной преступностью в России: Монография / В.Е. Эминов, С.В. Максимов. М.: Норма; Инфра-М, 2015.
8. Коротких Н.Н. Принцип полного сложения наказаний при назначении наказания по совокупности преступлений / Н.Н. Коротких // Уголовное право. 2015. № 6. С. 23 - 28.
9. Сябаев И.И. Определение наиболее тяжкого из совершенных преступлений / И.И. Сябаев // Уголовное право. 2017. № 1. С. 95 - 99.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/330439>