Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/33359

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Маркетинг

_

сравнению с 2016 годом выросла на 1,1 % и равнялась 184431 тыс. руб.

Уставной капитал на протяжении 2015-2017 гг. остался без изменений и был равен 1658 тыс. руб. Нераспределенная прибыль в 2015 году равнялась 76634 тыс. руб. Под влиянием постоянного роста, в конце 2017 года ее показатель составил 94930 тыс. руб.

Долгосрочные обязательства занимаю меньше 1% в структуре пассива. Краткосрочная кредиторская задолженность в 2016 году по сравнению с 2015 годом выросла на 43574 тыс. руб. (250,2%), что свидетельствует о возникновении новых обязательств предприятия. А в 2017 году по сравнению с 2016 годом отмечено снижение суммы краткосрочной задолженности до 87141 тыс. руб. Группировка активов по степени ликвидности в таблице 4.

Таблица 4

Группировка активов ООО «Биомедветсервис» по степени ликвидности Ак-тив 2015 2016 2017 Пас-сив 2015 2016 2017 Платежный излишек или недостаток 2015 2016 2017

Α1 12110 10668 6845 Π1 12110 10668 6845

Α2 59702 115199 114217 Π2 36218 89184 87141 23484 26015 27076

АЗ 17865 27863 35283 ПЗ 120 143 331 17745 27720 34952

А4 25327 28782 28086 П4 78664 93184 96930 -53337 -64402 -68844

Из таблицы 4 видно, что активы предприятие имеют высокую ликвидность.

Динамика коэффициентов ликвидности ООО «Биомедветсервис» за 2015-2017гг показана в таблице 5. Таблица 5

Динамика коэффициентов ликвидности коэффициентов ликвидности ООО «Биомедветсервис» за 2015-2017 гг.

Коэффициенты Год 2015 2016 2017 Общей ликвидности 2,61 1,72 1,71 Текущей ликвидности 1,98 1,41 1,39

Абсолютной ликвидности 0,33 0,12 0,08

На протяжении 2015-2017 гг. для предприятия ООО «Биомедветсервис» являются характерными высокие показатели ликвидности. Самый высокий уровень ликвидности предприятие имеет в 2015 году. Негативной тенденцией является стремительное снижение уровня абсолютной ликвидности предприятия в 2017 году. Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «Биомедветсервис» приведены в таблице 6.

Таблица 6

Расчет коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Биомедветсервис»

Показатели Уровень показателя

2015г. 2016г. 2017г. Абс. изменение 2016-2015 Абс. изменение 2017-2015 Абс. изменение 2017-2016

- 1. Коэффициент финансовой автономии 0,68 0,51 0,53 -0,17 -0,17 0,02
- 2. Коэффициент финансовой зависимости 1,46 1,96 1,90 0,50 0,44 -0,06
- 3 Коэффициент капитализации 0,46 0,96 0,90 0,50 0,44 -0,06
- 4. Коэффициент маневренности собственного капитала 0,68 0,69 0,71 0,01 0,03 0,02

С расчетов, сгруппированных в таблице 2.6 видно, что предприятие на протяжении 2015-2017 гг. имеет хорошую степень финансовой независимости о чем свидетельствуют высокие показатели коэффициента финансовой автономии. Негативно характеризует финансовое состояние предприятия также низкие показатели маневренности собственного капитала, т.е. капитал предприятия в значительной степени капитализирован и не находится в обороте.

Анализ показателей рентабельности представлен в таблице 7.

Таблица 7

Анализ показателей рентабельности

Название показателя

2015 г.

2016г.

2017 г. Абс. изменение, 2016-2015 Абс. изменение, 2017-2015 Абс. изменение, 2017-2016

Рентабельность совокупного капитала, % 17,26 12,04 4,19 -5,23 -13,08 -7,85 Рентабельность собственного капитала, % 26,50 20,84 8,08 -5,66 -18,42 -12,76 Валовая рентабельность продаж, % 5,73 4,54 2,35 -1,19 -3,38 -2,20 Чистая рентабельность продаж, % 3,93 3,27 1,41 -0,66 -2,52 -1,86

В 2015 г. рентабельность совокупного капитала была зафиксирована на уровне 17,26%. В 2016 г. ее уровень снизился на 5,23% и был на уровне 12,04%. В 2017 г. показатель снизился до 4,19%. Аналогично ведет себя рентабельность собственного капитала. В 2015 г. она была на уровне 26,50%, в 2016 г. снизилась до 20,84%, а в 2017 г. снизилась до 8,08%.

Отмечено значительное снижение валовой и чистой рентабельности. Для предприятия является характерным стремительное снижение показателей рентабельности.

В ходе проведения финансового анализа предприятия была выявлена негативная тенденция - резкое снижение чистой прибыли на протяжении 2015-2017 гг.

В активе баланса предприятия значительно преобладают оборотные активы, что в первую очередь вызвано спецификой его деятельности.

В пассиве баланса преобладают собственные средства, что формирует высокую финансовую независимость и устойчивость предприятия.

На протяжении 2015-2017 гг. для предприятия ООО «Биомедветсервис» являются характерными высокие показатели ликвидности. Самый высокий уровень ликвидности предприятие имеет в 2015 году. Негативной тенденцией является стремительное снижение уровня абсолютной ликвидности предприятия в 2017 году. На основании анализа показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия ООО «Биомедветсервис» можно сделать вывод о работе предприятия. На данном предприятии с течением времени происходит увеличение оборота хозяйственных средств, стоимости активов, денежных средств, объема необходимой продукции. Предприятие ООО «Биомедветсервис» характеризуется устойчивым финансовым положением, стабильным соотношением капиталов, ростом объемов производства, независимостью от внешних кредиторов. ООО «Биомедветсервис» является прибыльным и платежеспособным.

Все анализируемые показатели рентабельности ООО «Биомедветсервис» в 2017 г. заметно выросли относительно 2015 г., что безусловно является позитивным моментом.

Организация - это пространственно-временная структура воспроизводственных факторов и их взаимодействие с целью получения максимально-качественных и количественных результатов в самое короткое время и при минимальных затратах факторов производства.

Организационная структура системы управления – структура объекта управления системой, организацией, отражающая взаимодействие между его подразделениями (отделами). Она может быть линейной, функциональной, функционально-линейной, программно-целевой, матричной.

Список использованных источников

- 1. Железняков С.С., Трунова Л.В. Управление персоналом организации: совершенствование структуры и оптимизация численности персонала. //В сборнике: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Материалы Международной научнопрактической конференции. Ответственный редактор: Горохов А.А. 2011. С. 81-83.
- 2. Журавлев П.В., Карташов С.А., Одегов Ю.Г. Технология управления персоналом. Настольная книга менеджеров. М.: Экзамен, 2010. 410с.
- 3. Кибанов А.Я., Гагаринская Г.П., Калмыкова О.Ю., Мюллер Е.В. Управление персоналом. М.: НИЦ Инфра-М, 2013. 238 с.

- 4. Кибанов А.Я., Ивановская Л.В. Кадровая политика и стратегия управления персоналом. М.: Проспект, 2014. 256 с.
- 5. Кулькова И. Диагностика индивидуальных различий в стимулировании труда //Управление персоналом. № 4. 2008. C. 52-54
- 6. Куприянчук Е.В., Щербакова Ю.В. Управление персоналом: ассессмент, комплектование, адаптация, развитие: / сост. Е- М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2012. 225 с.
- 7. Митрофанова А.Е. Социально-экономическое содержание и структура кадровых рисков в организации // Вестник Московского государственного областного университета. 2013. № 2.
- 8. Награльян А. Оценка и развитие компетенций работников: вектор на опережение // Справочник по управлению персоналом. 2013. № 8.
- 9. Согачева О.В. Инструментарий стратегического менеджмента: организация аналитических и проектных работ в сфере стратегического управления предприятием //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 3. С. 318-322.
- 10. Ульрих Д., Брокбэнк У. HR в борьбе за конкурентное преимущество. М.: Претекст, 2015. 288 с.
- 11. Шекшня С. Управление персоналом: в поисках адекватной парадигмы // Персонал., 2010.- 146 с.
- 12. Шмидт А.Н. Полезность и механизм человеческого поведения //Человеческий капитал. 2015. № 7 (79). С. 81-83.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/33359