

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/335670>

Тип работы: Реферат

Предмет: Социология личности

Содержание

Введение 3

1. Анализ традиционных форм организации учебного труда в вузе в социологическом аспекте 3

2. Влияние традиционных форм организации учебного труда на формирование личности студента, а также роль личности в учебном процессе 6

3. Анализ альтернативных форм организации учебного труда, таких как дистанционное обучение, проектная деятельность и другие, и выявление их влияние на формирование личности студента 7

Заключение 10

Список использованной литературы 10

Введение

В современном обществе учебный процесс в высшем учебном заведении играет важную роль в формировании личности студента и его профессиональной подготовке. Однако, как правило, организация учебного труда в вузе строится на традиционных формах, таких как лекции, семинары, практические занятия и лабораторные работы. Но насколько эффективны данные формы организации учебного процесса с точки зрения социологии личности студента?

Цель данного реферата - провести анализ традиционных форм организации учебного труда в вузе в социологическом аспекте, выявить их сильные и слабые стороны и сравнить с альтернативными формами организации учебного труда. В работе будут рассмотрены такие важные вопросы, как влияние традиционных форм организации учебного труда на формирование личности студента, а также роль личности в учебном процессе. Кроме того, будет проведен анализ альтернативных форм организации учебного труда, таких как дистанционное обучение, проектная деятельность и другие, и выявлено их влияние на формирование личности студента.

Исходя из полученных результатов, будут сделаны выводы и предложены рекомендации по усовершенствованию организации учебного процесса в вузе в социологическом аспекте.

1. Анализ традиционных форм организации учебного труда в вузе в социологическом аспекте

По мнению российского социолога В. Я. Нечаева, сущность технологий учебного процесса связана с созданием таких параметров учебных ситуаций, которые обеспечивают культурогенез учащегося в соответствии с нормативной моделью образования. Технологии учебного процесса российский специалист определяет, как «цепь процедур по воспроизводству учебных ситуаций, рассматриваемых, в свою очередь, как модели жизненных ситуаций, в которых учащемуся предстоит действовать самостоятельно» [11, с. 126].

Технологии в сфере образования, как отмечает В. Я. Нечаев, регулируют факторы включения социокультурных механизмов деятельности учащегося и предполагают наличие:

- заинтересованности учащегося и побудительных средств его включения в учебную ситуацию;
- побудительно-ориентировочных средств действий учащегося;
- адаптивности и готовности учащегося включиться в учебную ситуацию;
- средств, поддерживающих ассимиляцию культурно-ценностного содержания учебной ситуации;
- коммуникативных средств взаимодействия со всеми субъектами и объектами учебного процесса [11, с. 127].

Все вышеперечисленные факторы, как полагает В. Я. Нечаев, статичны, динамическим же компонентом он называет «проблематизацию учебной ситуации», которая побуждает учащегося к учебной активности. При

этом ключевым аспектом проблемности выступает ценностное отношение учащегося. Проблематизация учебной ситуации в его понимании становится важнейшим «культурно-динамичным вектором», объединяющим общественные ценности и ценности самого учащегося посредством ориентационной, коммуникативной и адаптивной деятельности последнего [11, с. 127].

До сих пор ведущей формой организации обучения в отечественных вузах остается лекция. Как форма организации обучения она заключается в изложении преподавателем в течение, как правило, двух академических часов нового учебного материала. С точки зрения своей структуры обычно лекция предполагает формулировку темы, сообщение плана лекции и в дальнейшем изложение учебного материала в соответствии с озвученным планом.

Традиционные формы организации учебного труда в вузе включают лекционный курс, семинары и практические занятия. Лекции проводятся профессорами и преподавателями, а семинары и практические занятия – ассистентами и старшими студентами.

Сильные стороны традиционных форм организации учебного труда включают в себя:

1. Широкий охват материала: лекции позволяют охватить большой объем материала за короткий промежуток времени.
 2. Качество контроля знаний: практические занятия и семинары позволяют преподавателю следить за уровнем понимания материала студентами.
 3. Продуктивность: традиционные формы организации учебного труда обычно предоставляют структурированную систему обучения, что может быть эффективным для многих студентов.
- Однако, традиционные формы организации учебного труда также имеют ряд слабых сторон:

Список использованной литературы

1. Ананишнев В. М. Социология образования : учеб. пособие. М. : Канон+ РООИ «Реабилитация», 2012. 352 с.
2. Березовин Н. А., Чепиков В. Т., Чеховских М. И. Основы психологии и педагогики : учеб. пособие. 3-е изд., стер. Минск : Новое знание ; М. : ИНФРА-М, 2011. 336 с.
3. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика : учеб. для вузов. СПб. : Питер, 2000. 304 с.
4. Жиордан А. Образовывать не значит обучать / пер. с фр. В. Герасимовой // Теоретические вопросы образования [Электронный ресурс] : хрестоматия : в 3 ч. Минск : БГУ, 2013–2016. Ч. 2 : Социальный конструктивизм: многообразие образовательных проектов / сост.: А. А. Полонников, А. М. Корбут, Н. Д. Корчалова. 2015. С. 168–172. URL: <https://www.elib.bsu.by/handle/123456789/121764> (дата обращения: 25.03.2023).
5. Зборовский Г. Е., Шуклина Е. А. Социология образования. М. : Гардарики, 2005. 384 с.
6. Клименко В. А. Образование в современном обществе: проблемы развития. Минск : БНТУ, 2007. 296 с.
7. Ксенда О. Г. Педагогическая психология : пособие. Минск : БГУ, 2014. 311 с.
8. Курилович Н. В. Технологии активного обучения в современной высшей школе // СОТИС – Соц. технологии, исслед. 2019. № 2. С. 43–48.
9. Макларен П. Жизнь в школах: введение в критическую педагогику / пер. с англ. О. Фадиной. М. : Просвещение, 2007. 418 с.
10. Матвеева Н. А., Иванова В. А., Рысакова П. И. Социология образования в России // Зарубежная социология образования / под ред. А. М. Осипова ; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2014. С. 313–336.
11. Нечаев В. Я. Социология образования. М. : Изд-во МГУ, 1992. 200 с.
12. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. Ю. К. Бабанского. М. : Просвещение, 1983. 608 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/335670>