

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/esse/33865>

Тип работы: Эссе

Предмет: Филология

-

исследователю. При этом порядок изложения в книге соответствует объективной иерархии методов, а значит – и целей познания.

Завершается работа формулированием постулатов лингвистики.

Итак, в работе предлагается классификация методов на основе глубинного принципа этого метода, но не полная, а частичная, во-первых, только по двум принципам (историческому и логическому, частично – семиотическому), и, во-вторых, только для внутренней лингвистики.

В. И. Кодухов вводит триаду:

Методология «как учение о научном методе вообще и методах отдельных (частных) наук» ;

Метод - это способ подхода к действительности, способ познания природы, общества и мышления» ;

Методика исследования - термин синонимический термину метод , но «чаще этот термин означает не метод как приём, а самую процедуру применения того или иного метода-приёма» .

При этом лингвистическая методология «представляет собой совокупность научно-исследовательских аспектов и методов исследования, которые могут иметь общие процедурные моменты, а могут и отличаться методикой исследования и способами описания».

С методикой исследования непосредственно связан способ (или манера) описания полученных результатов и ведения доказательства, причём «способы описания не являются методами исследования: они всего лишь внешняя форма того или иного приёма и методики анализа».

Обозначив основные методологические понятия, автор переходит к классификации основных методов лингвистики.

Прежде всего подчеркивается, что классификация «должна основываться не на процедурных основаниях..., а на свойствах самого объекта» .

В. И. Кодухов предлагает два основания для классификации методов: первое – «по их типичности для того или иного лингвистического направления или школы» и второе – «по направленности на разные стороны языка».

В первом случае речь идёт «о методике анализа у американских дескриптивистов, в пражской лингвистической школе, в психолингвистике и лингвосемиотике и т. п.».

При второй классификации речь пойдёт «о приёмах и методике фонетического и фонологического, морфологического и синтаксического, словообразовательного, лексического и фразеологического анализа».

На этой основе В.И. Кодухов выделяет три группы основных лингвистических методов-аспектов: описательный, сравнительный и нормативно-стилистический.

Как видим, предложенная классификация является двусмысленной и противоречивой. Хотя методологическая посылка базироваться «на свойствах самого объекта», вполне правомерна.

Но несмотря на некоторую невнятность предлагаемой классификации, описание двух методов: описательного и сравнительного представляет большой интерес для лингвиста-исследователя, поскольку очень детально и глубоко изложены приёмы и методика этих двух методов.

Так, в 13-й главе раскрываются:

- 1) приёмы внешней интерпретации: социологические, логико-психологические, артикуляционно-акустические приёмы, дистрибутивная методика и приёмы межуровневой интерпретации;
- 2) приёмы внутренней интерпретации: приёмы классификации и систематики, приёмы парадигм и парадигматическая методика, оппозиционный приём, приёмы семантического поля, позиционные приёмы и приёмы преобразований и трансформационная методика;
- 3) математические, логико-математические исчисления, моделирование, статистические приёмы;
- 4) инструментальные приёмы, инструментально-фонетические приёмы, автоматизация лингвистических исследований.

В главе 14 «Сравнительный метод » изложены приёмы и методики:

- 1) сравнительно-исторического метода (§ 41);
- 2) историко-сравнительный метод (§ 42);
- 3) сопоставительный анализ (§ 43).

Отметим в заключение, что некоторые сомнения и неясности в изложении компенсируются глубиной и скрупулезностью, а также богатством иллюстративного языкового материала

Учебное пособие Ф.М. Березина и Б.Н. Головина состоит из двух частей: «Язык» и «Лингвистические направления и методы XX века» .

Во Введении авторы ставят задачу описать курс, «завершающий языковедческую подготовку студента-филолога, дающий ещё методологические основы, которые помогут с позиции марксистско-ленинской философии осмыслить жизнь языка как целого и целостного знакового механизма общения».

В первой части, написанной Б. Н. Головиным, оригинально и многоаспектно освещаются основные проблемы общего языкознания, описываются «поля» лингвистики, в том числе частично и методологические проблемы: по иск объекта лингвистики, установление границ и размежевание её со смежными науками. Вторая часть, написанная Ф. М. Березиным, содержит освещение основных направлений лингвистики XX века: сравнительно-историческое изучение языков и его метод (гл. XVI); структурная лингвистика и её методы (гл. XVII); типологическое изучение языков и метод (гл. XVII); изучение языковых универсалий (гл. XVIII); социолингвистики (гл. XIX) и развитие советского языкознания (гл. XX).

Ценным является стремление авторов шире использовать материалы, способствующие пониманию того, как зародилось и развивалось то или иное направление, показать, какое место занимает в современном языкознании, что очень важно для обоснования лингвистических основ метода и разработки методики применения его приёмов.

При этом какого-либо теоретического обоснования классификации и систематизации методов в работе не содержится, но из последовательности освещения направлений следует, что основанием систематизации методов являются лингвистические направления XX века, сущность которых определяет ведущий или ведущие методы.

Поучительной для лингвиста-исследователя является манера изложения материала в этом пособии: авторы стремились меньше декларировать, а больше давать материала и доказывать сущность положений, так как доказательства и убеждения требуются самим существом научной теории, раскрывающей сущность жизни языка в обществе.

Подытоживая, следует указать, что в этой работе нет такого богатого освещения приёмов и методики лингвистического исследования, которые содержатся в предыдущих работах, но достоинством является выход за пределы внутренней лингвистики в область социолингвистики.

Список источников

1. Общее языкознание. Методы лингвистических исследований» (под ред. Б. А. Серебренникова). – М.: Наука, 2009.
2. Степанов Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики, Изд. 7-е. – М.: Изд-во ЛКИ, 2009
3. Кодухов В.И. Общее языкознание : Учеб. для филос. фак. педвузов и ун-тов / В. Кодухов. - Тбилиси : Ганатлеба, 1982.
4. Березин Ф.М. Общее языкознание [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности "Русский язык и литература" : [для студентов филологических и лингвистических специальностей] / Ф. М. Березин, Б. Н. Головин. - Репр. изд. - Москва : Альянс, 2014
5. Гийом, Г. Принципы теоретической лингвистики / Г. Гийом. – М. : Едиториал УРСС, 2004.
6. Степанов, Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю. С. Степанов. – М. : Наука, 1975.
7. Общее языкознание: Методы лингвистических исследований. – М. : Наука, 1973.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/33865>