

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kursovaya-rabota/339958>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Социальная психология

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА СО СКЛОННОСТЬЮ К РИСКУ У МОЛОДЕЖИ 5

1.1. Характеристика рискованного поведения в психологии 5

1.2. Личностные особенности молодых людей 13

Выводы по главе 1 21

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА СО СКЛОННОСТЬЮ К РИСКУ У МОЛОДЕЖИ 22

2.1. Организация исследования 22

2.2. Результаты диагностики 25

2.3. Программа коррекции деструктивного рискованного поведения молодых людей 36

Выводы по главе 2 42

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 45

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 47

ПРИЛОЖЕНИЕ 51

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА СО СКЛОННОСТЬЮ К РИСКУ У МОЛОДЕЖИ

1.1. Характеристика рискованного поведения в психологии

Риск определяется как ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствий в случае неуспеха [2]. Согласно этому определению термин «риск» может иметь следующие взаимосвязанные значения:

- а) риск как мера ожидаемого неблагоприятного исхода при неуспехе в деятельности, определяемая сочетанием вероятности неуспеха и степени неблагоприятных последствий в этом случае;
- б) риск как действие, в том или ином отношении грозящее субъекту потерей (проигрышем, травмой, ущербом).

В психологии под риском понимается действие, направленное на вполне определенную цель и ее достижение связано с угрозой потерпеть поражение. Соответственно нерискованное действие не связано с угрозой поражения, и выглядит более безопасным. Исследования позволили установить, что человек склонен рисковать в ситуациях, когда считает, что именно от него зависит достижение результата [10].

Различают мотивированный и не мотивированный риск:

- мотивированный риск считается в том случае, когда рассчитан на ситуативные преимущества, например, выбора неожиданного для противника решения;
- немотивированный риск – тот, который проявляется в процессе творчества или интеллектуальной активности, например, художественный риск актера или режиссера.

Понятие риска связано с действиями человека, либо с его мыслями, либо с желаниями и является оценочной характеристикой как уже совершенных действий, так и возможностью совершить действия. Готовность к риску порождается конкретной ситуацией, однако базируется на индивидуальных качествах личности, таких как потребности, актуальность мотивов, доминантность, экстраверсия, ригидность, локус контроля, добросовестность, и др. [12].

Л. Шмидт выделил следующие составляющие готовности к риску:

- 1) психическая готовность к риску, связанная с готовностью противостоять угрозе своей телесной неприкосновенности;
- 2) социальная готовность, связанная с готовностью действовать не-привычным образом, не обращать внимание на штампы или одобрение других;
- 3) финансовая готовность к риску, как готовность к исходам с рисками, которые нельзя подсчитать, или беззаботностью в обращении с деньгами [10].

Г. Айзенк определял готовность к риску, как склонность к поиску сильных ощущений отличающуюся от

импульсивности, более тесно связанной с темпераментом [10].

Склонность к риску связывают с такими чертами характера, как не-зависимость, склонность доминировать, импульсивность, желание достичь успеха, независимость, как способность человека принимать рискованные решения и не бояться потерять существующие материальные блага ради чего-то большего. Это потребность экспериментировать с необычными и сложными ощущениями на физическом и на социальном уровне, испытывая вкус к экспериментированию [10].

Поведение человека в опасной ситуации зависит и от того, насколько адекватно эти условия отражаются в его сознании и это зависит от его индивидуальных качеств. Готовность к риску непосредственно связана с направленностью личности на достижение цели или с ориентацией на избегание неудачи. Эти мотивы наиболее связаны с несчастными случаями.

У каждого человека есть оба мотива, так как каждый хочет в той или иной степени добиться положительного эффекта и свести к минимуму возможные негативные последствия невыполнения поставленной задачи. Разница между людьми заключается только в степени выраженности этих мотивов, а следовательно, и в их влиянии на выполнение различных видов деятельности. Каждый человек, выполняя ту или иную задачу, ищет для себя зону комфорта, если это возможно. Очевидно, что зоны комфорта для людей с разными типами мотивации будут разными. Следовательно, способы их действий также будут отличаться.

Люди, чей мотив к достижению успеха значительно выше, чем мотив избежать неудачи, предпочитают выполнять задачи, в которых они субъективно оценивают шансы на успех как 50 на 50. Их привлекает неопределенность и непредсказуемость результатов их деятельности. В этом случае у них есть возможность продемонстрировать уровень личных достижений даже самим себе. Они категорически против легкого успеха, и дело здесь не в моральных убеждениях, а в отсутствии заинтересованности в предсказуемой победе. По той же причине они не заинтересованы в соперничестве с заведомо более слабым соперником, теряют интерес к работе, что может привести к снижению эффективности их деятельности.

Люди с преобладанием мотива к достижению успеха больше мотивированы неудачами, чем успехом, потому что это дает им возможность проявить свои способности. Однако они не будут браться за слишком сложные, заведомо невыполнимые для них задачи – в этом случае они столкнутся с предсказуемыми потерями, независимо от приложенных ими усилий [21].

Страх неудачи ведет к избеганию ответственности, к избеганию деятельности. Люди с преобладанием мотива избегания неудачи обычно предпочитают выбирать задачи, которые либо очень легки для них самих – с субъективно оцениваемой вероятностью успеха более 70%, либо явно слишком сложны, где вероятность успеха составляет менее 30%. Причина выбора легких заданий понятна – там им почти гарантирован успех. В случае слишком сложных для них задач, с одной стороны, неудача практически гарантирована, но, с другой стороны, никто не ожидал, что они выполнят такую сложную задачу. Если такой человек окажется в ситуации, где подразумеваются достижения, он чаще всего потерпит в ней неудачу. Но в деятельности, где главное – аккуратность, он может быть незаменим, при условии, что сама задача не представляет для него особой сложности, например, рутинные операции. Личный успех мобилизует таких людей, а неудачи, наоборот, замедляют их деятельность [3].

Если шанс успеха очень маленький, человек не рискует и выбирает самые простые задачи или, наоборот, чрезмерно рискует, выбирая задачи большой сложности. Если шанс успеха сильный, выбираются задания средней сложности.

На рискованное поведение могут воздействовать такие факторы как характер задачи, ситуационные воздействия, личностные характеристики, влияние межгрупповых взаимодействий.

Психологический фактор риска приобрел значение угрозы, при котором у человека нет возможности контролировать последствия выбора. В.А. Перовский представляет готовность к риску как динамическое образование, определяемое активностью самого субъекта, причем отнюдь не его рациональностью или иррациональностью [24]. Механизм ситуации риска выглядит по-разному – от реактивного поведения до уровня сознательного и ценностного отношения к риску.

В. Лефевр считал, что человек рискует в силу обстоятельств, но выбирает действие сам. Опасность – это специфическая неопределенность. Можно утверждать, что если выбор принципиально зависит от субъекта, то ситуация опасности превращается в ситуацию риска. Психологически риск всегда сопровождается переживанием, обусловленным ожиданием неблагоприятного исхода. Степень риска может рассматриваться как цена решения, принятого в ситуации опасности, то есть как ожидаемая величина потерь в результате действия [13].

Внутренняя предрасположенность индивидуума к риску часто рассматривается, как врожденная характеристика личности. Эта предрасположенность может определять способы восприятия риска и влиять на то, воспринимает ли человек ситуацию как перспективную или как угрожающую.

Т.В. Корнилова считает, что при определенной предрасположенности к риску может сформироваться устойчивая склонность к риску, которая со временем становится чертой личности. Рискованность как риск-черта выступает как системное интегральное свойство личности. Однако есть мнение, что склонность к риску может носить положительный характер и быть одним из факторов, которое расширяет возможности человека в меняющемся мире [15].

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2016. – 288с.
2. Большой толковый психологический словарь / сост. А. Ребер (Penguin): пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 2000. – 592с.
3. Бордовская Н.В. Психология и педагогика. Стандарт третьего поколения / Н.В. Бордовская, С.И. Розум-СПб.: Питер, 2017. – 624 с.
4. Бунас А.А. Личностно-психологические предикторы склонности к рискованному поведению / А.А. Бунас // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2013. – №2. – С. 5 – 9.
5. Гранатуров В. М. Экономический риск. Сущность, методы измерения, пути снижения: учебн. пособие / В.М. Гранатуров. – М.: Дело и сервис, 2016. – 208 с.
6. Григорьева А.А. Обзор научных исследований, посвященных проблеме рискованного поведения подростков как вида аутоагрессии / А.А. Григорьева // Психология. Психофизиология. – 2020. – Т. 13. – №4. – С. 39 – 48.
7. Дровняшина О.С. Ценностные ориентации студентов / О.С. Дровняшина // Аллея Науки. – 2017. – №12. – С. 399 – 402.
8. Евсикова Е.В. Актуальные проблемы усовершенствования законодательства Российской Федерации в сфере предупреждения административных правонарушений несовершеннолетних / Е.В. Евсикова, Е.И. Максимова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2016. – Т. 2 (68). № 1. – С. 94 - 109.
9. Евсикова Е.В. "Зацепинг", "спайсы" и "Синий кит" - глобальные угрозы современной молодежи в контексте усовершенствования административно-правовых и уголовно-правовых основ борьбы с ним / Е.В. Евсикова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2017. – Т. 3 (69). № 4. – С. 72-87.
10. Ильин Е.П. Психология риска / Е.П. Ильин. – СПб: Питер, 2012. – 267 с.
11. Кисилева Т.В. Психолого-педагогические условия развития профессионально значимых качеств военных педагогов-психологов: дисс... кан. пс. н. / Т.В. Киселева. – Курск, 2009. – 185 с.
12. Кленова М.А. Социальные представления о риске / М.А. Кленова // Известия Саратовского университета. – 2011. – Т. 11. вып. 2. – С. 58-63.
13. Козелецкий Ю. Психологическая теория решений / Ю. Козелецкий. – М.: Прогресс, 1979. – 504 с.
14. Коржова Е. Психология личности. Учебное пособие. Стандарт третьего поколения / Е. Коржова. – СПб.: Питер. 2020. – 544 с.
15. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: учеб. Пособие / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 286 с.
16. Корнилова Т.В. Сравнение личностных особенностей российских и американских студентов (по опроснику А. Эдвардса) / Т.В. Корнилова, Е.Л. Григоренко // Вопросы психологии. – 1995. – №5. – С. 108-115.
17. Краева К.В. Субъектность как фактор преодоления экзаменационного стресса / К.В. Краева // Вектор науки тольяттинского государственного университета. – 2011. – №4. – С. 163 - 166.
18. Лучшева Л.М. Склонность к риску и смысловые ориентации у юношей / Л.М. Лучшева, П.С. Емельяненко, А.Р. Трофимов // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №69-3. – С. 292 – 295.
19. Ляхова А.В. Взаимосвязи готовности к риску и копинг-стратегий у студентов / А.В. Ляхова, Е.И. Петанова // Pedagogy&Psychology. Theoryandpractice. – 2016. – № 1(3). – С. 72-73.
20. Молчанов А.В. Социальная феноменология риска: концептуальный анализ: автореф. дис. ... канд. философ. Наук / А.В. Молчанов. – Саратов, 2008. – 21 с.
21. Немов Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М.: КноРус, 2020. – 688 с.
22. Озерина А.А. Профессиональная идентичность студентов бакалавриата: автореф. дис. ... канд. психол. Наук / А.А. Озерина. – Волгоград, 2012. – 21с.

23. Паршукова Л.П. Акцентуации характера: учебное пособие / Л.П. Паршукова, И.В. Выбойщик. 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. – 84 с.
24. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности / В.А. Петровский. – М.: Горбунук, 1992. – 224 с.
25. Рендакова А.В. Анализ фундаментальных основ концепции эмоциональной направленности личности Б.И. Додонова с применением метода философской герменевтики / А.В. Рендакова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2022. – №2. – С. 50-58.
26. Ренн О. Три десятилетия исследования риска / О. Ренн // Вопросы анализа риска. –1999. –№ 1. – С. 90 – 99.
27. Семенова А.В. Склонность к риску в подростковом и юношеском возрасте / А.В. Семенова // Педагогика: история, перспективы. – 2019. – Т. 3. – №5. – С. 131 – 136.
28. Социометрическое исследование динамических процессов в малой группе: моногр. / Г.В. Попова, Ж.Б. Богдан. – Warszawa: Diamond trading tour», 2015. – 36 с.
29. Степанов Ф.Г. Индивидуально-типологические особенности личности и социометрический статус студента в группе / Ф.Г. Степанов // Евразийское научное объединение. – 2015. – №7. – С. 164 – 167.
30. Цукерман Г.А. Оценка без отметки / Г.А. Цукерман. – Рига: Педагогический центр Эксперимент, 1999. –113 с.
31. Шамионов Р.М. Психология социального поведения личности: Учеб. пособие / Р.М. Шамионов. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. –186 с.
32. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология / И.В. Шаповаленко. – М.: МГППУ, 2019. – 457с.
33. Швецова В.А. Особенности профессионального самосознания современных студентов / В.А. Швецова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 6 (16). – С. 189 – 194.
34. Эльконин Д.Б. Психология развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 194с.
35. Яныхбаш А.В. Склонность к риску в структуре личностных особенностей / А.В. Яныхбаш // Прикладная юридическая психология. – 2012. – №2. – С. 79 – 88.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/339958>