

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/340248>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА I. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННОГО С ЗАХВАТОМ ЗАЛОЖНИКА 5

1.1 Понятие «захвата заложника» 5

1.2 Исторические аспекты ответственности за захват заложника 7

ГЛАВА II. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 206 УК РФ 11

2.1 Субъект и субъективная сторона 11

2.2 Субъективные признаки захвата заложника 13

ГЛАВА III. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ СВЯЗАННОГО С ЗАХВАТОМ ЗАЛОЖНИКА 16

3.1 Отличие захвата заложника от похищения человека 16

3.2 Разграничение захвата заложника с иными смежными составами преступления 19

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 23

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 25

ГЛАВА I. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННОГО С ЗАХВАТОМ ЗАЛОЖНИКА

1.1 Понятие «захвата заложника»

В УК РФ (далее - УК РФ) выделена особая глава 17 Особой части, посвященная защите свободы, чести и достоинства человека от преступных посягательств, которые действуют как конкретные объекты этих преступлений. Личная (физическая) свобода – это свобода распоряжаться человеком своими действиями по своему усмотрению .

В отечественном уголовном законодательстве понятие «захват заложников» не использовалось. В УК РСФСР 1922 г. за незаконное лишение кого-либо свободы с применением насилия, совершенное путем задержания или помещения его в какое-либо место, назначалось наказание в виде лишения свободы на срок до одного года (статья 159). За лишение свободы способом, опасным для жизни или здоровья, предусматривалась уголовная ответственность в виде лишения свободы со строгой изоляцией (ст. 160), а по ст. 161 за помещение в лечебницу для душевнобольных заведомо здорового человека из корыстных или иных личных видов - наказание в виде лишения свободы на срок не менее пяти лет.

Термин «захват заложников» приобрел особое значение в уголовном праве. Это относится к акту взятия или удержания человека в качестве заложника с намерением заставить государство, организацию или гражданина совершить или воздержаться от совершения определенных действий в качестве условия для освобождения заложника.

Эта интерпретация захвата заложников основана на определении, изложенном в Международной конвенции о борьбе с захватом заложников 1979 года. Согласно статье 1 этой Конвенции преступление захвата заложников совершается, когда лицо захватывает или удерживает другое лицо и угрожает причинить ему вред или продолжать удерживать его с целью принуждения третьей стороны, такой как государство, международная межправительственная организация или отдельному лицу или группе лиц - совершение или воздержание от совершения определенного действия как прямое или косвенное условие освобождения заложника

Грошев А.В. полагает, что захват заложника – это неправомерное физическое ограничение свободы человека, при котором его дальнейшее возвращение к свободе ставится в зависимость от выполнения требований субъекта, которые обращены к государству, юридическим или физическим лицам, организации. Существуют различные взгляды на характер противоправных действий, связанных с захватом заложников. Некоторые классифицируют его исключительно как насильственное преступление, в то время как другие признают его потенциал как насильственного, так и ненасильственного характера.

Этимологически термин «захват» подразумевает применение силы, а «заложник» относится к лицу, которое было насильственно задержано. Поэтому может показаться, что захват заложников может носить только насильственный характер. Такой акт предполагает ограничение свободы передвижения

заложников, а их судьба полностью зависит от тех, кто их взял.

Рассмотрев различные точки зрения на определение «захвата заложника», можно сделать вывод, что он представляет собой либо открытое, либо скрытное действие с применением или угрозой применения насилия, ограничивающее свободу передвижения человека. Такой акт сопровождается явным сообщением с изложением условий освобождения заложника.

1.2 Исторические аспекты ответственности за захват заложника

Современное уголовное законодательство определяет захват заложников следующим образом: это противоправный захват лица, сопровождающийся лишением его свободы. Удержание заложника - это противоправное насильственное препятствие выходу заложника на свободу.

Иван Грозный использовал его для того, чтобы держать в качестве заложников тех своих подданных, которые находились в опале. Метод воздействия на народы Кавказа путем захвата заложников от ханств, городов, селений и простых дворянских семей был широко распространен в Российской империи в XVIII — XIX вв.

Нормативно-правовые акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СЗ РФ. – 2020. – №31. – Ст 4398.
2. «Международная конвенция о борьбе с захватом заложников» [рус., англ.] (Заключена в г. Нью-Йорке 17.12.1979) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIII.- М., 1989. С. 99 - 105
3. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // СЗ. – 1996. – N 25 – Ст. 2954

Научная и учебная литература

4. Аветисян А.А. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков состава захвата заложников / А.А. Аветисян // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 3 (19). С. 269-271.
5. Андреев А.С. К вопросу о разграничении похищения человека и незаконного лишения свободы.// Таврический научный обозреватель, 2015. - №2(октябрь). - С. 144.
6. Боровиков В.Б. Оценка применения насилия при захвате заложника // Уголовное право. 2016. – № 2. – С. 17-22.
7. Вестник Омской юридической академии. 2017. – Том 14. - №3. – с.68.
8. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права.// Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – С. 262
9. Грошев А.В. Актуальные проблемы уголовного права. Учебник / М.: Проспект, 2018. – С. 560.
10. Джабиева Ф.Н. Проблемы квалификации захвата заложника // Отечественная юриспруденция. 2019. – № 6 (38). – С. 38-40.
11. Кафтан В.В. Противодействие терроризму.// М. : Юрайт, 2016. – С. 94
12. Комиссаров В.С. Захват заложника: происхождение нормы, вопросы совершенствования // Законность, 2016. - № 3. - С. 44.
13. Копинус О.С. Уголовное право России. общая часть: учебник для академического бакалавриата //М. : Юрайт, 2018. – С.539.
14. Круковский В.Е., Чучаев А.И. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. // М. : Проспект, 2020. – С. 352.
15. Лопина М.В., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Криминологическая характеристика захвата заложников в учреждениях ФСИН России. Экспертные выводы и рекомендации // Вопросы российского и международного права. 2018. – Т. 8. № 1. – С. 129-137.
16. Мельников, М.Г., Красковский, Я.Э. Отграничение похищения человека от незаконного лишения свободы и захвата заложников // Человек: преступление и наказание. 2012. – № 2 (77). С. 33-36.
17. Мирхайдаров Ж.К. Юридическая оценка захвата заложника, совершенного приотягчающих обстоятельствах // В сборнике: Парадигма современной науки глазами молодых. Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти основателей филиала Т.Ж. Атжанова и А.М. Роднова, 25- летию Конституции и Ассамблеи народа Казахстана. 2020. – С. 105-108.
18. Морозов В. И. К вопросу об отграничении похищения человека от смежных составов преступлений // Молодой ученый. 2019. – № 43 (281). – С. 115-116.
19. Отаров А. А. История развития норм о захвате заложника в отечественной и зарубежной правоприменительной практике // Теория и практика общественного развития. – 2006. - № 4. – С. 69
20. Павлик М. Ю. Возникновение и развитие российского уголовного законодательства об ответственности

- за захват заложника // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. – № 1. – С. 102- 107.
21. Разинков М.С. Разграничение захвата заложников от смежных составов преступлений // В сборнике: Международная научнопрактическая конференция «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений». Сборник материалов. 2019. – С. 131-133.
22. Ревин В.П. Уголовное право России. Общая часть: Учебник // М. : Юстицинформ. 2017. – С. 580.
23. Серебренникова А.В. Уголовная ответственность за захват заложника // Знание. 2019. – № 9-1 (73). – С. 89-93.
24. Скобина Е.А. Мотив и цель захвата заложников как категории уголовного права и юридической психологии// Мир педагогики и психологии. 2019. – № 1 (30). – С. 226-244.
25. Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Противодействие экстремизму и терроризму: история и современность // Журнал: Ученые записки Казанского юридического института МВД России, 2017. - № 1 (3) / том 2 /. – С. 4-6. Материалы судебной практики
26. Постановление президиума Ивановского областного суда от 23 ноября 2007 г. N 44-у-152 // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
27. Приговор №1-2030/2015/1-2002/2016 от 10 марта 2016 г. по делу №1-2030/2015/1-2002/2016.// Судебные и нормативные акты РФ: сайт. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> - Загл. с экрана.
28. Приговор №1-121/2015 от 8 октября 2015 г. по делу №1-121/2015.// Судебные и нормативные акты РФ: сайт. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> - Загл. с экрана.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/340248>