

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/340645>

**Тип работы:** Дипломная работа

**Предмет:** Юриспруденция

Введение 4

Глава 1. Общая характеристика обязательств в римском праве 9

1.1. Понятие и значение обязательства по римскому праву 9

1.2. Стороны обязательства по римскому праву. Перемена лиц в обязательстве 20

1.3. Содержание обязательства по римскому праву 29

Глава 2. Виды обязательств в римском праве 39

2.1. Классификация обязательств по основаниям возникновения 39

2.2. Классификация обязательств по правовому основанию 49

2.3. Классификация обязательств в зависимости от числа участников 56

Заключение 69

Список использованных нормативно-правовых актов, материалов судебной практики и специальной литературы 73

Введение

Актуальность темы исследования. Несмотря на присущие ему противоречивость и кажущуюся стихийность, прогресс человеческого общества подчиняется четким законам, которые объективно проявляются в устоявшихся социальных нормах. Среди этих норм право занимает значительное место даже на ранних этапах развития человеческого общества. По мере усложнения общественных отношений возлагаемые государством обязательства все чаще служат действенным средством регулирования. Чем грамотнее строятся общественные отношения в правовом поле, всеобъемлющем и непротиворечивом, тем сильнее становятся государство и общество как в экономическом, так и в политическом плане. Следовательно, национальная политическая и правовая система оставляет глубокое влияние на историю.

С точки зрения научной и практической значимости для Европы и России право Древнего Рима признано оказывающим первостепенное влияние на сложившийся опыт правового регулирования имущественных и личных неимущественных отношений в различных странах. Римское право занимает уникальное место в истории и теории юридической науки, являясь неотъемлемой частью современной европейской доктрины гражданского права.

Рецепция римского права другими государствами в последующие периоды, в том числе принятие его понятийного аппарата, юридической терминологии, приемов построения правовых институтов и норм, составляет правовое явление, известное как рецепция римского права. Этот прием стал возможным и естественным благодаря методологиям, разработанным римскими юристами. Фридрих Карл фон Савиньи однажды заметил, что их профессиональный язык настолько тесно связан с наукой, что они кажутся неразделимыми. Их юридическая наука неразрывно связана с разрешением конкретных юридических дел, создавая впечатление, что каждое дело служит основой для развития целой науки.

Процесс освоения римского права, начавшийся в Европе в 10—11 вв., настолько глубоко проник в европейские системы гражданского права, что переплелся с механизмами их совершенствования. Оно оказало решающее влияние на формирование правовых систем, особенно в странах, основанных на частной собственности, таких как Германия и Франция. Дигесты Юстиниана, в частности, существенно повлияли на немецкое гражданское право до 19 века.

Следовательно, римское право продолжает оставаться важным предметом изучения на юридических факультетах, поскольку многие принципы римского частного права лежат в основе современного гражданского права в европейских странах, особенно в Германии, Франции, Италии и России. Недавние поправки в Гражданский кодекс Российской Федерации, отражающие предложения известных российских цивилистов, служат усилению актуальности римского права в продолжающемся развитии российского гражданского законодательства.

В современной научной и учебной литературе под римским правом обычно понимается правовая система, которая развивалась в Древнем Риме на протяжении более тринадцати столетий, от зарождения древнеримской цивилизации (753–754 гг. до н.э.) до правления императора Юстиниана (565 г. н.э.).

Растущий интерес к этой области оправдан, поскольку он помогает усваивать юридическую аргументацию и исследовать различные отрасли современного права. Римское частное право служит основой для изучения гражданского права, при этом многие правовые концепции и институты римского права перенимаются современным гражданским правом. Следовательно, полное понимание римского права необходимо при изучении гражданского права, особенно его подотрасли, известной как «обязательственное право».

Римское право было построено на таких принципах, как признание субъектов, участвующих в гражданских сделках, исключительный контроль над собственностью и справедливый обмен товарами и услугами. Он также разработал юридический язык, который продолжает использоваться при регулировании юридических обязательств, включая такие термины, как «цессия» и «новация». Хотя изучение римского частного права в России не имеет тех глубоких исторических корней, которые имеются в западноевропейских странах, интерес к идеям, установленным римским правом, резко возрос во время российских реформ XIX века.

Исторически сложилось так, что основной целью изучения римского права было овладение юридической терминологией. Однако современный подход к его изучению опирается на основополагающие работы таких отечественных ученых, как И.А. Покровский, Н.П. Боголепов, С.А. Муромцев и другие. В настоящее время римское частное право служит важнейшей методологической базой юридического образования, формируя творческое мышление при работе с правовыми конструкциями в практических условиях, в том числе в законотворческой деятельности. Примечательно, что римское право характеризуется четкими юридическими формулировками, высокой юридической техникой, предлагает прецеденты для разрешения сложных судебных дел, обобщая практический опыт современных юристов.

Цель работы – комплексное рассмотрение института обязательств в Римском праве.

Задачи работы:

1. Рассмотреть понятие и значение обязательства по римскому праву
2. Проанализировать стороны обязательства по римскому праву. Перемена лиц в обязательстве
3. Изучить содержание обязательства по римскому праву
4. Рассмотреть классификацию обязательств по основаниям возникновения
5. Рассмотреть классификацию обязательств по правовому основанию
6. Рассмотреть классификацию обязательств в зависимости от числа участников.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в сфере обязательств в римском праве.

Предмет исследования – правовые нормы римского права в сфере института обязательств.

Теоретическую основу исследования составляют труды таких авторов, как И.С. Перетерский, И.Б. Новицкий, З.М. Черниловский, Д.В. Дождев, Л.Л. Кофанова, Е.А. Суханов и другие

Нормативной базой выпускной квалификационной работы являются: Дигесты Юстиниана, Кодекс Юстиниана, Институции Гая.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики, а также материалы преддипломной практики.

Методологическую основу исследования составляют комплекс общенаучных, частных и специальных принципов познания которые раскрываются посредством следующих методов: диалектический, комплексный, сравнительно-правовой, системного анализа, формально-логический и другие.

Структура работы обусловлена целью и задачами, и включает введение, две главы, шесть параграфов, заключение и список использованных источников.

Глава 1. Общая характеристика обязательств в римском праве

1.1. Понятие и значение обязательства по римскому праву

Римское обязательственное право – самое значительное и совершенное правовое наследие Рима и точная разработка всех существующих отношений между обычными собственниками товаров: купли и продажи, услуг, займа, соглашений и других обязательств. Обязательственное право является частью имущественного права с действием *inter vivos*, оно имеет отличия от вещного права. Вещное право закрепляло право на пользование вещью. В отличие от этого обязательственное право устанавливало право требования одного лица к другому совершить действия имущественного характера (воздержаться от действий). Обязательственное право регулировало имущественные отношения по нормам *inter vivos*, отношения, действующие *inter partes* (свойство обязательственного права применяться по отношению к точно определенным лицам или сторонам), проявляющиеся активно как *jus in persona* (право кредиторов требовать исполнения имущественных обязательств от строго определенных лиц – должников).

Классическим принято считать определение обязательства в Институциях Юстиниана: «*obligatio est iuris*

*vinculum quo necessitate adstringimur alicuius solvendae rei secundum nostrae civitatis iura*» - «Обязательство — это правовые узы, в силу которых мы связаны необходимостью что-либо исполнить в согласии с правом нашего государства» .

В науке римского права выделяют две основных классификации обязательств, автором первой из которых является Гай, автором второй - Юстиниан.

Гай выделял три основных разновидности обязательств:

1. *Obligaciones ex contractu* (обязательства из договора, т.е. обязательства, основанные на соглашении сторон). В свою очередь, они делились на четыре категории:

- обязательства из вещного (реального) договора (*re contractae*);
- обязательства из устного (вербального) договора (*verbis contractae*);
- обязательства из письменного (литтерального) договора (*litteris contractae*);
- обязательства из консенсуального (от лат. «*consensus*» - согласие) договора.

2. *Obligaciones ex delicto* (обязательства из правонарушения, деликта).

К таким обязательствам относились как возникающие собственно из правонарушения (такого как кража, грабеж, личная обида и проч.), так и основанные на неисполнении должником первоначального обязательства;

3. *obligaciones ex variis causarum figuris* (обязательства «из какого-либо особого права по различного рода основаниям»). К этой группе относили, например, обязательства, возникающие из неосновательного обогащения (*solutio indebiti*, «исполнение недолжного»), ведения чужих дел без поручения (*negotiorum gestio*) и другие случаи.

Важно подчеркнуть, что подобного рода обязательства *ex variis causarum figuris* в классификации, данной Юстинианом, относятся к обязательствам «как бы из контрактов» или, как их еще иначе называют «квазиконтрактов» или же к обязательствам «как бы из деликтов» .

Другая классификация обязательств (основанием которой являются источники таких обязательств) находится в Институциях Юстиниана.

Особенностью данной классификации является то, что помимо обязательств из договора и из деликта, автором выделены еще две дополнительных разновидности:

□ обязательства как бы из договора (*obligaciones quasi ex contractu*) - речь идет об обязательствах, которые возникают, например, у опекуна в отношении подопечного. В этом случае обязательства имеются, но сделки между опекуном и подопечным нет, поэтому речь идет об обязательствах не из договора, а как бы из договора;

□ обязательства как бы из злодеяния (*obligaciones quasi ex maleficio*) - их сущность раскрывается, например, в Институциях Юстиниана: «Если судья несет ответственность за свое (неправильное) судебное решение, то очевидно, что он не обязан собственно из злодеяния, но поскольку он уж точно не является обязанным и из контракта, то считается, что он совершил некую ошибку, пусть даже по недомыслию, и потому считается ответственным как бы из злодеяния».

Таким образом, обобщая сложившиеся в римском праве классификации обязательств, следует сделать вывод, что обязательства возникают:

- из договора,
- как бы из договора;
- из деликта (из злодеяния);
- как бы из деликта.

Концепция обязательств в римском праве является важным аспектом правовой системы, который внес значительный вклад в развитие современных правовых систем. Обязательства относятся к правовым отношениям между двумя или более сторонами, когда одна сторона что-то должна другой. Это может быть обязанность совершить действие, заплатить денежную сумму или воздержаться от каких-либо действий. Концепция обязательств в римском праве восходит к Двенадцати таблицам, самому раннему известному кодексу римского права, датируемому V веком до нашей эры . Двенадцать таблиц представляли собой свод законов, написанных на бронзовых табличках и выставленных в общественных местах, которые должны были предоставить свод правил, которым должны были следовать римские граждане. Таблицы содержали несколько положений, касающихся обязательств, таких как обязательство по возмещению убытков за неправомерные действия, обязательство по возврату долгов и обязательство по выполнению договорных соглашений.

Концепция обязательств продолжала развиваться в римском праве на протяжении столетий с введением новых правовых принципов и понятий. Одним из значительных изменений в обязательственном праве стало

разграничение обязательств, вытекающих из договоров, и обязательств, вытекающих из правонарушений. Договорное право касается обязательств, вытекающих из соглашений между сторонами, а право деликтов касается обязательств, возникающих в результате противоправных действий или бездействия. Еще одним важным событием стало введение понятия вины, которое стало существенным элементом определения ответственности по обязательствам, возникающим из правонарушений. По римскому праву лицо могло быть привлечено к ответственности за правонарушение только в том случае, если оно действовало по вине или по небрежности. Эта концепция вины с тех пор стала неотъемлемой частью современных правовых систем.

В древнейшем римском праве для цели займа пользовались сначала формальной сделкой – *nexum*. И. А. Покровский по этому поводу отмечал, что в римском праве еще задолго до законов XII таблиц была сконструирована сделка займа – *nexum*. И. Б. Новицкий указывал, что «*nexum* представляет собой сделку, совершающуюся в форме особого обряда, с помощью куска меди и весов (*gestum*, или *negotium per ase et libram*). В более отдаленную эпоху, когда еще не было чеканной монеты, *gestum, per ase et libram* имело, так сказать, прямой и непосредственный характер: *libripens*, весодержатель, в присутствии пяти свидетелей взвешивал слиток меди и определял, следовательно, какую ценность передавал кредитор должнику; потом, в особой торжественной форме кредитор (*nuncupatio*) объявлял должника (получившего слиток) обязанным к платежу.

Концепция обязательств в римском праве оказала глубокое влияние на современные правовые системы, и многие из ее принципов и концепций используются до сих пор. Например, различие между договорными и деликтными обязательствами по-прежнему является неотъемлемой частью современных правовых систем, и понятие вины продолжает играть важную роль в определении ответственности.

Более того, принципы римского права были включены в системы гражданского права многих стран, особенно в Европе и Латинской Америке. Системы гражданского права основаны на принципах римского права и, как правило, уделяют большое внимание писаным законам, правовым кодексам и роли судей в толковании и применении закона.

Как указывает А. Киттилл, обязательство возникает, когда одно лицо, должник, обязан выполнить определенное действие или отдать что-либо другому лицу, кредитору.

По мнению Ж. Лопеса, обязательство – это юридическая связь, по которой одно или несколько лиц обязаны выполнить определенное действие.

Согласно П. Карахио, обязательства составляли неотъемлемую часть римского общества, связывая людей и сообщества через сложную сеть юридических отношений.

Концепция обязательств в римском праве является важным аспектом правовой системы, повлиявшим на развитие современных правовых систем. Истоки обязательств можно проследить до Двенадцати таблиц, и концепция продолжала развиваться на протяжении веков с введением новых правовых принципов и концепций. Сегодня принципы римского права продолжают играть важную роль в современных правовых системах, особенно в юрисдикциях гражданского права. В целом, концепция обязательств в римском праве оказала длительное влияние на правовые системы мира, и ее влияние, вероятно, будет продолжаться еще много лет.

Понятие обязательства занимает центральное место в римском праве, и его значение со временем менялось. В своей простейшей форме обязательство представляет собой юридическую обязанность, которую одно лицо должно перед другим. Это может принимать различные формы, такие как обязанность совершить определенное действие, обязанность уплатить денежную сумму или обязанность воздержаться от каких-либо действий.

В римском праве обязательства могут принимать несколько форм, каждая из которых имеет свои отличительные черты. Двумя основными формами обязательств являются договорные и деликтные. Договорные обязательства возникают из соглашений между сторонами, а деликтные обязательства возникают из неправомерных действий или бездействия.

#### Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. (с изм. от 16 апреля 2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - No 32. - Ст.3301; 2022. - No 29 (ч.1). - Ст.3844.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая / Федеральный закон от 26 января 1996 г. (с изм. от 1 января 2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - No 5. - Ст. 410; 2022. - No 29 (ч.1). - Ст.3844.

3. Федеральный закон от 8 марта 2015 г. N 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 8. – Ст.1317.
4. Дигесты Юстиниана / под ред. И. С. Перетерского. – М., 1986. – 254 с.
5. Гай. Институции / Гай. – М., 1997. – 177 с.
6. Кодекс Юстиниана. Избранные фрагменты / пер. и прим. И. С. Перетерского. – М., 1984. – 132 с.
- Материалы судебной практики
7. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 мая 2000 г. № 52 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с применением законодательства о валютном регулировании и валютном контроле» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2000. – № 7.
8. Дело № А79-3701/02-СК2-3300. Архив Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа, 2003 год.
9. Дело № КГ-А40/2896-04. Архив Федерального арбитражного суда Московского округа, 2004 год.
10. Дело № Ф04-824/2006 Архив Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа, 2006 год.
- Специальная литература
11. Агарков М. М. Ценность частного права / М. М. Агарков // Правоведение. – 1992. – № 1. – С. 27.
12. Антокольская М. В. Лекции по семейному праву / М. В. Антокольская. – М., 1996. — 132 с.
13. Астапенко П. Н. Римское частное право / П. Н. Астапенко. — М., 2001. – 168 с.
14. Бартошек, М. Римское право: (Понятия, термины, определения) [Текст] / М. Бартошек. - М.: Юрид. лит., 1989. - 448 с.
15. Берман Рейд Ч. Римское право и общее право Европы / Рейд Ч. Берман // Государство и право. – 1994. – № 12. – С. 32–33.
16. Боголепов Н. П. История римского права / Н. П. Боголепов. – М., 1887. – С. 11.
17. Боголепов Н. П. Учебник истории и системы римского гражданского права / Н. П. Боголепов. – М., 1907. – С. 44.
18. Газиева И.А. Римское право и латынь / И. А. Газиева. – М., 2003. – 177 с.
19. Дождев Д. В. Основания защиты владения в римском праве / Д. В. Дождев. – М., 1996. – С. 35-44.
20. Дождев Д. В. Римское архаическое право / Д. В. Дождев. – М., 1993. – 193 с.
21. Дождев Д. В. Римское частное право / Д. В. Дождев. – М., 1996. – 200 с.
22. Дождев Д. В. Практический курс римского права / Д. В. Дождев. – М., 2000. – С. 123.
23. Дыдынский Ф. Залог по римскому праву / Ф. Дыдынский. – Варшава, 1972. – С. 12.
24. История древнего Рима / В. И. Кузищин [и др.]. – М., 2002. – С. 34.
25. Косарев А. И. Римское право / А. И. Косарев. – М., 1986. – С. 77.
26. Кофанов Л. Л. Обязательственное право в архаическом Риме / Л. Л. Кофанов. – М., 1994. – 156 с.
27. Кудинов О. А. Практикум по римскому праву / О. А. Кудинов. – Белгород, 1998. – С. 123.
28. Кучма В. В. Государство и право Древнего Мира / В. В. Кучма. – М., 1997. – 145 с.
29. Липшиц Е. Э. Право и суд в Византии в IV-VIII вв. / Е. Э. Липшиц. – Л., 1976. – С. 123-124.
30. Макеев В. В. Основы римского частного права / В. В. Макеев. – М., 1998. – С. 44.
31. Новицкий И. Б. Основы римского гражданского права. Учебник для вузов. Лекции [Текст] / И. Б. Новицкий. - М.: Изд-во ЗЕРЦАЛО, 2020. - 400 с.
32. Покровский А.И. История римского права. М. : Харвест, 2012. 245 с.
33. Пухан И. Римское право / И. Пухан, М. Поленак-Акимовская. – М., 1996. – 434 с.
34. Римское право в схемах и определениях / под ред. Л. Пиляева. – М., 2006. – 80 с.
35. Римское частное право / под ред. И. Б. Новицкого. – М., 1995. – 193 с.
36. Римское частное право / под ред. Л. Пиляева. – М., 2000. – 146 с.
37. Русская философия собственности XVII-XX вв. : сб. – М., 1983. – 232 с.
38. Савельев В. А. История римского частного права / В. А. Савельев. – М., 1986. – 188 с.
39. Скрипилев Е. Л. Основы римского права / Е.Л. Скрипелев. – М., 1999. – 132 с.
40. Суворов Н. С. Об юридических лицах по римскому праву / Н. С. Суворов. – М., 2000. – 56 с.
41. Хаусманжер Г. О современном значении римского права / Г. Хаусманжер // Государство и право. – 1991. – № 5. – С. 11-12.
42. Хвостов В. М. Система римского права / В. М. Хвостов. – М., 1999. – С. 45.
43. Хохлов Е. Б. Понятие юридического лица: история и современная трактовка / Е. Б. Хохлов, В. В. Бородин // Государство и право. – 1993. – № 9. – С. 10.
44. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / под ред. К. И. Батыра, Е.В. Поликарповой. – М.,

1996. – Т. 1. – С. 54-67.

45. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран / под ред. З. М. Черниловского. – М., 1994. – С. 121-157.

46. Хутыз М. Римское частное право / М. Хутыз. – М., 1994. – 123 с.

47. Черниловский З. М. Лекции по римскому частному праву / З. М. Черниловский. – М., 1991. — 182 с.

48. Черниловский З. М. Римское частное право / З. М. Черниловский. – М., 1997. – 144 с.

49. Яровая М. В. Римское частное право / М. В. Яровая. – М., 2004. – С. 11- 18.

45. Kittell Adrian. "Roman Law: An Introduction." Publisher: Cambridge University Press, 2012.

46. Lopez Jean. "Roman Law and Comparative Law." Publisher: Oxford University Press, 1999.

47. Karahiro, Paolo and Johnson, David (editors). "The Oxford Handbook of Roman Law and Society." Publisher: Oxford University Press, 2016.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/340645>