

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/aspirantskij-referat/342546>

Тип работы: Аспирантский реферат

Предмет: Философия науки

Введение 3

1. Истина как философская категория 5

Выводы по 1 главе 18

2. Содержание и истина экономической науки 19

Выводы по 2 главе 27

Заключение 28

Список литературы 30

Системный подход - это одно из направлений гносеологии (универсальной теории познания), которое помогает анализировать явление из разных ракурсов и исследовать: онтологическую (касающуюся сущности) и гносеологическую (касающуюся познания) природу потребностей, их социально-экономический характер, социальную природу, истоки возникновения, развития, изменения и исчезновения; роль потребностей в поступательном развитии общества, способе производства, экономическом росте и воспроизводственном процессе; а также основные закономерности формирования потребностей в условиях современной российской экономики. Потребности представляются в виде системы, состоящей из элементов. Для анализа потребностей часто используют системный подход, который начинается с изучения их структурных элементов в статистике. Затем выясняются функции и особенности потребности. На последующих ступенях системного подхода изучаются изменения в их развитии на протяжении определенного периода времени. Таким образом, системный подход в понимании потребностей можно разделить на три ступени, начиная с простых элементов потребности с относительной самостоятельностью между ними.

К примеру, существует классификация потребностей на биологические, социальные, духовные и т.д. На следующем уровне анализируются функции, которые эти потребности выполняют, и определяются их стойкие качественные и количественные характеристики. Сознание потребностей в процессе динамики позволяет раскрыть их специфические особенности.

На третьей ступени исследуются потребности в ходе их исторического развития. Развитие предполагает непрерывную эволюцию, изменение и переход к новому качественному уровню. Поэтому изучение потребностей основывается на том, как они изменяют свои характеристики в зависимости от изменяющихся экономических и политических условий. Это включает в себя как моменты уничтожения старых качеств, так и моменты сохранения положительных сторон в старых условиях.

Потребности можно рассматривать через три аспекта - их структуру, функционирование и историческое развитие. Чтобы полностью понять их сущность, необходимо анализировать их взаимодействие и единство трех системообразующих признаков - структурных, функциональных и исторических. Важно при этом учитывать обе концепции диалектики - всеобщую связь и развитие.

Системный подход анализа потребностей позволяет рассмотреть их в различных проявлениях и свойствах, учитывая богатый материал, накопленный в экономической и философской литературе по признакообразующим сторонам потребностей. Объединение этого материала позволяет получить более полное представление об исследуемом объекте. Анализ потребностей включает выявление их структурных элементов, анализ функционирования и исследование процессов развития. В результате, существуют три подхода к исследованию потребностей: анализ составных элементов, структурно-функциональный анализ и конкретно-исторический анализ.

Единство этих путей исследования определяют потребности как систему. Системный методологический подход к исследованию потребностей является эффективным и перспективным. Выявление социальной природы потребностей требует к себе не столько гносеологического, сколько онтологического подхода. В современных научных исследованиях выделяются три аспекта понимания природы потребностей: субъективное, объективное и смешанное явление.

Субъективное - это то, что находится «во мне», «в моей голове», «в моём сознании». Формой существования

субъективного является мир идеального. Потребность возможно определить и как «внутреннее избирательное отношение личности» к предметам и явлениям, вызванное объективной нуждой в обеспечении необходимого для жизни и воспроизводства состояния организма. Потребности – это особое психическое состояние индивида, ощущаемое или осознаваемое им «напряжение», «неудовлетворенность», «дискомфорт» – отражение в психике человека несоответствия между внутренними и внешними условиями деятельности.

В связи с этим потребности являются побудителями активности, цель которой – устранение такого несоответствия. Это возможно путем реального насыщения потребностей, а при отсутствии таких возможностей – путем подавления или за-мещения данной потребности другой потребностью, наиболее близкой к ней.

Этот механизм не относится к удовлетворению витальных потребностей, удовлетворение которых ведет к физической смерти организма. Являясь выражением взаимосвязи объекта и субъекта, потребности обнаруживают себя в неосознанных влечениях и осознанных мотивах поведения. Человеческие потребности имеют предметную направленность, которой предшествует поисковое поведение: общая, не конкретизированная потребность стимулирует поиск определенных способов и предметов её удовлетворения. Важная особенность потребностей – их динамичный характер, изменчивость, развитие на основе уже удовлетворенных потребностей – новых, более высоких, что связано с включением личности в различные формы и сферы деятельности.

Потребности личности образуют как бы иерархию, в основании которой – витальные потребности, а последующие её уровни социальные потребности, высшее проявление которых – потребности в самореализации, самоутверждении, самовыражении, т. е. в творческой деятельности. Потребности выражают отношение между желаемым и действительным, между реально достижимым и реально недостижимым.

Потребность как экономическая категория включает в себя три структурных элемента: 1) субъект (носитель потребности), 2) объект (предмет потребности) и 3) противоречие (отношение между субъектом и объектом).

Носитель потребности – это личность, индивид, группа людей, класс, общество в целом. У каждого носителя потребности имеются свои индивидуальные черты, особенности, которые отличают его от других носителей потребности. Но всех их объединяет то, что они являются теми людьми, которые хотели бы удовлетворить те или иные потребности.

Предмет потребности – это собственно та или иная потребность (биологическая, социальная, духовная и т.д.).

Без наличия предмета потребности не может быть и речи о возможности её удовлетворить. Носитель потребности остается, а предмет потребности возникает, исчезает или же изменяется. Однако это положение не относится к наиболее фундаментальным потребностям вообще – прежде всего к биологическим потребностям, которые остаются всегда необходимыми для простого поддержания жизни живого организма.

Отношения между носителем и предметом потребности, между субъектом и объектом (потребностные отношения) – это противоречие между тем, что хочется, и тем, что достижимо. Носитель и предмет потребности – это противоположные стороны, которые через отношение вступают между собой в противоречие. Отношение между потребностями (носителем и предметом) выражает противоречие между внутренней и внешней сторонами потребностей.

Противоречие обнаруживает себя через взаимодействие таких противоположностей, как реальное и необходимое. Потребность выступает как обнаружение некоторых необходимых противоречий между возможным и действительным.

Основанием, сущностью, содержанием потребностей является противоречие, а в качестве внешней его формы выступает неудовлетворенная потребность.

Система потребностей – это целостная система. В процессе развития целостная система потребностей (в отличие от суммативной) обнаруживает так называемый ин-тегральный эффект – прирост качеств и закономерностей, которые обеспечивают устойчивость системы, ее саморазвитие и самоуправление. Функциональные свойства потребностей можно отметить в деятельности человека, а интегральные свойства, которые выражают внутреннюю закономерность системы потребностей, непосредственному наблюдению недоступны.

Структура потребностей человека не находится в прямой зависимости от структуры его деятельности, ибо не все потребности удовлетворяются через потребление. Потребности в своем развитии отличаются

определенной степенью мобильности- как по горизонтали, так и по вертикали .

Истина – это одна из центральных тем философской науки, при определении которой в экономической теории саму истину считают чем-то вторичным по отношению к статусу изучаемых явлений. Однако статус есть статус. К проблеме истины он имеет вторичное отношение, поскольку, каким бы ни был статус изучаемых явлений – природным, социальным или чисто воображаемым, он в соответствии с назначением науки познается не иначе, как в истинной теории. Регулятив истины нацелен на обеспечение роста научного знания. Верно, что истина изложения (равно, как и истинное умозаключение) входит в состав научно-теоретического строя. Но неверно, что любой научно-теоретический ряд состоит из истинных предложений. Критерий истины призван обеспечить совершенствование научно-теоретического строя. При определении экономической истины приходится сопоставлять эконометрические данные с содержанием предложений и умозаключений. Этот процесс неминуемо осложняется тем, что экономическая наука не может дать абсолютно точных прогнозов, тем более, что всякое экономическое теоретическое предположение все-таки носит идеологический характер. Экономическая наука дает те прогнозы, которые она дает. Что значит дать точный прогноз? Дать тот прогноз, который доступен в пределах научно-теоретического строя.

Экономическая теория основывается на статистических данных, которые могут содержать элемент неопределенности. Однако, неопределенность - это не недостаток теории, а скорее ее неизбежная черта. Все эмпирические науки, включая физику, имеют элементы неопределенности в сборе и обработке статистических данных. Кроме того, существуют хорошо разработанные методы обработки статистической информации. Неопределенность может быть не только нежелательной, но и полезной, если она является результатом тщательного и методичного исследования. Критиковать следует только неопределенность, которая возникает из-за ошибок и недостатков в работе с данными. В экономических прогнозах и оценках неопределенность часто является неотъемлемой чертой и важным элементом эффективной аналитики. Установление правдивости экономических убеждений - это сложный процесс, который может быть достигнут через многие этапы. Но это всё же возможно, и ряд теорий, школ и авторов, таких как А. Алчиан, Р. Нелсон, С. Уинтер, эволюционная теория и теория вероятностной экономики, включая теорию игр и экономической оптимизации, разработанные с середины XX века, могут помочь в этом. Также теория ожидаемой полезности, выигрышная стратегия экономического поведения и принятие решений на основе учета объективной и субъективной вероятности продолжают использоваться. История экономической мысли знает несколько кризисов, таких как кризис неоклассики в 1970-х, кейнсианства в 1980-х и монетаризма в конце 1980-х годов, вызванных частичной фальсификацией упомянутых экономических теорий. Метаморфозы этих теорий убедительно показывают, что поддержание правдивости в экономической науке является актуальным вопросом .

Везде без исключения в области знания практика является высочайшим критерием правильности любой теории. В экономике это проявляется через более эффективное хозяйствование, что имеет возможность повысить материальное и духовное благосостояние людей, а также ускорить общественный прогресс. На сегодняшний день корректность современной экономической теории тестируется во время экономических реформ в странах, которые приняли на себя ответственность формирования смешанной регулируемой рыночной экономики.

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учеб. - М.: Проспект, 2015. - 592 с
2. Бархатков А.И. Теория истины И. Канта // Человек. Культура. Общество. Минск, 2010. С. 8-10.
3. Беккер Г.С. Экономический анализ и человеческое поведение // Тпс518. Теория и история экономических и социальных систем и институтов. - М., 1993. - Вып. 1. - С. 24-40.
4. Ерахтин А.В. Является ли познание отражением реальности // Вестник РФО. -2015. - № 1. - С. 120-123.
5. Замулин О. Концепция реальных экономических циклов и ее роль в эволюции макроэкономической теории // Вопросы экономики.- 2005.
6. Калинин Л.А. Кант в русской философской культуре. Калининград, 2005. 311 с.
7. Кант И. Критика практического разума. М., 2015. 222 с
8. Касавин И.Т. Истина / Новая философская энциклопедия. В 4 т. - Т.2. - М.: Мысль, 2010. - С. 169-172.
9. Ламберов Л.Д / Когерентная концепция истинности и сложности ее применения / сумма философии. Выпуск 4. Электронный научный архив
10. Макеева Л. Б. Философия Х. Патнэма. - М.: ИФ РАН, 1996. - 189 с.
11. Микешина Л.А. Релятивизм как эпистемологическая проблема // Эпистемология и философия науки. - 2004. - Т. 1. - № 1. - С. 53-64. С. 19

12. Никифоров А.Л. Проблемы классической теории истины // Истина в науках и философии. - М.: Альфа-М, 2000. - С. 17-40.
13. Понятие истины в социогуманитарном познании [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. Ал. Никифоров. - М.: ИФРАН, 2008. - 212 с.; 20см. - Библиогр. в примеч. - 500 экз. - ISBN 978-5-9540-0114-3. С.3.
14. Проблемы современного образования / №2 / 2018 /<http://www.pmedi.ru> Ермоленко Г. А., Кожевников С. б. / Когерентная концепция истины и метафоризация языка философии.
15. Рассел Б. История западной философии. – Кн. 1-2. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1994. – Т. 2. – 391 с.
16. Рорти Р. Философия и Зеркало природы. - Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1997. - 320 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/aspirantskij-referat/342546>