Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/34258

Тип работы: Реферат

Предмет: Пожарная безопасность

Содержание
Введение 3
Глава 1 Принципы и механизмы аудита пожарной безопасности 5
Глава 2 Опыт развитых стран в аудите пожарной безопасности 9
2.1 Германия 10
2.2 Великобритания 12
Заключение 14
Список использованной литературы 15

Введение

Система независимой оценки рисков в действии весьма эффективна: каждый из участников процесса заинтересован в четком соблюдении другими сторонами всех установленных требований и правил. Это в конечном итоге будет способствовать достижению главной цели - обеспечению приемлемого уровня безопасности объектов.
Среди прочих видов аудита, аудит пожарной безопасности является наиболее разработанным с технологически развитых странах мира. Это связано с тем, что мерами защиты при природно-техногенных чрезвычайных ситуациях эти страны стали заниматься относительно недавно. В то время, как вопросами пожарной безопасности в этих странах занимались уже давно, хотя изначально вопросы пожаробезопасности больше волновали страховые компании в плане констатации – при проведении тарификации и определеня рисков. В частности, в начале страхования от огня тарифы были разделены на два – тариф для каменных строений и тармф для деревянных строений.
анализ зарубежных источников по теме показал, что цель проведения аудита пожарной безопасности в анализируемых странах - эффективность проведения мероприятий по проверке соответствия систем обеспечения пожарной безопасности объектов и организационно-технических мероприятий в области пожарной безопасности установленным требованиям или проверка соответствия расчетного значения пожарного риска допустимому значению. Кроме того, методы проверки соответствия действующих систем обеспечения пожарной безопасности объектов и организационно-технических мероприятий в области пожарной безопасности установленным требованиям в разных странах исторически формировались по-разному, и единого подхода в этом вопросе не просматривается.
То же самое следует отметить и в части методов оценки пожарного риска в разных странах: эти системы сформировались по-разному, унификации не наблюдается. Вместе с тем следует отметить отработанность механизмов и процедур используемых методик оценки рисков и высокую степень доверия к используемым методикам.
В данной работе автор анализирует ситуацию с аудитом пожарной безопасности в таких развитых зарубежных странах, как Германия и Великобритания.

Глава 1 Принципы и механизмы аудита пожарной безопасности

Основным направлением развития противопожарного надзора по части обеспечения безопасности на сегодняшний день является комплекс мер, котрый проводится государством в сочетании с методами аудита безопасности, являющегося независимым.
Сам по себе аудит в пожарной безопасности – явление не новое, оно возникло еще во второй половине XIX века.
В процессе развития процедур страховки, росло количество тарифов и классов, соответствующих этим тарифам. При этом увеличивалась детализация строений, которые страховались (например, только перекрытия или только стройматериалы и т.д.). Однако подобная активность по тарификации не помогала

в повышении уровня пожарной безопасности, а лишь, как говорилось ранее, имело целью констатацию. Тот надзор за пожарной безопасностью, который сложилмя за годы СССР представлял собой государственный надзор.
На сегодняшний день система изменилась, появился институт аудита. Поэтому альтернативным государственному пожарному надзору способом подтверждения соответствия объектов защиты требованиям пожарной безопасности является независимая оценка пожарного риска (аудит пожарной безопасности) [1]. Это положение закреплено в пункте 25 "Административного регламента МЧС России", утвержденного приказом МЧС России от 1 октября 2007 г. № 517, в котором указано, что в случае проведения независимой оценки рисков в области пожарной безопасности на объектах надзора, выполненной аккредитованной в установленном порядке организацией, органами ГПН мероприятия по надзору в отношении этих объектов не планируются.
Так как статьей 144 предусматривается девять форм оценки соответствия объектов защиты (продукции) требованиям пожарной безопасности, подразумевающих: 1)аккредитацию, 2) независимую оценку пожарного риска (аудит пожарной безопасности), 3) государственный пожарный надзор, 4)декларирование пожарной безопасности, 5) исследование, 6) подтверждение соответствия объектов защиты (продукции), 7) приемку и ввод в эксплуатацию объектов защиты (продукции), а также систем пожарной безопасности, 8) производственный контроль, 9) экспертизу, то собственникам объектов защиты действующим законодательством предоставлено право альтернативы в выборе одной из форм оценки соответствия зданий, сооружений, помещений объектов защиты требованиям пожарной безопасности, либо традиционной формы государственного пожарного надзора (пункт 3 части 1 статьи 144 "Технического регламента о требованиях пожарной безопасности"), требующего выполнения обязательных требований пожарной безопасности, установленных Техническим регламентом, либо формы независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности) согласно пункту 2 части 1 статьи 144 Технического регламента, т. е. право выбора между государственной формой оценки соответствия и негосударственной [2].

Список использованной литературы

1. Степанцева Н. Н. Аудит пожарной безопасности – достойная альтернатива надзорной деятельности. Деловая пресса. [Электронный ресурс] http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_1_aId_510864.html
2. Колесников П.П. Текст научной работы на тему «Нормативное регулирование независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), декларирования пожарной безопасности», [Электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/n/normativnoe-regulirovanie-nezavisimoy-otsenki-pozharnogo-riska-audita-pozharnoy-bezopasnosti-deklarirovaniya-pozharnoy-bezopasnosti
3. Зарубежный опыт и российские перспективы аудита безопасности. Эксперт-01. [Электронный ресурс] http://expert-01.com/zarubezhnyij-opyit-i-rossijskie-perspektivyi-audita-bezopasnosti/
4. Медведева А.А. Правовые основы аудита пожарной безопасности как механизма предотвращений пожаров: опыт Великобритании. Вестник Московского университета МВД России, №5, 2009, стр.128-130.
5. Draft Fire Safety Policy Directive Regulatory Reform (Fire Safety) Order 2005 Audit Procedures. London – 2005. ст.8

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/34258