

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/342642>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: История

ВВЕДЕНИЕ 2

КУРСКАЯ БИТВА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ 4

Заключение 16

Литература 18

Актуальность. Данная работа посвящена основному из самых ключевых сражений в Великой Отечественной войне, которая на сегодняшний день известна, как «Курская битва». Эта тема по-прежнему сохраняет высокую степень актуальности, так как Великая Отечественная война закончилась 78 лет назад, и на сегодняшний день создаются научные работы, где раскрываются ключевые исторические подробности, которые ранее не были изучены или известны из-за грифа «совершенно секретно». Курская битва – это сражение, которое проложило путь Красной армии к краху Третьего рейха, которого, как многие в то время считали, победить было невозможно.

Тема Курской битвы является дискуссионной до сих пор, так как многие исследователи, в том числе и очевидцы этих событий, среди которых были немецкий генерал фон Меллентин, маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский и генерал армии Чуйков В.И.

Данную тему в историческом исследовании рассматривали разные ученые, в том числе и известный историк Замулин В.Н.

Данный период рассматривали разные исследователи в области истории, но каждый из них применял свою методику для раскрытия проблемы краха Третьего рейха в Курской битве.

Объектом исследования является Курская битва в научных работах и исторических источниках.

Предметом исследования выступают исторические и политические события, происходившие в период Курской битвы.

Цель работы заключается в выяснении основных исторических подробностей победы Красной армии в Курской битве, зафиксированных в работах ведущих историков и в дневниках очевидцев исторических событий.

Задачи работы:

1. Анализ научных положений и данных, выявленных в научных работах немецких и российских историков, рассматривавших Курскую битву».
2. Рассмотреть особенность составления исторической картины Курского сражения в мемуарах и воспоминаниях очевидцев событий.

Использованная литература. В данной работе использовались труды ведущих историков: Замулина В.Н. Ипполитов Г.М., Меллентина Ф.В. Мюллер-Гиллебранд Б. и Репина Д.Ю.

КУРСКАЯ БИТВА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ

Курская битва, длившаяся 50 дней и ночей с 5 июля по 23 августа 1943 года, изменила положение сил Красной армии на советско-германском фронте, где стратегическая инициатива перешла в руки СССР. Следует отметить, что данная битва была исторической точкой окончания переломного момента, начатого после начала контрнаступления советских войск под Сталинградом, в Великой Отечественной войне и во Второй мировой войне. До начала Курского сражения перед обеими противостоящими сторонами возник вопрос, кто одержит верх в войне, и какой будет ее исход, так как немцы проиграли Сталинградскую битву, а советские войска оставили Харьков и Белгород в результате наступления войск СС. Поэтому для СССР и Третьего рейха Курская битва стало событием, которое окончательно определяло исход всей войны. Первыми очертаниями на карте будущей битвы были нарисованы в конце марта 1943 года, когда генеральный штаб Вермахта ОКВ начал разработку операции в условиях создавшейся на фронте обстановке. Главной идеей являлся срез Курского выступа путем прорыва фронта советских войск и окружением их в районе Курса. Российский исследователь Замулин В.Н. в своем исследовании стремился не

только продемонстрировать разработку немецкого плана по уничтожению советских войск в районе Курской дуги, но и показать исторические факты, благодаря которым битва началась в удобное для советской стороны время. Здесь следует обратить внимание на рекомендации генерал-полковника Моделя, которому предстояло наступать на северном участке Курской дуги. В марте ОКВ сделал предложение начать наступление на Курск 21 апреля 1943 года, на что командующий наступающими войсками из группы армий «Центр» Модель высказал свое отрицательное мнение по данному предложению. Модель убеждал штаб, в том числе и Адольфа Гитлера, который испытывал симпатию к Моделю, что наступление в апреле невозможно из-за весенней распутицы и нехватки живой силы и техники в дивизиях Вермахта. Данный спор происходил в течение полмесяца, пока генеральный штаб не утвердил название операции «Цитадель», но дата окончательная на тот момент еще не была решена. Замулин В.Н., отмечая поведения и реакцию Моделя на происходящие в штабах, утверждал, что Модель больше беспокоился не о перспективах операции «Цитадель», а о боеспособности его 9-й армии, которая в течение 1,5 лет сражалась в районе Ржевского выступа и не имела опыта прорыва глубокоэшелонированной обороны. В связи с этим 17 апреля 1943 года Модель связался с начальным генерального штаба генерал-лейтенантом Г. Кребсом и потребовал предоставить ему дополнительные силы. Позже к концу апреля Германия смогла предоставить 9-й армии Вермахта дополнительную технику, в том числе и новые танки «Тигр» .

Однако предоставить новые силы в распоряжение армии Моделя было невозможно, но генерал-полковник Модель оставался непреклонным. Он желал добиться не только отсрочки начала наступления на Курск, но получить желанные резервы от штаба, но Модель угрожал своей отставкой в случае, если ему не предоставят нужные силы. В результате чего, дата наступления перенесена на середину мая . Однако к тому моменту уже вышел оперативный приказ №6, подписанный А.Гитлером, который, по сути, обрисовывал будущую картину немецкого наступления на Курской дуге. Операция получила кодовое наименование «Цитадель». Суть данного наступления заключалась в том, что одновременно двумя ударами с севера и с юга окружить основные силы Красной армии и уничтожить. В операцию подключались силы групп армий «Центр» и «Юг». Силы группы армий «Центр» должны были наступать с рубежа Тросна – район Малоархангельска с целью прорвать линию на участке Фатеж и Веретиново и наступать в направлении Курск с последующим соединением с силами группы армий «Юг», не ослабляя фланги наступления. Группе армий «Юг» предписывалось нанести массированный удар с рубежа Белгород-Томаровка на направлении Обоянь с последующим наступлением на Курск с юга. Анализируя данный приказ можно смело констатировать, что основной упор делался на прорыв обороны советских войск на фланговых направлениях с последующим окружением крупных сил, как это не раз происходило в битве под Киевом в 1941 году и во второй битве за Харьков в 1942 году .

1. Замулин В. Н. Документ, отсрочивший битву под Курском // Военно-исторический журнал. — М.: Минобороны России, 2018. № 7. С. 30-36.
2. Замулин В. Прохоровское сражение. – М.: ООО «Издательский дом Вече», 2013. – 576 с.
3. Ипполитов Г.М. «Огненная дуга»: подготовка противников к Курской битве (5 июля – 23 августа 1943 г.). Взгляд через три четверти века// Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2018. №3. С.111-127.
4. Меллентин Ф. В. Танковые сражения 1939-1945 гг.: Боевое применение танков во второй мировой войне [Электронный ресурс]. – М.: ИЛ, 1957.
URL: <http://militera.lib.ru/h/mellenthin/index.html>
5. Мюллер-Гиллебранд Б. Сухопутная армия Германии 1933—1945 гг. — М.: Изографус; Эксмо, 2002. - 405 с.
6. Рокоссовский К.К. Солдатский долг. - М.: Воениздат, 1997. - 479 с.
7. Репин Д.Ю. Курская битва как переломный момент в Великой Отечественной войне// Санкт-Петербургский университет промышленных технологий и дизайна. 2002. С. 818-825.
8. Чуйков В. И. От Сталинграда до Берлина [Электронный ресурс]. — М.: Сов. Россия, 1985.
URL: http://militera.lib.ru/memo/russian/chuykov_vi4/index.html

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/342642>