

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/34345>

**Тип работы:** Глава диплома

**Предмет:** Филология

Глава. Сравнительно-исторический анализ ритмики гекзаметра и пентаметра в элегическом дистихе.

В сороковые годы XIX века в процессе полемики вокруг цели и назначения поэзии «антологический род» стал переосмысливаться и восприниматься как определенный взгляд на искусство, на поэзию и способы творчества.

Антологический жанр противопоставлялся туманному и мечтательному романтизму медитативной лирики «рефлектирующего» типа с его неопределенными образами, вялым унынием и полным отсутствием внутреннего энергетического центра. В этом духе построены «Сельские эпиграммы Ю.Н. Верховского. Главная отличительная черта состояла в использовании характерного арсенала приемов античного стиля. Во-первых, воспроизведение «местного» колорита осуществлялось с помощью греческих и древнегреческих мифологизмов, топонимов, этнонимов, прикрепленных к событийной канве стихотворений, Вторая отличительная черта лирики: широкое применение имитации античной метрики; особенно часто использовалось сочетание гекзаметра и пентаметра, например, в форме так называемого русского элегического дистиха.

«Сельские эпиграммы». прямо отсылают к эталонам жанра: эпиграммам Катуллы, «венецианским» эпиграммам Гете. Поэт стремился воплотить в своей эпиграмме «трепет жизни живой», как удавалось это древним, а за ними – Гете и Пушкину: «Гете и Пушкин – вы оба – и шутки в песнях шутили / Те, что и в жизни самой. Песня вам – жизнью была...». Верховский-неоклассицист вслед за создателями античных эпиграмм советовал не пренебрегать «житейским»: «Знай: говоря о житейском, поэт, о живом ты вещаешь; / Жизнь ли живую поешь – вечная жизнь пред тобой». В идиллиях, элегиях, эпиграммах Верховского сильно исповедальное начало. Свои эпиграммы поэт сам сравнивал с «дневником»: «Пусть – я подумал сейчас – на дневник, хоть случайный, похожи / Вы, эпиграммы мои, как и другие стихи; / Все, на него непохожие, только тогда и прекрасны, / Ежели в стройной красе кроется тот же дневник...». «Идиллии и элегии» и первый том «Стихотворений...» знаменуют отход Верховского от «заветов символизма» и утверждение поэта в русле неоклассицизма.

Горизонтальный силлабический или изотонический ритм (то есть размер) представляет собой относительно регулярное положение ударных слогов в строке определенного слогового объема, причем термин метр обозначает некую абстрактную статичную модель, а размер – её потенциально вариативное исполнение. На практике эталонный метр практически никогда не выдерживается, что позволяет говорить об амбивалентности ритма, об обратимости размера, то есть о возможности вариативного прочтения одной ритмической структуры. Благодаря различным ритмическим смещениям (в первую очередь, спондей, пиррихий, усечение и наращение стоп (каталектика), анакруза, ипостаса и полиметрия) происходит не только оформление плана выражения, но и гармонизация формы с содержанием, поэтому введение в ритм поэтики определенных ритмических сдвигов как правило мотивировано. Все эти смещения могут использоваться как бессознательно и однократно (спонтанные), так и регулярно (преднамеренные), в том числе и как авторский приём экспрессии, что позволяет говорить о поэтической идиоритмии как элементе идиостиля (в форме комбинаций, постоянно используемых поэтом ритмических структур). Наиболее комплексным смещением является полиметрия/полиритмия (комбинаторика метров). Например, ямб и анапест – это восходящие ритмы, а хорей и дактиль – нисходящие, и их соединение в пределах одной строки порождает яркий интонационный контраст.

Ритм внутренних пауз (цезура) и конечных пауз (строфика) также выполняет функцию поэтического метронома, выступая внутри- и межстиховой фигурой членения стиха. Маркерами цезуирования могут выступать не только интонационные паузы, но и внутренние рифмы (горизонтальная и вертикальная), спондей, метрический и интонационный контраст (резкая смена метра, усеченные стопы), регулярные позиционно эквивалентные звуковые повторы, знаки препинания, стиховой перенос (enjambement) и т. д. Автоматизм ритма может нарушаться и за счет конфликта ритма и синтаксиса (например, синтаксический

параллелизм задает особый грамматико-синтаксический ритм). Кроме того, грамматические повторы в поэзии организуют разнородные единицы в группы, распределяя их по эквивалентным и антонимическим позициям. Интонационный ритм также определяется соотношением синтаксиса и метра. Константная интонация стиха неизбежно соотносится с логическими интонациями: её монотонность создает фон, на котором резко проявляются синтактико-интонационные различия, происходит сцепление и сопоставление лексических значений слов и выражается глубинный смысл

В поэтике, где семантизируются все элементы, ритм также обладает определенным смысловым потенциалом и помимо структурообразующей выполняет смыслогенерирующую функцию. Каждая строфа ритмически повторна, ее ритм ожидается, и появление непредвиденных повторов подобно появлению контрастов, это асимметрия на фоне ожидаемой симметрии. Кроме того, каждый метр обладает своим семантическим ореолом, который образует определенный метрический код (metrical code), способный функционировать как особый язык, и лексика формирует семантику стихотворения, а метрика - общий фон семантической традиции, на котором оно воспринимается. На этот семантический код могут накладываться дополнительные метрические, строфические, стилистические и иные интертекстуальные аллюзии и ассоциации. Поэтому метр можно рассматривать как некий интертекстуальный маркер определенных тем, концептов, образов (на фоне существующей поэтической традиции), при этом один метр может быть знаком нескольких тем.

1. Баевский В. С. История русской поэзии: 1730-1980 гг. Смоленск: Русич, 1994. 302 с.
2. Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. М.: Фортуна Лимитед, 2000. 352 с.
3. Гаспаров М.Л. Русские стихи 1890-1925-го годов в комментариях. М., 1993.
4. Гаспаров М.Л. Современный русский стих: Метрика и ритмика. М.,1974.
5. Орлицкий Ю.Б. Гетероморфный (неупорядоченный) стих в русской поэзии // Новое литературное обозрение. 2005. № 73. С. 187-202.
6. Попов А.Н. Полиметрические композиции в русской литературной кантате второй половины XVIII первой половины XIX вв. // Славянский стих. VII. Лингвистика и структура стиха. М.: Языки славянской культуры, 2004.
7. Теория стиха: сборник / отв. ред. В. Е. Холшевников. Л.: Наука, 1968. 316 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/34345>*