

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/344589>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Государственное и муниципальное управление (ГМУ)

ВВЕДЕНИЕ 3

1. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ 6

1.1. Сущность технологий в системе государственного управления 6

1.2. Подходы к технологиям в системе государственного управления 24

1.3. Международные технологии в системе государственного управления 33

2. АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УПРАВЫ ХОРОШЕВСКОГО РАЙОНА Г. МОСКВЫ) 45

2.1. Организационно-экономическая характеристика Управы Хорошевского района г. Москвы 45

2.2. Анализ развития Хорошевского района г. Москвы 51

2.3. Оценка применяемых технологий в системе государственного управления 59

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УПРАВЫ ХОРОШЕВСКОГО РАЙОНА Г. МОСКВЫ) 82

3.1. Направления совершенствования технологий в системе государственного управления 82

3.2. Мероприятия по совершенствованию государственного управления 82

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 94

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 98

Актуальность исследования обусловлена тем, что наличие эффективных технологий государственного управления предполагает целенаправленное, скоординированное и рациональное управление социальными и экономическими процессами в стране, оптимальный уровень организационно-управленческого влияния на развитие всех сфер жизни государства, устойчивую поддержку действий органов государственной власти со стороны различных слоев населения.

Основной целью государственного управления является создание благоприятных условий для экономического развития и дальнейшего экономического роста в нашей стране, достижение социальной стабильности, повышение уровня глобальной конкурентоспособности России.

Очевидно, что достичь такого развития как на федеральном, региональном, так и на муниципальном уровнях невозможно без применения научно обоснованных и эффективных технологий государственного управления.

Система государственного управления должна базироваться на функционировании механизма, предусматривающего определение главных методов, рычагов, инструментов, нормативного и информационного обеспечения государственного управления, поэтому анализ возможностей совершенствования основных составных частей государственного управления, которые бы обеспечивали бесперебойную работу всего аппарата государственного управления, является актуальной задачей.

В настоящее время трансформация государственного управления происходит в соответствии с технологическими изменениями и современными вызовами российской экономики, направленные на создание нового и качественного государственного управления государственной службы.

Ключевыми приоритетами таких преобразований являются: концепция технологизации как модель функционирования системы государственного управления; внедрение новейших цифровых инструментов управления процессами и данными; создание системы общественного управления государственной службы на принципах технологичности и нормативности; формирование новейшей системы организации и функционирования органов государственной власти, на основе интеграции и технологизации процессов, с внедрением передовых технологий (единая система сбора, обработки и хранения данных; цифровая инфраструктура; автоматизированная система принятия решений и др.); переход на персонализированные показатели для измерения уровня жизни российских граждан и развития отраслей экономики как ключевых показатели качества и эффективности государственного управления государственной службы.

Цель работы заключается в разработке рекомендаций, направленных на совершенствование технологий государственного управления.

Задачи исследования:

1. Выделить сущность технологий в системе государственного управления.
2. Рассмотреть подходы к технологиям в системе государственно-го управления.
3. Изучить международный опыт технологий в системе государ-ственного управления.
4. Провести анализ технологий в системе государственного управления на примере управы Хорошевского района Г. Москвы.

5. Выделить направления совершенствования технологий в систе-ме государственного управления.

Учитывая вышеизложенные задачи и цель, объектом исследования в работе выступают технологии в государственном управлении, а предметом - особенности технологий в системе государственного управления на при-мере управы Хорошевского района Г. Москвы.

Теоретическую основу и информационную базу выпускной квали-фикационной работы составляют отечественные и зарубежные труды и публикации, посвященные данной теме, а также периодическая и специ-альная литература, статистические данные последних лет.

Информационной базой исследования выступили матери-алы орга-нов власти Хорошевского района Г. Москвы.

Методологическая основа представлена системным, диалектиче-ским методами, методом сравнения, моделирования, статистический и до-кументальный анализ, а также специальные методы, методы оценки ре-зультативности государственного управления и ряд других.

1. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАР-СТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

1.1. Сущность технологий в системе государственного управле-ния

Сущность технологий государственного управления основана на его особой социальной функции, которая непосредственно направлена на оптимизацию процессов развития в интересах всего общества путем согласо-вания различных требований, потребностей и форм деятельности, где государственный аппарат выступает в качестве эффективного механизма реализации по-литики государственной власти через систему административных институтов.

Организация и качество государственного управления в России находятся в фокусе внимания не только экспертов в сфере публичного управления, но и экспертов, представляющих бизнес-сообщество и инсти-туты гражданского общества. Такой интерес предопределен тем обстоя-тельством, что пользователями результатов достижения целей государ-ственного управления являются все жители страны. До начала 2010-х го-дов органы публичной власти боролись преимущественно со следствием, а не с причинами неожиданно возникающих проблем; принятые решения носили ситуационный характер и не отражали долгосрочную перспективу.

Ряд экспертов именуют это состояние системы как «полное доктри-нальное непринятие планирования». Вопрос о содержании понятия «технологии государственного управления» в современной науке является дискуссионным, но четко про-слеживается административно-правовой и инструментально-управленческий подход.

Современная государственно-правовая реальность в Российской Федерации претерпевает динамичные трансформации общественных от-ношений и, как следствие, вопросы государственного управления стано-вятся на первый план. Стоит обратить внимание на то, что одни из самых частых изменений происходят в структуре управления органов государ-ственной власти, Управленческие и структурные преобразования происхо-дят каждые 2-4 года.

На заре реформирования органов государственной власти была выработана концепция жесткой централизации, которая привела к разру-шению государственного управления. На современном этапе концепция видоизменилась с централизованной в относительно децентрализованную, выражающуюся в поиске баланса интересов между центром и субъектами. Отсутствие всесторонней теоретической базы по вышеупомянутому вопро-су обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

На основании приведенного определения можно сказать что управ-ление государством, регионом или муниципальным образованием задает вектор социально-экономическому развитию и необходимо выделить ряд целей государственного управления:

- Защита прав личности;

- Эффективная и конкурентоспособная экономика;
- Рост качества жизни;
- Социальный прогресс общества;
- Безопасность государства и регионов;
- Предупреждение чрезвычайных ситуаций и др.

В настоящее время взаимосвязь долгосрочных общегосударственных целей социально-экономического развития России с системой документов планирования и полномочиями органов власти всех уровней обеспечивает Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Закон № 172-ФЗ). В действительности установленная законом система планирования не сформирована, имеются лишь отдельные стратегические решения в форме президентских указов. Так, Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. (далее – Указ № 204) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» подменяет собой стратегию социально-экономического развития.

Более чем пятилетняя практика реализации данного Закона выкристаллизовала ключевые недостатки сложившейся модели государственного управления: отсутствие института целеполагания при программировании социально-экономического развития страны; преобладание ведомственного подхода; несбалансированность программ развития различных видов экономической деятельности по срокам и ресурсам; низкая ответственность за неэффективные управленческие решения и государственные проекты. Эти и иные недостатки формирования системы государственного управления следует учитывать при организации исполнения задач социально-экономического развития России, обозначенных в Послании Президента России от 15 января 2020 г.

В рамках планирования государственное управление рассматривается как деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности, а под целеполаганием понимается определение важнейших направлений, целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности России.

В современной науке публичного управления государственное управление трактуется шире, как целенаправленное организующее-регулирующее воздействие государства на общественные процессы и отношения.

При этом параллельно по временной характеристике формулируются непосредственные (в пределах текущего года) и перспективные цели государственного управления (краткосрочные – до трех лет; среднесрочные – 3–6 лет; долгосрочные – более шести лет).

В.Н. Иванов и В.И. Патрушев рассматривают технологии с точки зрения их характера новизны или традиционности – технологии (если исследуется новая общественная проблема, не имеющая аналогов решения); традиционные (если задача технологически уже решена и речь идёт о тиражировании, распространении технологий, обучении персонала уже известным способом решения назревших проблем); рутинные (характеризуются такими методами воздействия на процессы, которые основаны на прошлом опыте, отличаются малой наукоёмкостью, не мотивируют социальный объект, социальную систему к переменам, изменениям).

Представляет интерес также точка зрения Н.В. Бордовской, которая выделяет две основные группы функций социальных технологий: регулятивные (обеспечивают достижение баланса интересов в той или иной социальной группе, разрешение социальных конфликтов, снижение социальной напряжённости, обеспечивают достижение социально значимой цели оптимальными с позиций социальной группы средствами) и адаптационные (предполагают выработку группой модели поведения для новых значимых повторяющихся ситуаций, предполагают преобразование среды, прогнозирование наступления нежелательных, неблагоприятных социальных событий, а также проектирование путей, средств их нейтрализации).

Анализ представленных точек зрения позволяет классифицировать технологии государственного управления по разным основаниям, разновидностям и содержательным компонентам.

Кроме этого, технологии государственного управления следует классифицировать и по другим основаниям:

- по сферам общественной жизни – экономические, политические, духовно-нравственные, экологические, социокультурные, управленческие;
- по типу целевой ориентации – стратегические, ориентированные на достижение дальних целей на относительно длительных этапах развития, и тактические, обеспечивающие решение конкретных социальных, производственно-технических, инновационно-управленческих проблем в ближайший период

времени;

- по критерию иерархичности проблем управления – технологии решения мировых, континентальных, государственных (федеральных), региональных, территориально-отраслевых проблем государственного управления, трудовых ассоциаций;

- по характеру и содержанию используемых средств – организационно-распорядительные и административные технологии;

социально-правовые технологии; медико-социальные технологии; психологические технологии; педагогические технологии и т. п.;

- по степени новизны – (новаторские), представляющие собой разнообразные социально-информационные нововведения; традиционные, формирующиеся и реализующиеся из известных апробированных и устойчивых форм деятельности; ретро (рутинные), то есть заимствованные из прошлого опыта функционирования;

- по времени действия – краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные; • по видам деятельности – социальные, промышленно-трудовые, учебные, воспитательные, инфраструктурные, научные, внедренческие и др.;

- по методам – прогнозирования, моделирования, проектирования, планирования, социального контроля, социодиагностики.

К технологиям в государственном управлении относятся следующие: – аутсорсинг — передача организацией определенных функций другой компании, специализирующейся в соответствующей сфере;

– бенчмаркинг — использование лучшего опыта;

– управление — управление без правительства; – электронное управление, которое охватывает следующие составляющие: «правительство – правительству», «правительство – гражданам», «правительство – бизнес»;

– сбалансированная система показателей (Balanced Score Card, BSC); – концепция «бережливого управления»;

– новое государственное управление; – «предпринимательское правительство»;

– реинжиниринг;

– управление по целям;

– управление по результатам;

– электронное управление, которое охватывает следующие составляющие: «правительство – правительству», «правительство – гражданам», «правительство – бизнес»;

– управление проектами.

Использование этих инструментов возможно и в сфере публичного управления ввиду его сущности и характеристики как категории, которая, в свою очередь, имеет преимущества и ограничения. Так, основным преимуществом указанных инновационных технологий следует считать то, что существует возможность использования модифицированного варианта в зависимости от условий. Основным недостатком является то, что их использование в полном объеме требует значительных финансовых ресурсов.

Цифровизация является мировой тенденцией последних лет. С развитием и освоением цифровых технологий связываются возможности достижения ключевых целей социально-экономического развития России (Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» предполагает «обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере»). Для достижения поставленных целей необходимо особое внимание уделить цифровизации государственного управления. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлены задачи, которые необходимо выполнить правительству страны при реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

По объему целей выделяют общие и частные, по результатам – конечные и промежуточные. А.Л. Мионов предлагает функциональную классификацию целей, интегрирующую социально-экономические, политические, обеспечительные и организационно-правовые цели.

Более аргументированной представляется классификация целей государственного управления по функциям государства, разработанная Г.В. Атаманчуком, который в числе его стратегических задач выделяет цели общественно-политического, социального, экономического, духовного развития, производственные, информационные, разъяснительные цели.

В этой связи стоит отметить «Стратегию-2030: Россия XXI века», реализация которой неразрывно связана с процессом и результатами ре-ализации государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 – 2020 годы)», которая предусматривала меро-приятия, направленные на завершение перевода ряда государственных услуг в электронную форму .

Это, как показывает практика, затребовало определенного уровня развития информационно-коммуникационной инфраструктуры, активно-сти при реализации инноваций в системе государственного управления, продуктивности межведомственных взаимоотношений в плоскости элек-тронного взаимодействия. Также немаловажной технологией в системе государственного управления является ряд технологий и методов менедж-мента.

В 2002 г. была принята федеральная целевая программа «Элек-тронная Россия» на 2002-2010 гг. Цели данной программы заключались в следую-щем:

- повышение эффективности государственного управления и мест-ного управления;
- повышение качества взаимоотношений государства и общества (до-стижением данной цели должны были стать мероприя-тия, направлен-ные на расширение возможности получения гражданами доступа к ин-формации о деятельности органов государственной власти, то есть повы-шение откры-тости власти);
- повышение качества и оперативности предоставления госу-дарственных и муниципальных услуг за счет разработки и внедрения единых стандартов обслуживания населения;
- повышение эффективности межведомственного взаимодействия и внутренней организации деятельности органов государственной власти на основе организации межведомственного информационного обмена и ис-пользования органами государственной власти информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ);
- оперативности и полноты контроля за деятельностью органов гос-у-дарственной власти.

В этот же период, а если быть точнее, то в 2003 г. была создана Пра-вительственная комиссия по проведению административной реформы.

Именно эта структура провела огромная работу по инвентаризации функ-ций федеральных органов государственной власти. В качестве при-мера при-ведем следующие данные: было проанализировано 5634 функ-ции, из них признано избыточными были признаны - 1468, дублирующи-ми - 263.

Деятельность Комиссии после этого была продолжена и итогом ее ра-боты стала ликвидация достаточно большого числа избыточных и дуб-лиру-ющих функций федеральных органов государственной власти. Еще одним результатом работы Комиссии стала разработка и введение крите-риев, ко-торые позволили разделить федеральные органы государственной власти на три типа - министерства, службы и агентства. Несмотря на существенные сдвиги в реформировании системы госу-дарственного управления, все-таки далеко не все запланированные меро-приятий были выполнены. Существенной проблемой явилось то, что при-нятые программы слабо координировались между собой и были построе-ны на разных идеологических принципах.

Если провести сравнительный анализ программы «Электронная Рос-сия» с зарубежными программами, посвященными вопросам внедре-ния технологии электронного правительства, то экспертами была выявлена раз-ница в определении приоритетов. Так, в зарубежных программах при-ори-тетом явилось удовлетворение потребностей граждан. Достижением дан-ной цели было заложено в совершенствовании работы государствен-ных структур. Что же касается нашей отечественной программы, то в каче-стве основной цели было определено самосовершенствование деятельности гос-ударственных органов. То есть, проще говоря, средство для достижения цели, обозначен-ное в зарубежных программах, в нашей, российской программе было це-лью. Конец 2005 г. показал, что предпринимаемые меры и не достаточны, и не всегда эффективны при работе над повышением качества госу-дарственного управления.

К сожалению, сложившаяся ситуация показала, что первый этап ад-министративной реформы, который был завершен в 2004 г. был во мно-гом провален по вопросам реализации ФЦП «электронная Россия». Ком-пьюте-ризация федеральной власти так и не была завершена. Основные проблемы здесь заключались в низком объеме финансирования мероприя-тий Про-граммы и что очень важно не был разработан эффективный меха-низм мо-ниторинга на всех этапах реализации Программы.

Анализ данных ошибок показал необходимость произвести коррек-ти-ровку направлений реформы. Стратегия развития информационного общества в Российской Феде-рации наряду с ранее обозначенными целями включала уже и другое цели, а именно:

- повышение качества жизни граждан;
- обеспечение конкурентоспособности России на международной арене;
- развитие экономической, социально-политической, культурной и духовной сфер общества.

2008 г. стал отправной точкой, когда начинается перенос приоритетов в ходе проведения административной реформы государственного управления в сторону внедрения современных информационно-коммуникационных технологий. Важно отметить, что именно в этот период происходит принятие нормативных правовых актов, направленных на создание уже нам хорошо известных и положительно зарекомендовавших себя многофункциональных центров по оказанию государственных услуг (МФЦ), а также оказание населению и бизнесу государственных услуг в электронном виде. В 2010 г. было принято решение о необходимости создания Правительственной комиссии по внедрению информационных технологий в деятельность государственных органов и органов местного управления. Третий этап обозначим как Смена приоритетов. Он длился с 2011 по 2013 гг. Годом формального завершения административной реформы является 2010 г. В 2011 г. уже принимается ряд документов, направленных на важные административные преобразования. Они были представлены в Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг (на период 2011-2013 гг.).

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru).
2. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru).
3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию «России надо быть сильной и конкурентоспособной» // Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru).
4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 06.03.1997 «Порядок во власти - порядок в стране (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации»
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16983/
5. Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. N° 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002 - 2010 годы)» (с изменениями и дополнениями) <https://base.garant.ru/184120/>
6. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество"
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/
7. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество"
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/
8. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 N 2769-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Концепции региональной информатизации»http://www.consultant.m/document/cons_doc_LAW_173678/
9. Перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, в том числе показателей, необходимых для расчета неэффективных расходов местных бюджетов (утв. распоряжением Правительства РФ от 11 сентября 2008 г. N 1313-р). // Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru).
10. Абрамов В. И., Андреев В. Д. Возможности Интернета вещей для цифровой трансформации государственного и муниципального управления в России // Государственное управление и развитие России: вызовы и перспективы: сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. - Пенза: ПГАУ. - 2021. - С. 3-11.
11. Абрамов В. И., Громыко А. А. Цифровой двойник умного города как современная тенденция цифровой экономики // Государство и общество России в контексте современных геополитических вызовов: новации, экономика, перспективы: Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары: ИПК "Новое время", 2021. - С. 215-220.
12. Абрамов В. И., Кашироков А. С. Перспективы развития управления регионом с использованием цифровых двойников. // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: сборник статей 11-й Международной научно-практической конференции. - Курск: Финансовый университет при Правительстве РФ, Курский филиал, 2021. - С. 11-19.
13. Абрамов В. И., Кашироков А. С. Цифровые двойники - эффективные инструменты цифровой трансформации ЖКХ // Цифровая экономика и финансы: материалы IV26 сборник научных трудов 11-й Международной научно-практической конференции ФА-14 Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург: ЦНПТ "Астерион", 2021. С. 139-143.
14. Абрамов, В. И., Головин О. Л., Столяров А. Д. Методика поиска Парето-оптимальных решений по развитию умных городов на базе их цифровых двойников. // Современная экономика: проблемы и решения. -

2021. - № 9(141). - С. 8-15.

15. Антропова О. И., Жигай А. А. Социальное обслуживание граждан пожилого возраста в России и зарубежных странах // Аллея науки. 2018. Т. 5, № 4 (20). С. 41-45
16. Атаманчук Г. В. Теория государственного управления. Учеб.-ник. - М.: Омега-Л., 2014. - 525 с.
17. Бабич Т.Н. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие / Т.Н. Бабич, И.А. Козьева, Ю.В. Вертакова, Э.Н. Кузьбожев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2021. - 336 с.
18. Багян Г.А, Лукащук ВИ Пути решения актуальных проблем государственного управления в Российской Федерации // Modern Science. - 2020. - № 5-1. - С. 450-454.
19. Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие / Л.Е. Басовский. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2021. - 260 с.
20. Божко Ю.Н. Современные подходы к управлению региональным развитием/ Ю.Н. Божко // Социально-экономические явления и процессы. - 2022. - № 9.
21. Бойченко О.В., Исмаилов Э.И. Технологии Big Data в цифровой экономике России. Сборник трудов V Международной научно-практической конференции «Дистанционные образовательные технологии», 2020. - С. 306- 309.
22. Болдова Я.Е. Взаимосвязь социальной защиты населения и социальной работы/Я.Е. Болдова, О.В. Бессчетнова // Формы и методы социальной работы. Улан-Удэ, — 2019. — С. 63-65
23. Буреш О.В. Управление региональным развитием / О.В. Бу-реш, Н.Н. Прядкина, А.Ф. Исхакова // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2022. - № 13.
24. Василенко Н.А. Государственное и муниципальное управление: Учебник / Н.А. Василенко. - М.: Юрайт, 2022. - 415 с.
25. Вдовин С.М. Стратегия и механизмы устойчивого развития региона: Монография / С.М. Вдовин. - М.: Инфра-М, 2021. - 154 с.
26. Виноградова О. Е. Диверсификация услуг и сервисов как стратегия конкуренции в социальной сфере // Вестник государственного университета Дубна. Сер.: Науки о человеке и обществе. 2020. № 2. С. 56-63
27. Владимирова В.В. Актуальные проблемы федерализма: вопросы теории и практики. Учебное пособие. ГУУ - М. 2016. - №5. - 346 с.
28. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. Учебное пособие / А.И. Гаврилов. - М.: Юнити-Дана, 2018. - 239 с.
29. Глазунова Н. И. Система государственного и муниципального управления: учебник для вузов / Н.И. Глазунова. - М.: Проспект, 2018. - 630 с.
30. Глобализация и социальная политика развитых стран. - М.: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2018. - 423 с.
31. Голикова Г.В. Управленческая экономика: Учебное пособие / Г.В. Голикова, Д.С. Петров, И.В. Трушина, Н.В. Голикова. - М.: Инфра-М, 2018. - 216 с.
32. Государственная социальная политика и стратегии выживания домохозяйств. - М.: ГУ ВШЭ, 2018. - 464 с.
33. Гришин В.Ю. Организация управления экономикой в регионе / В.Ю. Гришин // Экономические науки. - 2022. - № 1 (86).
34. Елкин С. Развитие социально-экономического потенциала региона. Учебное пособие / С. Елкин. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2022. - 208 с.
35. Ермакова А.С., Дудник Т.А. Актуальные проблемы реализации социальной политики РФ на современном этапе // Экономика и соци-ум. - 2016. - №5. - С. 699-702.
36. Ершов В.А. Государственное и муниципальное управление: учебное пособие / В.А. Ершов. - М.: ГроссМедиа, 2022. - 255 с.
37. Зотин А. О региональной политике и региональном неравенстве в России / А. Зотин // Коммерсантъ-Деньги. - 2021.
38. Ильина И.Н. Региональная экономика и управление развитием территорий. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И.Н. Ильина, К.С. Леонард, Д.Л. Лопатников и др. - Люберцы: Юрайт, 2021. - 351 с.
39. Исследование Аналитического Центра при Правительстве Российской Федерации «Большие данные для государственного управления». URL: <https://ac.gov.ru/files/content/10087/pushkin-bolshie-dannye-dlya-gosupravleniyapdf.pdf>
40. Кайль Я.Я. Система государственного и муниципального управления: учебное пособие / Я.Я. Кайль. - Ростов н/Д.: Феникс, 2021. - 364 с.
41. Калининкова И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона. Учебное пособие /

И.О.Калинникова.– СПб.: Пи-тер, 2022. – 240 с.

42. Коокуева В.В., Кегдеева Е.М. Оценка состава и структуры рас-ходов федерального бюджета на социальную политику // Молодой ученый. - 2016. - №8. - С. 109-112.

43. Кузнецов А.В. Системная диагностика экономики региона / А.В. Кузнецов, О.В. Кузнецова. – М.: Книжный дом «Либроком», 2022. – 232 с.

44. Малхасян К. Развитие региона: стратегия и тактика / К. Малха-сян // Банковское дело в Москве. – 2021. - № 7. – С. 19-25.

45. Мухаев Р.Т. Система государственного и муниципального управления. Учебник / Р.Т. Мухаев. – М.: Юнити-Дана, 2021. – 684 с.

46. Наумов С.Ю. Государственное и муниципальное управление: учебное пособие / С.Ю. Наумов. – М.: Дашков и К, 2021. – 556 с.

47. Наумов С.Ю. Система государственного управления: учебное пособие / С.Ю. Наумов. – М.: Инфра-М, 2022. – 304 с.

48. Орешин В.П. Региональная экономика и управление. Учебное пособие / В.П. Орешин, Г.Г. Фетисов. – М.: РИОР, 2018. – 155 с.

49. Орешин В.П. Система государственного и муниципального управления. Учебное пособие / В.П. Орешин. – М.: Инфра-М, 2018. – 320 с.

50. Орлова И. С., Цинченко Г. М. Аутсорсинг государственных услуг в системе социального обслуживания населения // Управленче-ское консультирование. 2020. № 12.

51. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Рос-сийской Федерации» от 24.12.2018. URL: <http://static.government.ru/media/files/urKНm0gTPPnzJlaKw3M5cNLo6gczMkPF.pdf>;

52. Пилотное исследование Аналитического центра при Прави-тельстве Российской Федерации «Большие данные в государственном управлении: опыт внедрения». URL: <https://ac.gov.ru/files/content/10087/sorokin-kruglyj-stolissledovanie-pdf.pdf>

53. Подпругин М.О. Устойчивое развитие региона: поня-тие, ос-новные подходы и факторы / М.О. Подпругин // Российское пред-принимательство. - 2022. - № 24 (222). - С. 214-221.

54. Положихина М.А. Преобразования организации госу-дарственного управления в Рос-сии в начале XXI века // Экономические и со-циальные проблемы в России. - М. - 2015. - С.126-156.

55. Пономаренко Е.В. Управленческая экономика. Учебник и прак-тикум для бакалавриата и магистратуры / Е.В. Пономаренко, В.А. Исаев. – М.: Юрайт, 2018. – 216 с.

56. Попов Р.А. Региональное управление и территориальное пла-нирование. Учебник / Р.А. Попов. – М.: Инфра-М, 2018. – 288 с.

57. Прокофьев О.В. Актуальные проблемы и перспекти-вы разви-тия государственного управления: сборник научных статей по мате-риалам ежегодной международной научно-практической конферен-ции от 23 ноября 2013 г. / С.Е. Прокофьев, О.В. Панина, С.Г.Еремин. - М: Юстицинформ, 2018.

58. Пшунетлев А.А. О сущности устойчивого региональ-ного раз-вития / А.А.Пшунетлев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного универси-тета. – 2018. - № 103.

59. Радченко И.А, Николаев И.Н. Технологии и инфраструктура Big Data. – СПб: Университет ИТМО, 2018. – 52 с.

60. Рой О.М. Система государственного и муниципаль-ного управ-ления: учебное пособие / О.М. Рой. – СПб.: Питер, 2022. – 368 с.

61. Романов В. Л. Синергетическая парадигма. Социальная синер-гетика [Текст] / В. Л. Ро-манов. М. : - Прогресс-Традиция - 2009. - С.453.

62. Рукина И.М. Региональная экономика и управление. Учебное пособие / И. М. Рукина, А. Ю. Анфимова. – М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2018. – 250 с.

63. Сажина М.А. Управленческая экономика. Учебник / М.А. Са-жина. – М.: Инфра-М, 2018. – 208 с.

64. Соколова А. С. Государственное управление развитием эконо-мики современной России: Про-блемы и перспективы // Наука и мо-лодежь: проблемы, поиски, решения. Труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - Новокуз-нецк: Сибирский государственный индустриальный университет, 2019. - С. 86-90.

65. Стратегия цифровой трансформации: написать, чтобы выпол-нить / под ред. Е. Г. Потаповой, П. М. Потева, М. С. Шклярук. М.: Изд-во РАНХиГС, 2021.

66. Тургель И.Д., Карпов Е.В. Методические основы стратеги-ческого анализа социально-экономического развития муниципального образования // Региональная экономика: теория и практика. 2008. №36. С. 61-68

67. Усов Д.Н Проблемы государственного управления в современной России // Информационное общество: проблемы правовых, экономических и социально-гуманитарных наук. Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. 2021. С. 108-109.
68. Фомина А. Е., Абрамов В. И. Искусственный интеллект и большие данные в государственном управлении в России: проблемы и перспективы. // Государственное управление и развитие России: вызовы и перспективы : сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции, - Пенза: ПГАУ, 2021. - С. 181-186.
69. Чаннов Сергей Евгеньевич Большие данные в государственном управлении: возможности и угрозы // Журнал российского права. 2018. №10 (262). С. 111- 122
70. Чертков, А.Н. Правовое обеспечение планирования территориального развития Российской Федерации / А.Н. Чертков // Журнал российского права. - 2021. - №11.
71. Штульберг Б.М. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации: Гелиос АРВ / В.Г. Введенский, Б.М. Штульберг - М.: Гелиос АРВ, 2022. - 206 с.
72. Никулина И. Е. Городская среда как доминанта в урбанизации населения / И. Е. Никулина, В. К. Смышляева, А. С. Чернышев // Управленческий учет. - 2023. - № 4. - С. 250-261.
73. Будилова Е В. Влияние качества городской среды на демографические показатели здоровья населения / Е. В. Будилова, М. Б. Лагути, Л. А. Мигранова // Народонаселение. - 2021. - №1.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/344589>