

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/348352>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: История России

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1. Мотивы и результаты династических браков 7

§ 1.1 Политические и экономические мотивы 7

§1.2 Религиозные мотивы и результаты 12

Глава 2. Культурный обмен в династических браках: укрепление международных связей и отношений 17

§2.1 Роль культурного обмена в дипломатии посредством династических браков 17

§2.2 Влияние династических браков на искусство и литературу 22

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 30

Политические и экономические мотивы играли решающую роль в династических браках между Россией и другими европейскими странами в 11-м и начале 12-го веков. Эти браки использовались как инструмент укрепления политических и экономических связей между странами-участницами.

С политической точки зрения династические браки были средством формирования союзов между нациями. Выдавая своих дочерей замуж за иностранных принцев, российские правители могли заключать политические союзы с другими государствами, укрепляя отношения, которые можно было использовать в стратегических и военных целях. Одним из примеров этого был брак между князем Владимиром и византийской принцессой Анной, который способствовал принятию христианства на Руси. Благодаря этому браку два народа стали политически связаны, и Византия приобрела могущественного союзника на Востоке. Кроме того, династические браки помогали обеспечить легитимность правителей и их наследников. Вступление в брак с представителем могущественной династии было способом повысить статус и престиж правителя, сделать его более уважаемым и принятым своими подданными.

Династические браки играли важную роль в обеспечении легитимности правителей и их наследников, особенно в то время, когда споры о престолонаследии были обычным явлением. Вступая в брак с представителями могущественных династий, правители могли продемонстрировать свою легитимность и заручиться лояльностью своих подданных. Кроме того, династические браки часто включали положения о передаче богатства и собственности между нациями, что еще больше укрепляло политические и экономические связи. В некоторых случаях правители вступали в брак с представителями иностранной династии в качестве прелюдии к вторжению и завоеванию этой нации. Например, в начале 13 века монгольский правитель Бату-хан женился на дочери киевского князя, тем самым закрепившись на русской территории. Аналогичным образом, женитьба русского царя Ивана III на Софье Палеолог, племяннице последнего византийского императора, рассматривалась как способ узаконить его притязания на титул "Царя всея Руси" и утвердить Россию в качестве правопреемницы Византийской империи.

С экономической точки зрения династические браки были средством содействия торговле между нациями. Браки часто сопровождались обменом ценными подарками и приданым, что помогало создавать новые экономические связи и способствовать обмену товарами и услугами. Это было особенно важно для России, которая в то время была формирующимся государством с ограниченным доступом к глобальным торговым сетям. Вступая в брак с представителями богатых и влиятельных семей, российские правители получали доступ к новым рынкам и источникам богатства, что способствовало экономическому росту и развитию. Одним из способов, с помощью которых династические браки способствовали развитию торговли, был обмен ценными подарками и приданым. Когда принцессу выдавали замуж за иностранного принца, у нее было принято привозить с собой большое приданое, состоящее из различных ценных товаров и сокровищ. Это приданое помогло создать новые экономические связи между двумя нациями, поскольку товары часто продавались на местных рынках. Кроме того, обмен подарками между двумя семьями помог создать культуру взаимности и взаимообмена, что могло бы привести к дальнейшим экономическим возможностям в будущем.

Кроме того, династические браки помогли открыть новые рынки для торговли. Вступая в брак с представителями богатых и влиятельных семей, российские правители получали доступ к новым рынкам и

источникам богатства, которые в противном случае были бы им недоступны. Например, когда князь Владимир женился на византийской принцессе Анне, он получил доступ к могущественной и богатой Византийской империи, которая в то время была крупным центром торговли. Это позволило России расширить свои торговые сети и усилить свое экономическое влияние в регионе.

Более того, династические браки также способствовали укреплению дипломатических отношений между народами, что имело решающее значение для поддержания стабильных экономических связей.

Устанавливая тесные личные отношения между правящими семьями, династические браки помогли создать культуру доверия и сотрудничества между нациями, что со временем могло привести к более стабильным экономическим отношениям. Кроме того, династические браки часто включали обмен послами и другими высокопоставленными чиновниками, что способствовало укреплению дипломатических и экономических связей между двумя народами.

Династические браки также использовались как средство установления политического и экономического господства над соседними государствами. Вступая в брак с представителями других правящих семей, российские правители могли оказывать влияние на внутренние дела других стран, помогая формировать их политику и принимать решения. Это было особенно важно для России, которая была окружена могущественными и амбициозными соседями, постоянно стремившимися расширить собственные территории и влияние. Заключая союзы посредством брака, российские правители могли бы обезопасить свои границы и защитить свои интересы от потенциальных врагов.

Важность династических браков для России можно увидеть на многочисленных примерах таких союзов, которые имели место в 11-м и начале 12-го веков. В дополнение к браку между князем Владимиром и византийской принцессой Анной, были также браки между русскими князьями и дочерьми польских, венгерских и немецких правителей. Эти браки помогли установить тесные отношения между этими народами и Россией, которые будут иметь значительные политические и экономические последствия в ближайшие годы.

Одним из наиболее важных политических и экономических мотивов для династических браков было желание обеспечить стабильную преемственность правящих династий. Во многих случаях браки заключались для того, чтобы гарантировать непрерывное продолжение династии даже в отсутствие прямого наследника. Это было особенно важно для России, которая имела давнюю традицию династического правления, когда власть часто передавалась от отца к сыну. Обеспечив будущее династии посредством брачного союза, российские правители могли бы гарантировать сохранение своего наследия даже перед лицом внутренних или внешних угроз.

Другой ключевой мотивацией для династических браков было желание способствовать религиозному и культурному единству между народами. Вступая в браки с представителями иностранных династий, российские правители могли бы способствовать распространению христианства и других культурных практик в соседних государствах, укрепляя связи между этими народами и создавая общую культурную идентичность. Это было особенно важно для России, которая в то время была новообращенной христианской нацией, стремившейся занять свое место в более широком европейском сообществе.

Одним из примеров династического брака на Руси в XI-XII веках, который был заключен с политической точки зрения, является брак между киевским князем Владимиром и византийской принцессой Анной, который состоялся в конце X века. Этот брак рассматривался как способ укрепить союз между Россией и Византией, двумя могущественными государствами региона, и установить связь между русской и греческой династиями. Этот брак также использовался для содействия принятию христианства в России, поскольку Анна была набожной христианкой, а Владимир согласился принять христианство в обмен на ее руку и сердце.

Примером династического брака на Руси в XI-XII веках, заключенного с экономической точки зрения, является брак между киевским князем Мстиславом и Кристиной, дочерью шведского короля Инге I, который состоялся в начале XII века. Брак был заключен с целью содействия торговле между Россией и Швецией, а также для установления политического союза между двумя государствами. В рамках брачного соглашения Мстиславу было предоставлено право торговать в Швеции без уплаты налогов, а Кристине было дано большое приданое, включавшее золото, серебро и другие ценные товары. Этот брак был успешным в развитии экономических связей между Россией и Швецией и способствовал увеличению богатства и могущества Киевского государства.

В заключение, династические браки сыграли решающую роль в формировании политического и экономического ландшафта России в 11-м и начале 12-го веков. Благодаря этим бракам российские правители смогли создать мощные политические союзы с соседними государствами, расширить свой

экономический охват и способствовать культурному и религиозному единству. Хотя успеху династических браков способствовали многие факторы, именно политические и экономические мотивы двигали этими союзами и обеспечивали их долговременное значение в системе международных отношений.

Архивные источники (летописи)

1. Новгородская первая летопись / Гиппиус А. А. // Николай Кузанский — Океан [Электронный ресурс]. — 2013. — С. 155—156. — (Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов; 2004—2017, т. 23). — ISBN 978-5-85270-360-6.
2. Полное собрание русских летописей. — [СПб.; М.], 1841—2004. — Т. 1—43. — (Электронные тексты. Историко-архивный институт РГГУ).
3. Русский времяник, сиречь летописец, содержащий российскую историю от (6730) / (862) до (7189) / (1682) лета, разделённый на две части. — М., 1820.

Литература

4. Бардашова Т. Н. К вопросу об особенностях византийской матримониальной политики в X веке: брак греческой принцессы Анны и русского князя Владимира / Т. Н. Бардашова. — Современная наука, 2011. — №. 1. — С. 111-115.
5. Верещагин Е. М. Христианская книжность Древней Руси. М./ Е. М. Верещагин. — 1996 — С. 5—7.
6. Головкин А. Б. Земли Западной Руси и объединительная политика Киевского государства в X-первой трети XII вв / А. Б. Головкин. — В: Киев и западные земли Руси. Минск. — 1982. — С. 25-44.
7. Долгова Н. И. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ-ВЗГЛЯД ИЗ ПРОШЛОГО / Н. И. Долгова. — НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ И ИННОВАЦИИ. — 2017. — С. 124-128.
8. Зацепилина Е. В. К ВОПРОСУ О СУДЬБЕ ПОТОМКОВ СОФЬИ ПАЛЕОЛОГ НА РУСИ / Е. В. Зацепилина. — ВЕСТНИК СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА ГОУ ВПО " ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ" Учредители: Донецкий национальный университет. — 2022. — Т. 2. — №. 14-1. — С. 111-117.
9. Кожухарь А. И. Династическая политика Московского государства и российской империи: диалог между Азией и Европой / А. И. Кожухарь. — Альманах современной науки и образования. — 2015. — №. 2. — С. 50-60.
10. Круцкий В. М. ВЛИЯНИЕ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ И ВОЛЖСКОЙ БУЛГАРИИ НА РАЗВИТИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ ДРЕВНЕЙ РУСИ В IX-XII ВВ / В. М. Круцкий. — MODERN SCIENCE. — С. 151-157.
11. Кузьмин А. Г. Слово о полку Игореве» о начале русской земли // А. Г. Кузьмин. — Вопросы истории. — 1969. — №. 5. — С. 53.
12. Лурье Я. С. Общерусские летописи XIV-XV вв./ Я. С. Лурье. — Рипол Классик, 1976.
13. Мандрик С. В. Рогволод, Рогнеда и Изяслав в истории христианизации Полоцкой земли. / С. В. Мандрик — 2021.
14. Мирзоев В. Г. Социальная функция истории: По «Повести временных лет» / В. Г. Мирзоев. — Вопросы историографии и методологии истории. Ростов-на-Дону, 1976. С. 8, 16—17.
15. Пашуто В. Т. Внешняя политика древней Руси. — / В. Т. Пашуто. — Рипол Классик, 2013.
16. Потемкин В. П. История дипломатии. / В. П. Потемкин. — Directmedia, 2015.
17. Роменский А. А. О МЕСТЕ И ВРЕМЕНИ ОФОРМЛЕНИЯ РУССКО-ВИЗАНТИЙСКОГО СОГЛАШЕНИЯ В КОНЦЕ X в /А.А. Роменский. — Древняя Русь. Вопросы медиевистики. — 2015. — №. 3. — С. 153-153.
18. Рукавишников А. В. Почему полоцкие князья были сосланы в Византию: свидетельства источников / А.В. Рукавишников. — Древняя Русь. Вопросы медиевистики. — 2003. — №. 2. — С. 99-111.
19. Семенова Т. Г. История укрепления государственности России на протяжении двухсотлетнего цикла 1012-1212 / Т.Г. Семенова. — Актуальные вопросы современной науки. — 2012. — №. 21-1. — С. 57-73.
20. Серопол А. И. ДИНАСТИЧЕСКИЕ БРАКИ РОМАНОВЫХ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ / А.И. Серопол. — ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТОК. — 2017. — С. 73-76.
21. Талашов М. В. Об истоках династического кризиса в Киевской Руси 1014-1019 гг /М.В. Талашов. — Ярославский педагогический вестник. — 2010. — Т. 1. — №. 1-2. — С. 23-27.
22. Темчин С. Ю. Общий элемент двух рассказов о женах князя Владимира: византийской принцессе Анне и полоцкой княжне Рогнеде. /С.Ю. Темчин. — 2017.
23. Успенский Ф. Б. МСТИСЛАВ И ХРИСТИНА: НОВГОРОДСКО-ШВЕДСКИЕ СВЯЗИ XI-НАЧАЛА XII вв / Ф.Б. Успенский. — У ИСТОКОВ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ. — 2007. — С. 290-298.

24. Чугунная Е. С. Брачная дипломатия Рюриковичей как фактор укрепления международных отношений /Е.С. Чугунная. – The Newman in Foreign policy. – 2016. – №. 33 (77). – С. 49-51.
25. ШИПИЛОВ А. В. Российская цивилизация. О РУССКОМ И НЕРУССКОМ: ЗАМЕТКИ ПО ИСТОРИИ ДОПЕТРОВСКОЙ РУСИ.
26. Шокин С. Е. Православие и зарождение государственности на Руси //Вестник Владимирского юридического института. /С.Е. Шокин. – 2019. – №. 2. – С. 181-184.
27. Ясинская А. Д. К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ДАРОВ КАК ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТА В ОТНОШЕНИЯХ ДРЕВНЕЙ РУСИ И КОЧЕВЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ОБЩНОСТЕЙ /А.Д. Ясинская. – Европа в Средние века и Новое время: Общество. Власть. Культура. – 2018. – С. 89-93.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/348352>