

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/aspirantskij-referat/350504>

Тип работы: Аспирантский реферат

Предмет: Философия науки

-

Важно отметить, что в науке понятие истины тесно связано с понятием проверяемости. Научная теория должна быть проверяемой и подтверждаемой опытом, чтобы ее можно было считать истинной. В этом контексте истина в науке является результатом проверки гипотез и теорий на соответствие опыту и эмпирическим данным. Если теория не может быть подтверждена или проверена, то она не может считаться истинной в научном смысле.

В то же время, в научной практике часто возникают случаи, когда новые открытия и факты противоречат ранее принятой научной теории. В таких случаях наука должна быть готова отклонить старую теорию и принять новую, которая более точно отражает эмпирические данные и соответствует реальности. Этот процесс называется научной революцией и является важным аспектом развития научного знания.

Понятие истины в науке имеет сложную и многогранную природу, и научные истины могут изменяться и корректироваться в свете новых открытий и эмпирических данных. Однако, несмотря на все ограничения и оговорки, истина в науке играет фундаментальную роль в научном познании, и ее постоянный поиск и достижение являются главной задачей научной деятельности.

Существует множество различных подходов к определению истины в науке, и каждый из них имеет свои достоинства и недостатки. Некоторые из них основаны на эмпирических данных, а другие - на логических или математических аргументах.

Один из подходов, который представлен в таблице, - это подход попперианства, который считает, что научные теории не могут быть доказаны, но могут быть опровергнуты. Этот подход имеет много приверженцев в научном сообществе и считается одним из наиболее успешных в истории науки. Тем не менее, некоторые критики указывают на то, что этот подход не учитывает тот факт, что теории, которые не могут быть опровергнуты, могут быть все же верными [18].

Другой подход, который также представлен в таблице, - это подход конструктивизма, который утверждает, что научные теории не отражают объективную реальность, а являются результатом социального конструктивизма. Этот подход критикуют за его отрицание объективной реальности и того, что он не объясняет, почему некоторые научные теории считаются более удачными, чем другие.

Третий подход, который не представлен в таблице, - это подход коерентизма, который считает, что истина в науке достигается путем создания логически связанных систем утверждений, которые соответствуют друг другу и не противоречат друг другу. Однако критики указывают на то, что этот подход не учитывает эмпирические данные, которые могут противоречить логической связности теории.

В целом, каждый подход к определению истины в науке имеет свои достоинства и недостатки, и нет одного единственного идеального подхода. Вместо этого, наука использует комбинацию различных подходов, чтобы достичь наиболее точного и надежного знания о мире.

Одним из способов комбинирования различных подходов к определению истины в науке является использование научного метода. Научный метод включает в себя формулирование гипотез, которые проверяются экспериментальным путем, и определение того, что считается доказательством. Этот подход позволяет научному сообществу достичь консенсуса относительно того, какие теории являются более удачными и подтверждены более широким набором экспериментальных данных.

Однако, как и в любой научной дискуссии, возможны дискуссии и дебаты, связанные с тем, что считать доказательством и что считать истиной. Эти дискуссии могут привести к изменению научных теорий и понимания мира в целом.

Несмотря на то, что истина в науке не является абсолютной, научное познание все же играет важную роль в нашем понимании мира и позволяет нам делать прогресс в различных областях, от медицины и технологии до психологии и социологии.

Сходства и различия между пониманием истины в философии и науке

Понимание истины в философии и науке имеет несколько общих черт. Обе дисциплины стремятся к пониманию истины в мире, используя различные методы и подходы. Они обе ставят целью выявление

фактов и знаний, которые могут помочь понять мир вокруг нас.

Кроме того, как в философии, так и в науке истина является динамическим понятием. В философии это проявляется в том, что разные философские школы могут иметь различные трактовки истины. В науке же, истина постоянно эволюционирует, поскольку новые данные и исследования могут привести к пересмотру существующих теорий и установлению новых фактов.

Однако, несмотря на общие черты, философия и наука имеют и свои различия в понимании истины. В философии истина часто связана с этическими и метафизическими вопросами, в то время как в науке она часто относится к проверяемым фактам и теориям. Также философия может использовать более абстрактные методы для выявления истины, в то время как наука часто основывается на эмпирических и экспериментальных данных.

В целом, понимание истины в философии и науке имеет много общего, но также есть и различия. Однако, обе дисциплины играют важную роль в нашем понимании мира и помогают нам развивать наши знания и понимание нашей роли в мире.

Еще одно существенное различие между пониманием истины в философии и науке заключается в том, что в науке истина обычно считается временной и приблизительной. Научные теории и законы являются наилучшими описаниями наблюдаемых явлений на основании текущего состояния науки и доступных данных. Однако, эти теории могут быть отвергнуты или изменены в свете новых экспериментов и открытий. В философии, с другой стороны, истина может иметь более устойчивый и абсолютный характер. Например, в классической метафизике существуют понятия истины, которые считаются незыблемыми и всеобщими, такие как идея Бога или Абсолютного Духа.

Однако, несмотря на эти различия, философия и наука обычно не противоречат друг другу, а наоборот, взаимодополняют и расширяют наши знания о мире. Философия помогает сформулировать вопросы и задачи, которые наука может исследовать и решать, а наука, в свою очередь, может обеспечить философию новыми фактами и знаниями.

Понимание истины в философии и науке имеет общие черты, такие как стремление к пониманию мира и использование различных методов для выявления фактов и знаний. Однако, есть и различия в понимании истины, такие как ее временный и приблизительный характер в науке, по сравнению с более устойчивым и абсолютным характером в некоторых философских концепциях. Несмотря на различия, философия и наука взаимодействуют друг с другом, расширяя и углубляя наше понимание мира и нашей роли в нем [20].

Хотя понимание истины в философии и науке имеет некоторые общие черты, есть и значительные различия в подходах к определению истины.

Во-первых, философия, как правило, больше ориентирована на абстрактные и метафизические вопросы, такие как природа бытия, смысл жизни и т.д. Философы обычно обращают больше внимания на теоретические и фундаментальные аспекты, чем на эмпирические данные, полученные из наблюдений и экспериментов.

В то время как в науке, особенно в естественных науках, более важны эмпирические данные и конкретные наблюдения, которые могут быть проверены экспериментально. Наука использует строгие методы исследования, чтобы получить объективные результаты, которые могут быть подтверждены другими наблюдателями и экспериментаторами.

Во-вторых, в философии часто используется логика и аналитический подход, основанный на рассуждениях и дедукции, чтобы прийти к истине. Философы могут использовать различные аргументы и логические операции, такие как суждения, заключения, доказательства и т.д., чтобы доказать свои точки зрения. В то время как в науке, особенно в естественных науках, используются более индуктивные методы, основанные на конкретных наблюдениях и экспериментах. Научные исследования могут быть проверены и повторены другими наблюдателями, и результаты могут быть сформулированы в виде математических моделей и законов.

В-третьих, философы и ученые могут иметь разные представления о том, что составляет истину. Философы могут видеть истину как некое абсолютное, неизменное и объективное понятие, которое существует независимо от нашего восприятия и понимания. В то время как ученые могут видеть истину как относительную, условную и зависящую от контекста и условий.

Кроме того, существует ряд существенных различий в подходах к определению истины в философии и науке. В философии часто используются абстрактные и теоретические конструкции для определения истины, такие как "идеи", "абсолюты", "референциальные свойства" и т.д. В то время как в науке, истина определяется экспериментальными данными и проверкой гипотез на основе эмпирических данных.

Другое отличие заключается в том, что философия занимается более общими и универсальными вопросами,

связанными с истиной и реальностью, в то время как наука сконцентрирована на более узких проблемах, связанных с определенной областью знания. Например, философия может задавать вопросы о том, что такое истина вообще, в то время как наука может исследовать конкретные явления в природе, используя методы экспериментальной проверки.

Также в науке более высокое значение придается объективности и независимости от субъективных предпочтений и мнений, что связано с применением строгих научных методов и проверки результатов экспериментов. В то время как в философии, наоборот, допускается большая степень субъективности и зависимости от индивидуальных взглядов и мнений.

Таким образом, понимание истины в философии и науке имеет общие черты, такие как стремление к достоверности, объективности и достоверности, однако подходы к определению истины в них различаются и зависят от их специфических целей и методов.

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. Учебник [Текст] / М.: Проспект, 1999. - 576с.
2. Бахтияров К. И. Многомерность истины. // Философские науки. 1991. №4. С. 96— 102.
3. Бергсон А. Два источника морали и религии. — М.: Канон. 1994.384 с.
4. Билалов М. И. Истина, знание, убеждение. — Ростов-на-Дону.: Изд-во Ростовского ун-та, 1990. — 176 с.
5. Божич С. П. О способах истинностной оценки естественнонаучного высказывания. // Логика и эмпирическое познание. — М.: Наука. 1972. С. 243 — 255.
6. Бродский Б. Е. Категория истины в контексте современного структурализма. // Общественные науки и современность. 1998. № 4. С. 113 —123.
7. Вернадский В. И. Основую жизни — искание истины. // Новый мир, 1988, №3. С. 203 — 233.
8. Вессель Х. А. Логический аспект теории абсолютной и относительной истины. // Вопросы философии. 1967. № 8. С. 56 — 64.
9. Визгин В. П. Истина и ценность. // Ценностные аспекты развития науки. — М.: Наука. 1990. С. 36 — 51.
10. Гадамер Г. Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. — М.: Прогресс. 1988. — 704 с.
11. Гайденок П. П. Эволюция понятия науки: Становление и развитие первых научных программ. — М.: Наука. 1980. — 567 с.
12. Гейзенберг В. Физика и философия. — М.: Изд-во иностр. литры. 1963. — 177 с.
13. Догалаков А. Г. Истина как проблема научного познания: Монография. — Балашов.: Изд-во БГПИ. 1999. — 168 с.
14. Злобин Н. С. Ценность истины и истинность ценности. // Ценностные аспекты развития науки. — М.: Наука, 1990. С. 18 — 36.
15. Золотухина-Аболина Е.В. Страна философии. Ростов-на-Дону: Современная философия: словарь и хрестоматия. // Под ред. Кохановского В.П. // Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
16. Ивин А. А. Каузальное определение истины. // Философские науки. 1978. №4.; С. 85 — 93.
17. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обуче-нии [Текст] / М.: Педагогика, 1972. - 168 с.
18. Поппер К. Предположения и опровержения. Рост научного знания // Логика и рост научного знания. М., 1983. С. 380-392.
19. Природа научного открытия. Ред. А.Н. Панченко [Текст] / М.: Наука, 1986. - 304 с.
20. Природа научного открытия. Ред. А.Н. Панченко [Текст] / М.: Наука, 1986. - 304 с.
21. Хайдеггер М. О сущности истины. // Философские науки, 1989, №4. С. 91 —104.
22. Хахлрег К., Хукер К. Эволюционная эпистемология и философия науки. // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. — М.: Издательская корпорация «Логос». 1996. С. 158 — 198.
23. Хилл Т. Современные теории познания. — М.: Прогресс. 1965.533 с.
24. Хинтиikka Я. Проблема истины в современной философии. // Вопросы философии. 1996. № 9. С. 46 — 58.
25. Холтон Дж. Тематический анализ науки. — М.: Прогресс. 1981.383 с.
26. Чудинов Э. М. Диалектика научного познания и проблема истины. — М.: Знание. 1979. — 64 с.
27. Чудинов Э. М. Природа научной истины. — М.: Политиздат. 1977. —312 с.
28. Шафф А. Некоторые проблемы марксистско-ленинской теорииистины. — М.: Изд. Иностр. лит-ры. 1953. — 479 с.
29. Штофф В. А., Микешина Л. А. Проблема истины. // Философские науки. 1976. № 2. С. 130 — 140.
30. Штофф В. А., Микешина Л. А. Формы и методы научного познания. // Философские науки, 1974. № 5. С. 117 — 127.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/aspirantskij-referat/350504>