

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otvety-na-bilety/351907>

Тип работы: Ответы на билеты

Предмет: Трудовое право

-

Задача 1. Работникам АО «Проект» в течение трех месяцев не выплачивали заработную плату. Соколов, известив 12 марта директора АО в письменной форме, на следующий день не вышел на работу. Приказом от 14 марта Соколов был уволен за прогул.

Дайте правовую оценку поведения работника и работодателя. Можно ли поведение Соколова отнести к такому способу защиты нарушенного права, как самозащита? Как Соколову разрешить трудовой спор?

Ответ: Поведение работника Соколова можно оценить, как основанное на защите своих трудовых прав. Согласно статье 136 Трудового кодекса РФ, работник имеет право на защиту своих трудовых прав, свобод и законных интересов.

В данном случае, работодатель АО «Проект» не выплачивал заработную плату работникам в течение трех месяцев, что является нарушением трудовых прав работников. Соколов в письменной форме уведомил директора АО об этом нарушении и, вероятно, ожидал решения проблемы со стороны работодателя.

Однако, поскольку работодатель не принял мер по урегулированию ситуации, Соколов не вышел на работу и был уволен за прогул.

-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otvety-na-bilety/351907>