

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/351960>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Административное право

ВВЕДЕНИЕ 3

1. Административная ответственность в Российской Федерации: понятие, признаки, основание. Отличие от уголовной ответственности 4

1.1. Понятие административной ответственности 4

1.2. Особенности административной ответственности 5

2. Особенности привлечения к административной ответственности 7

2.1. Основания привлечения к административной ответственности 7

2.2. Административные процедуры 8

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 12

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 13

Изучив материалы дела об административном правонарушении, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, я прихожу к выводу, что в действиях лица есть состав административного правонарушения.

Факт правонарушения и вина И. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении, заявлением гражданки в отдел полиции и ее объяснениями; рапортом сотрудника полиции, рапортом о доставке И. в МВД России и рапортом о его задержании.

Согласно заявлению гражданки, адресованному начальнику полиции, она просит привлечь к административной ответственности ранее неизвестного ей гражданина, который, находясь на лестничной площадке перед ее квартирой, громко высказывался нецензурной бранью, толкал дверь пристройки, не реагировал на неоднократные просьбы остановиться и уходи.

Из объяснений предупрежденной об административной ответственности за дачу ложных показаний следует, что она находилась дома, услышала громкие стуки в подъезде, когда вышла на лестничную площадку, увидела неизвестного ей мужчину, который в ее присутствии начал выражаться нецензурной бранью, не реагировал на замечания прекратить, после чего она вызвала сотрудников полиции. Показания свидетеля последовательны, согласуются с другими доказательствами, имеющимися в материалах дела. Нет оснований полагать, что она предоставила ложную информацию об обстоятельствах инцидента.

Из полицейского протокола следует, что был задержан гражданин И., который, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурной бранью в присутствии гражданки, вел себя нагло, вызываясь, чем нарушил общественный порядок и спокойствие граждан.

Протокол сотрудника полиции соответствует требованиям к доказательствам, предусмотренным статьей 26.2 КОАП РФ, содержит необходимую информацию, указывающую как на событие данного нарушения, так и на лицо, причастное к нему, составленное в рамках служебных обязанностей, в соответствии с требованиями закона и являющееся допустимым доказательством.

Производство по делу об административном правонарушении проводилось уполномоченным органом. Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела соответствуют требованиям административного законодательства.

Суд квалифицирует действия И. по части 1 статьи 20.1 КОАП РФ - мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождается нецензурной бранью в общественных местах.

Административное правонарушение было совершено с прямым умыслом. И. понимал, что, употребляя нецензурную лексику в общественном месте - в подъезде жилого дома, в присутствии граждан, он нарушил общественный порядок, выразил явное неуважение к обществу, предвидел последствия такого поведения и хотел, чтобы они произошли.

Суд признает раскаяние в содеянном и наличие несовершеннолетнего ребенка обстоятельствами, смягчающими административную ответственность. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Принимая во внимание данные о личности правонарушителя, который признал вину в совершении правонарушения, раскаялся в содеянном, осознал противоправность своего поведения, по его словам, он работает без оформления трудового договора и имеет постоянный доход, в связи с чем у него есть возможность для уплаты административного штрафа суд считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 1
4. Бахрах, Д.Н. Административное право России. – М.: Эксмо, 2019 – 807с.
5. Зинин, Г.Ю. Административный надзор как средство профилактики преступлений и правонарушений / Г.Ю. Зинин // Человек: преступление и наказание. 2017. № 2. С. 60-63.
6. Конин, Н.М. Административное право России. – М.: Проспект, 2017. – 508с.
7. Кравец, Ю.А. Административно – правовое регулирование в области науки / Ю.А. Кравец // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 3. № 1. С. 167-169.
8. Никитин, А.Д. Административный надзор в контексте общеправовых принципов / А.Д. Никитин // Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 1 (7). С. 62-67.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/351960>