

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurosovaya-rabota/352083>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Русский язык

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА I. АНТОНИМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА 5

1.1 Изучение антонимии в отечественном языкознании 5

1.2 Явление антонимии в художественных текстах 8

1.3 Виды и функции антонимов 17

ГЛАВА II. СИСТЕМА ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ МАРИНЫ ЦВЕТАЕВОЙ 21

2.1 Система антонимов в поэзии Марины Цветаевой 21

2.2 Система антонимов в прозе Марины Цветаевой 27

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 40

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 43

ГЛАВА I. АНТОНИМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

1.1 Изучение антонимии в отечественном языкознании

Слово «антоним» происходит из греческого языка и означает противопоставление какому-либо имени, слову. В качестве антонимов выступают слова одной части речи, отличающиеся друг от друга звучанием и написанием и имеющие противоположные лексические значения, к примеру «зло» – «добро», «высокий» – «низкий», «говорить» – «молчать». Антонимы являются прекрасным источником экспрессивности в речи, помогают усиливать её эмоциональность, создавать яркие, контрастные картины мира и выделить качества одного явления на фоне другого [2, с. 152].

В современном языкознании исследование антонимии характеризуется непрерывным поиском приёмов для наиболее эффективного анализа антонимов. Наблюдается также некоторое смещение акцентов в изучении антонимов, а именно переход от общеязыкового плана к воплощению антонимии в конкретно-речевом контексте, что влечёт за собой расширение предметной области исследований: проводится анализ конкретных антонимических рядов, их функциональных свойств.

В отличие от синонимии, омонимии и полисемии антонимия в настоящий момент остаётся менее изученной областью языка. При этом антонимия является лексической основой многих стилистических приёмов, таких как, например, антитеза и оксюморон.

Антонимы представляют собой достаточно сложное языковое явление, привлекающее внимание учёных уже не первый десяток лет. Первые исследования в этой области относятся к 1950-м годам, когда выходят работы М. Д. Лесника и В. Н. Клюевой, посвящённые проблеме употребления антонимов в современном русском языке. В 1957 году в свет выходит научный труд В. Н. Комиссарова, в котором автор соотносит логическое и языковое значение антонимов. Эту работу принято считать основой современной теории антонимии [7, с. 51].

Интерес к изучению проблемы антонимии заметно возрастает в 60-е годы прошлого столетия. В период с 1962 по 1964 год выходят две кандидатские диссертации, посвящённые антонимам в русском и немецком языках (В. Н. Комиссаров, Я. И. Гельблу). В то же время Л. А. Грязнова и М. И. Сидоренко занимаются изучением фразеологических антонимов; вопрос оппозиций в морфологии становится ключевым в исследовании И. Б. Хлебниковой. В последние годы десятилетия появляются первые учебные пособия, такие как «Фразеологическая антонимия в современном английском языке» А. И. Алёхиной и «Антонимы (пособие по лексике немецкого языка» В. М. Завьяловой. Авторству В. Н. Комиссарова принадлежит вышедший в 1964 году «Словарь антонимов современного английского языка» [32, с. 203].

В 1972 году с диссертацией на тему «Проблемы лексической антонимии и принципы составления словаря антонимов» выступает Л. А. Введенская. В 1973 году Л. А. Новиков представляет научному сообществу сразу две работы, посвящённые семантическому анализу и классификации антонимов. Изучением стилистического употребления антонимов в французской литературе занимается М. С. Каплан, а вопрос антонимии немецкого языка освещён в работах Л. Т. Корнеевой, В. М. Завьяловой и А. Е. Сибилевой-Золотовой. В 1976 году Э. И. Родичева защищает кандидатскую диссертацию, посвящённую

психолингвистическому анализу лексической антонимии, тем самым объединяя в своём исследовании две области науки – психологию и языкознание. Через два года Е. Н. Миллер издаёт монографию «Антонимия в лексике и фразеологии».

В 1970-е годы заметно повышается интерес к изучению антонимии в русском языке; начинают выходить первые словари антонимов, подготовленные Л. А. Введенской и Н. П. Колесниковым. При составлении этих словарей авторы во многом обращаются к опыту своих предшественников, создавших подобные словари на основе других языков. В 1978 году выходит ещё один словарь антонимов, составленный М. Р. Львовым. Все эти словари многократно дорабатывались, редактировались и переиздавались на протяжении следующих 40 лет.

Все три словаря антонимов, изданные в то время, имели различную структуру, но все они были ценны тем, что не только систематизировали антонимы, но и помогали решить ряд задач, связанных с дальнейшим употреблением и исследованием этих слов.

Исследовательница Н. Л. Соколова в 1977 году предложила научному сообществу подход к периодизации развития теории антонимии, в которой выделяет четыре этапа. На первом этапе отсутствуют научные исследования в области антонимии, подобное явление упоминается лишь в учебных пособиях. На следующем этапе учёные обращаются к логическим категориям с целью понимания сущности антонимии. На третьем этапе появляются труды А. И. Федорова, А. Н. Аверьянова, А. И. Уёмова, в которых антонимы представляются свойственной для человеческого сознания чертой. Заключительный этап представляет наибольший интерес, так как антонимия начинает изучаться уже на примере конкретных языков [41].

В 70-е годы возникают исследования, посвящённые такому интересному явлению, как межчастеречная антонимия, то есть способность слов различных частей речи противопоставляться друг другу и образовывать контрастные смыслы. Это понятие в теорию языкознания вводит Е. Н. Миллер. Интерес к изучению данного явления проявляют многие учёные, в том числе Е. И. Диброва, В. А. Сазонова, Н. Б. Боева и другие.

В 1980-е годы многократно увеличивается количество исследований в области антонимии как русского, так и других языков. Ж. К. Конакбаева представляет сопоставительное исследование антонимических фразеологических сочетаний в английском, русском и казахском языках; вопросы антонимии английского языка освещаются в работах Т. С. Карпенко, В. В. Унукович, С. А. Маргарян, Т. Б. Фастовской и других. Е. Н. Миллер выпускает учебное пособие «Антонимия номинативных единиц в современном немецком языке: Учеб. пособие по спецкурсу» (1985); учебное пособие В. А. Михайлова концентрирует внимание на проблеме генезиса антонимической оппозиции. Помимо переизданий уже существующих словарей Л. А. Введенской и М. Р. Львова в свет выходят и совершенно новые и уникальные по своей природе словари: «Школьный словарь антонимов русского языка» М.Р. Львова (1981), работа А.И. Шнирельмана «Синонимы и антонимы в научной и технической литературе» (1987).

В 1990-е годы выходит знаменитая монография Е. Н. Миллер «Природа лексической и фразеологической антонимии». Работы, посвящённые разным аспектам антонимии в языкознании, выходят у таких исследователей, как Ю. В. Федосов, Г. И. Волкотруб, Н. Ф. Ермакова, Н. М. Меркурьева и др. [41].

В начале нового тысячелетия появляются исследования в области глагольной антонимии в системе языка (М. В. Ягодкина), изучаются непроеизводные антонимы в разных частях речи современного русского языка (О. И. Лыткина), начинают выходить синонимо-антонимические словари (Ю. В. Федосов, М. Гертман). В это время большее внимание начинает уделяться взаимосвязи таких явлений, как антонимия, полисемия и синонимия. Что наблюдается в работах Ю. Д. Апресяна, В. А. Ивановой, Л. А. Новикова, Л. И. Филоленко и других [41].

На современном этапе исследованиями в области антонимии занимаются такие исследователи, как Л. А. Введенская, Т. С. Вологова, Г. Г. Еркибаева, Н. В. Зайцева, Р. С. Ильясова, Б. И. Матвеев и др. Таким образом, основу современной теории антонимии составляют сотни исследований, а изучение данной области языкознания продолжается уже на протяжении полувека.

## 1.2 Явление антонимии в художественных текстах

В художественной речи одним из ярчайших выразительных средств выступают антонимы. Писатели и поэты видят жизнь как сочетание контрастов, что говорит не о противоречивости их мировоззрения, а о восприятии ими действительности в качестве единого целого во всей его полноте.

Антонимы придают речи большую выразительность, выражают контраст, всесторонне уточняют то или иное понятие. Антонимы – яркое стилистическое языковое средство; на них строятся такие стилистические приёмы, как антитеза, ирония, оксюморон [45, с. 198].

Основной стилистической функцией антонимов в художественном тексте является выполнение роли лексического средства выражения антитезы. Такой стилистический приём, как антитеза, крайне часто встречается в народном поэтическом творчестве (в пословицах и поговорках): мягко стелет, да жёстко спит; ученье – свет, а неученье – тьма; сытый голодного не разумеет. Также очень много примеров антитезы можно найти в русской художественной литературе: Прощай, немытая Россия, страна рабов, страна господ (М. Ю. Лермонтов); Я вижу печальные очи, я слышу весёлую речь (А. К. Толстой).

Сопоставление данных научных трудов отечественных исследователей (Л. А. Новиков, О. С. Кожевникова, Т. О. Барковская) свидетельствует о том, что сущностный признак антитезы как стилистической фигуры – отношения противопоставления между словами с противоположным значением. Данный факт отражён в определении антитезы исследовательницы Т. В. Матвеевой, которая утверждает, что это «одна из фигур речи, а именно стилистический приём усиления выразительности за счёт резкого противопоставления, контраста понятий или образов» [45]. Важно заметить, что противоположность понятийных или образных категорий является объективной.

В лингвистике существует сразу несколько классификаций антитезы как стилистической фигуры. Наиболее популярную классификацию предлагает Л. А. Корнилова, описывая антитезу с лексико-семантической точки зрения. Данная классификация базируется на описании внешней и внутренней структуры данной стилистической фигуры.

1. Белякова, И. Ю. Анализ стихотворения Марины Цветаевой "Голубые, как небо, воды..." [Текст] / И. Ю. Белякова // Русский язык в школе. – 2008. – № 6. – С. 49-53.
2. Болотнова, Н. С. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография: контрольно-тренировочные задания: учебное пособие: рекомендовано УМО [Текст] / Н. С. Болотнова, А. В. Болотнов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "ФЛИНТА", 2009. – 224 с.
3. Введенская, Л. А. Учебный словарь антонимов русского языка [Текст] / Л. А. Введенская; Л. А. Введенская. – М.: МарТ, 2005.
4. Введенская, Л. А. Проблемы лексической антонимии и принципы составления словаря антонимов [Текст]: автореферат диссертации доктора филологических наук / Л. А. Введенская. – Ростов-на-Дону, 1973. – С. 36.
5. Вологова, Т. С. Антонимия в русском языке [Текст] / Т. С. Вологова, М. В. Ягодкина; Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2014. – 57 с.
6. Гареева, Л. Ф. Когнитивные стратегии в творчестве М. Цветаевой [Текст] / Л. Ф. Гареева // Актуальные проблемы современной филологии: Сборник материалов III Международной молодежной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования Республики Башкортостан и 110-летию создания Башкирского государственного университета, Уфа, 10 апреля 2019 года / Ответственный редактор Касымова О. П. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2019. – С. 96-100.
7. Еркибаева, Г. Г. Словари антонимов русского языка [Текст] / Г. Г. Еркибаева, Д. Магзимова // Актуальные проблемы педагогики и психологии: вызовы XXI века. Том Выпуск 3. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2019. – С. 51-55.
8. Ермакова, Н. Ф. Антонимические отношения в именах прилагательных: специальность 10.02.01 "Русский язык": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук [Текст] / Ермакова Нина Федоровна. – Москва, 1993. – 16 с.
9. Есенина, Е. А. Проза А. И. Цветаевой: автобиографизм и мифотворчество [Текст] / Е. А. Есенина // *Studia Litterarum*. – 2017. – Т. 2, № 4. – С. 218-229.
10. Жулькова, К. А. "Дневниковость" поэзии и прозы М. И. Цветаевой [Текст] / К. А. Жулькова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 7: Литературоведение. – 2019. – № 4. – С. 143-146.
11. Зайцева, Н. В. Виды антонимов в составе антонимического корпуса текста [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-antonimov-v-sostave-antonimicheskogo-korpusa-teksta>.
12. Ильясова, Р. С. Проблема классификации антонимов в русском языке [Текст] / Р. С. Ильясова // Известия Чеченского государственного университета. – 2019. – № 2(14). – С. 83-88.
13. Кабанина, О. Л. Текстовые парадигмы антонимического типа как отражение поэтической картины мира М. И. Цветаевой [Текст] / О. Л. Кабанина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2017. – № 3(180). – С. 126-131.
14. Калинина, О. В. Формирование творческой личности в автобиографической прозе М. И. Цветаевой о

- детстве поэта [Текст]: диссертация кандидата филологических наук / О. В. Калинина. – Саратов, 2003. – С. 249-252.
15. Кашицына, Е. Г. Стилистические особенности использования антонимов в поэтической прозе М. Цветаевой [Текст] / Е. Г. Кашицына, М. Г. Милютина // Язык и литература в научном диалоге: сборник научных трудов, Ижевск, 21-22 апреля 2016 года. – Ижевск: Издательский дом "Удмуртский университет", 2016. – С. 28-35.
16. Кашицына, Е. Г. Фигуры, построенные на основе контраста, в прозе М. И. Цветаевой [Текст] / Е. Г. Кашицына // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2014. – № 2(26). – С. 52-62.
17. Кашицына, Е. Г. Одночастеречная и межчастеречная антонимия в прозе М.И. Цветаевой [Текст] / Е. Г. Кашицына // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2016. – №02. – С. 149-153.
18. Корюкина, Е. С. Риторические возможности антонимов в современном русском языке: проблема системного описания [Текст]: диссертация кандидата филологических наук / Е. С. Корюкина. – Нижний Новгород, 2014. – 202 с.
19. Корюкина, Е. С. Риторические возможности лексических антонимов [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ritoricheskie-vozmozhnosti-leksicheskikh-antonimov>.
20. Кузнецова, Н. Н. Средства создания экспрессивности в русской поэзии XX века: специальность 10.02.01 "Русский язык": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук [Текст] / Кузнецова Наталья Николаевна. – Москва, 2011. – 42 с.
21. Лагунова, А. В. Тема изгнания в творчестве поэтов эмигрантов первой волны (1920-е годы) [Текст] / А. В. Лагунова, С. И. Якимова // Культура и наука Дальнего Востока. – 2017. – № 1(21). – С. 119-123.
22. Латыпова, И. Ю. Миф о поэте в художественном мире М. И. Цветаевой: специальность 10.01.01 "Русская литература": диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук [Текст] / Латыпова Ирина Юрьевна. – Sterlitaamak, 2008. – 183 с.
23. Лафуа, Р. "Ариадна" Марины Цветаевой. Попытка интерпретации [Текст] / Р. Лафуа // Поэтический театр в России XX-XXI веков: Сборник статей Первой научной конференции, Москва, 30-31 марта 2021 года. – Москва: Российский институт театрального искусства - ГИТИС, 2021. – С. 438-482.
24. Львов, М. Р. К вопросу о типах лексических антонимов [Текст] / М. Р. Львов // Рус. яз. в школе. – 1970. – №3. – С.71-76.
25. Льянова, Р. Р. Особенности использования антонимов в поэзии Цветаевой [Текст] / Р. Р. Льянова // *Lingua-Universum*. – 2006. – № 1. – С. 59-60.
26. Матвеев, Б. И. Изобразительные и выразительные возможности антонимов [Электронный ресурс]. – URL: <http://literary.ru/literary.ru/readme.php?subaction=showfull&id=1204718350&archive=1205324254>.
27. Межчастеречные оппозиции // Оппозитивность как текстообразующая лингвистическая категория (на материале английского языка). – Москва: Московский государственный областной университет, 2016. – С. 54-58.
28. Микова, С. С. Лингвокультура - имена собственные как элементы тезаурусного уровня языковой личности русского поэта-эмигранта 20-50-х годов XX века [Текст] / С. С. Микова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2015. – № 1. – С. 11-15.
29. Милютина Марина Георгиевна, Кашицына Евгения Григорьевна Особенности организации антонимической системы в прозе М. И. Цветаевой [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-antonimicheskoy-sistemy-v-proze-m-i-tsvetaevoy>.
30. Милютина, М. Г. Взаимодействие антонимии и синонимии в творчестве М. И. Цветаевой (на материале прозаических текстов) [Текст] / М. Г. Милютина, Е. Г. Кашицына // *Bulletin of Udmurt University. Series History and Philology*. – 2017. – Т. 27, № 6. – С. 873-875.
31. Минибаева, С. В. Антонимы в любовной лирике М.И. Цветаевой [Текст] / С. В. Минибаева, Ж. Р. Сираева // Перспективы развития современного гуманитарного знания: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Sterlitaamak, 28-29 марта 2019 года / отв.ред. Л. В. Климина. – Sterlitaamak: Башкирский государственный университет, 2019. – С. 184-189.
32. Мухин, М. Ю. Границы русской антонимии и лексикографическая практика [Текст] / М. Ю. Мухин // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. — 2017. — Т. 19, № 3 (166). — С. 203-214.
33. Научные открытия 2018: Материалы XXXVIII Международной научно-практической конференции, Москва, 28-25 мая 2018 года. – Москва: Научный центр "Олимп", 2018. – 397 с.

34. Никулкина, О. Г. "Триединство" звука, слова, смысла: лингвистический анализ лирического цикла М.И. Цветаевой "Сивилла" [Текст] / О. Г. Никулкина // Филология и человек. – 2020. – № 3. – С. 31-44.
35. Новиков, Л. А. Антонимия в русском языке [Текст] / Л. А. Новиков. – М., 1993. – С. 35-37.
36. Одинаева, Л. Н. Антонимия как основной художественный приём лирики Марины Цветаевой [Текст] / Л. Н. Одинаева // Студенческий вестник. – 2022. – № 15-1(207). – С. 42-43.
37. Орлова, С. В. Антонимия как основной художественный прием лирики Марины Цветаевой [Текст] / С. В. Орлова, М. С. Выхрыстюк // Mendeleev. New Generation: Сборник материалов I Региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Тобольск, 28 февраля 2020 года. – Тобольск: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2020. – С. 133-135.
38. Орлова, С. В. Антонимия как показатель художественного своеобразия лирики Марины Цветаевой [Текст] / С. В. Орлова // Научные исследования молодых учёных: сборник статей III Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Пенза, 17 мая 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 80-82.
39. Орлова, С. В. Антонимы в лирике М. Цветаевой [Текст] / С. В. Орлова // Виноградовские чтения: Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения академика В. В. Виноградова, Тобольск, 12–13 декабря 2019 года. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2020. – С. 115-118.
40. Островская, В. А. Сущность понятий «антонимия», «антонимы» в современном языкознании [Текст] / В. А. Островская // Проблемы и перспективы повышения качества образовательных услуг на основе инноваций: региональный аспект: Материалы межрегиональной научно-практической конференции, Армянск, 22 апреля 2021 года. – Армянск: Институт педагогического образования и менеджмента (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Армянске, 2021. – С. 133-136.
41. Пестова, М. С. Антонимия как объект теоретического исследования [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/antonimiya-kak-obekt-teoreticheskogo-issledovaniya>.
42. Петрякова, А. Г. Культура речи: учебник [Текст] / А. Г. Петрякова. – 2-е издание, стереотипное. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "ФЛИНТА", 2012. – 488 с.
43. Пузырев, А. В. Сложная судьба Марины Цветаевой в психобиографическом аспекте [Текст] / А. В. Пузырев // Язык и мышление: психологические и лингвистические аспекты: материалы XVII международной научной конференции, Орехово-Зуево, 17–19 мая 2017 года. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2017. – С. 19-36.
44. Пупышева, Е. Л. Антропонимы в текстовом пространстве автобиографической прозы сестер Цветаевых и Ариадны Эфрон [Текст] / Е. Л. Пупышева, М. С. Прохорова // Современные тенденции в научной деятельности: VII Международная научно-практическая конференция, Москва, 28 декабря 2015 года / Научный центр "Олимп". – Москва: Научный центр "Олимп", 2015. – С. 1147-1153.
45. Рамазанова, Д. А. Антонимы в лексической системе русского языка [Текст] / Д. А. Рамазанова // Начальное образование: инновации и ценности, теория и практика: материалы международной научно-практической конференции, Махачкала, 20 декабря 2021 года. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет, 2021. – С. 197-201.
46. Сандалова, П. А. Понятие лексических антонимов в лексико-семантической системе русского языка [Текст] / П. А. Сандалова, Е. А. Шкатова // Национальная Ассоциация Ученых. – 2020. – № 57-2(57). – С. 26-27.
47. Семенова, В. Г. Антонимы русского языка [Текст] / В. Г. Семенова, О. Н. Хованская. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет "РИНХ", 2019. – 176 с.
48. Сисиева, А. С. Дискурсивная активность антонимов М. Цветаевой [Текст] / А. С. Сисиева // Lingua-Universum. – 2006. – № 2. – С. 59-60.
49. Смирнова, Н. В. Противостояние быта и поэзии в творчестве М.И. Цветаевой (поэма "Крысолов") [Текст] / Н. В. Смирнова // I Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика: Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22 мая 2013 года / Ответственный редактор Т. В. Седлецкая. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 2013. – С. 201-214.
50. Солодуб, Ю. П. Современный русский язык. Лексика и фразеология: сопоставительный аспект [Текст] / Ю. П. Солодуб, Ф. Б. Альбрехт. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "ФЛИНТА", 2002. – 264 с.
51. Стругова, Г. С. Поэтика контраста в поэзии М. Цветаевой [Текст] / Г. С. Стругова // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы: сборник статей Международной

- научно-практической конференции, Волгоград, 10 июля 2019 года. – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2019. – С. 62-67.
52. Султанова, Т. Т. Жизнь и творчество М. И. Цветаевой (Открытый урок по русской литературе) [Текст] / Т. Т. Султанова // Русский язык и литература в школах Кыргызстана. – 2018. – № 1. – С. 37-45.
53. Усенкова, С. Экспрессивность поэтического текста М. И. Цветаевой [Текст] / С. Усенкова // Приднепровский научный вестник. – 2017. – Т. 4, № 7. – С. 009-011.
54. Федоренко, М. Н. Письма дочери Марины Цветаевой Ариадны Эфрон к Марии Степановне Волошиной (Из фондов Дома-музея М. А. Волошина). К 55-летию выхода в свет первого посмертного сборника произведений Марины Цветаевой в СССР [Текст] / М. Н. Федоренко // Киммерийский топос: мифы и реальность: Сборник научных статей международной философско-культурологической конференции, пгт. Коктебель, 01 января 2013 года – 31 октября 2016 года / Составители Н. М. Мирошниченко, Т. М. Свидова. – пгт. Коктебель: Общество с ограниченной ответственностью "Антиква", 2017. – С. 405-413.
55. Фомина, М. И. Современный русский. Лексикология [Текст]: учебник / М. И. Фомина. – М.: Высш. шк., 2003. – С. 415-428.
56. Цветаева, М. Полное собрание сочинений [Электронный ресурс]. – <https://traumlibrary.ru/page/cvetaeva.html>.
57. Цветаева, Марина Ивановна. Википедия [Электронный ресурс]. – <https://ru.wikipedia.org/?curid=31346&oldid=127613302>.
58. Чепига, В. П. К проблеме литературной рецепции: Марина Цветаева [Текст] / В. П. Чепига // Тезисы докладов 50-й Международной научной филологической конференции имени Людмилы Алексеевны Вербицкой: Тезисы докладов, Санкт-Петербург, 15–23 марта 2022 года. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2022. – С. 91.
59. Шхапацева, М. Х. Антонимы, антонимия, антонимическая парадигматика в русском языке [Текст] / М. Х. Шхапацева, Л. М. Пазова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2015. – № 3(164). – С. 88-94.
60. Языковые единицы и категории русского языка: грамматическое описание [Текст] / Б. Н. Жантурина, С. М. Колесникова, Е. В. Огольцева [и др.]. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2022. – 200 с.
61. Яхьяева, Э. Ш. О системности антонимии русского языка [Текст] / Э. Ш. Яхьяева, Р. С. Ильясова // Наука и молодежь: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, посвященной 150-летию открытия периодического закона химических элементов Д. И. Менделеевым, Грозный, 29 апреля 2019 года. – Грозный: Чеченский государственный университет, 2019. – С. 89-92.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/352083>