Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/353787

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Педагогика

ВВЕДЕНИЕ 2
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАСТНИКОВ БУЛЛИНГА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ 4
1.1 Буллинг как феномен целенаправленного (девиантного) агрессивного поведения. 4
1.2 Особенности буллинга в младшем школьном возрасте 15
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАСТНИКОВ БУЛЛИНГА У МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА 19
2.1 Диагностика уровня проявления буллинга в младшем школьном возрасте 19
2.2 Групповые занятия с использованием элементов тренинга по снижению и предупреждению буллинга у детей младшего школьного возраста 24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 29

Насильственный элемент агрессивного поведения требует детального анализа. Вокруг феномена насилия существует множество противоречивых суждений, и, как и в случае с агрессией, до сих пор не существует общепринятого определения. Ученые часто рассматривают насилие как часть агрессии, и эти понятия иногда фигурируют в научных работах как синонимы; Л.С. Алексева определяет насилие как "преднамеренное применение силы или власти, направленное против себя или другого, приводящее к физическому или психологическому ущербу [2].
Это определение фактически приравнивает агрессию и насилие. Некоторые исследователи сравнивают понятия "агрессия" и "конфликт". А. Гуггенбюль, например, определяет насилие как форму выяснения отношений между двумя сторонами в агрессивной манере [11]. Многие исследователи пишут, что насилие - это прямое физическое действие, причиняющее внешний ущерб.
Исходя из этого, Л. Берковиц определяет насилие как "умышленное причинение вреда другому человеку", а Я. Ювонен - как "физическое уничтожение другого человека" [7] [7]. Насилие также может быть связано с жестокостью, которая является чертой личности.
М.Р. Алпентьева определяет насилие как "преднамеренное причинение боли или насилия другому лицу с целью самого действия или другого действия, или с целью запугивания". Некоторые ученые связывают насилие с понятием "принуждение" в политическом контексте, через ассоциацию власти и ограничения свободы. Например, В.И. Вишневская пишет, что насилие - это принуждение человека к определенному поведению или состоянию. В то же время он отмечает, что это определение условно [13].
Таким образом, хотя существует множество определений контекста "насилия", нет всеобъемлющей многомерной концепции, которая была бы общепризнанной и имела границы применения. Поэтому необходимо более детальное изучение его определения. Многие исследователи считают агрессию и насилие синонимичными понятиями; Р. Мэй указывает, что насилие и агрессия связаны в общественном сознании [3].
Насильственное поведение является результатом агрессивного поведения. Однако понятие насилия также имеет специфические характеристики, которые отличаются от актов агрессии. Агрессия принимает форму насилия, когда она становится субъективно негативной, то есть предосудительной, незаконной и аморальной в данном обществе, и, как отмечает М.Р. Алпентьева, "это, прежде всего, месть и жертва, а не справедливость и ответственность. Поэтому насилие всегда непризнанно"[4]. Другими словами, насилие всегда негативно оценивается субъектом. В этом контексте субъективность является важным критерием, поскольку насилие в агрессивном поведении соотносится с тем, как субъект оценивается в данной социальной и нормативной системе. Поведение, которое является агрессивным, может стать нормой в одном социальном контексте, в то время как в другом - наоборот.
Поэтому насилие всегда оценивается негативно и субъективно, в соответствии с принятыми нормами данного общества. Агрессия бинарна и субъективно-объективна; И.А. Ильин определяет насилие как

произвольный, неоправданный и негативный акт агрессии, который не должен повторяться, поскольку оказывает негативное воздействие на объект насилия.
Поэтому насилие по своей природе социально, так как носит оценочный характер. В мире животных, где доминирует инстинкт, насилия не существует, но существует агрессия. В социальном мире люди регулируют свое поведение в соответствии с принятыми нормами, правилами и идеалами и могут адаптировать свое поведение к опыту; другую характеристику насилия К. Салмивари описывает как нежелание взаимодействовать в социальных интеракциях, где один субъект действует против воли другого Он ссылается на критерий "принуждения", в данном случае [8].
Другими словами, насилие происходит, когда субъекты, взаимодействующие различными способами, сознательно принуждают к чему-либо против воли, отношения или желания субъекта, и такое поведение оценивается как непроизвольное. Таким образом, одним из критериев насилия является принуждение, которое оценивается как негативное, против воли человека и вызывающее физический или психологический дискомфорт.
Таким образом, насилие - это социальная форма агрессивного поведения, которая присуща только человеку, оценивается негативно и субъективно объектом этих отношений, не соответствует нормативным ценностным правилам общества, а также является механизмом принуждения, т.е. попыткой заставить вести себя против воли субъекта или в соответствии с волей объекта, на котором оно основано. Данное определение делает понятие "насилие" более конкретным.
М.С. Прудникова пишет, что субъектом или объектом агрессии и насилия могут быть не только индивиды, но и группы[14]. Вступая в группу, человек ассоциирует свои требования с требованиями членов группы, тем самым перенося свои интересы из индивидуальной сферы в групповую.
Таким образом, насилие и агрессия - это два аспекта одного и того же явления, существующие неразрывно как биологический и социальный аспекты. Разница в том, что агрессия имеет естественное происхождение как инстинкт, но со временем приобретает осмысленный характер в соответствии с целью и ценностными аспектами поступка. Насилие же является социальным понятием, имеющим негативный характер причинения страданий, разрушений и лишений. Рассмотрев насильственные аспекты агрессивного поведения, мы обратимся к более конкретному явлению: школьному буллингу, также известному как кибербуллинг.
Г.М. Андреева отмечает, что на развитие и формирование личности влияет окружающая среда. Поскольку дети проводят значительное количество времени в школе, на формирование личностных качеств во многом влияют отношения со сверстниками, особенно буллинг в школе [3].
Проблема буллинга очень актуальна сегодня и должна быть изучена в связи с вопросом психологического климата в образовательных учреждениях. Хотя факт насилия в школах отмечается уже давно, на данном этапе в научном корпусе знаний нет конкретных и общепринятых программ профилактики, регулирования и улучшения ситуации D.A. Lane утверждает, что решение проблемы буллинга в школах - это сложное явление, которое затрагивает многие аспекты взаимодействия детей Он пишет, что оно сложное, потому что затрагивает [5].
Поэтому при борьбе с буллингом важно учитывать не только внешние факторы, такие как понимание роли агрессивного поведения во взаимодействии с другими людьми и социальные модераторы агрессивного поведения, но и психологические особенности участников процесса Д.Н. Гриненко утверждает, что фактор агрессивного поведения социально обусловленного буллинга (правонарушителя), т.е. наличие наказания за насилие и то, как этот фактор влияет на развитие личности [1].
К. Бютнер делит проявления агрессивного поведения на три основные группы: запрещенная агрессия, допустимая агрессия и условно допустимая агрессия. Первая группа, запрещенная агрессия, включает в себя беспредметное поведение, которое ведет к наказанию или осуждению со стороны общества. Последствиями этого вида агрессии является физический или психологический вред. В случае разрешенной агрессии, когда существует объективная угроза для человека, к этой группе можно отнести и эмоциональную разрядку, которая проявляется в виде агрессии перед накопившимся раздражением или недовольством чем-то.
Этот вид агрессии может привести к социальному осуждению, но не к санкциям. Терпимая агрессия схожа с условно терпимой агрессией в том, что за агрессию впоследствии не налагаются санкции. К. Ригби также отмечает, что главное отличие условно терпимой агрессии в том, что ее целью является причинение морального или физического вреда, тогда как в случае с толерантной агрессией отмечается, что она не имеет такой цели. Условно терпимая агрессия выделена в отдельную группу, поскольку у нее нет объективных оснований для причинения физического или морального вреда, а санкции отсутствуют.

Д.Н. Гриненко отмечает, что эта агрессия проявляется как феномен буллинга. В процессе школьной травли есть несколько ролей, в основном это "жертва", "задира" и "сторонний наблюдатель", который часто играет косвенную роль, так как боится стать жертвой насилия и поэтому избегает участия в процессе.
Д.Н. Гриненко также пишет, что наблюдатель важен в развитии агрессивного поведения. Это связано с тем, что наблюдатель не осуждает поведение, что закрепляет его и повышает уровень агрессии [9]. В данном случае одноклассники оказывают двойное воздействие: с одной стороны, их молчание может быть истолковано как молчаливая поддержка, а с другой стороны, хулиган постарается усилить впечатление и напугать других, выбрав более жестокую форму буллинга.
Д.А. Кутузова пишет, что взрослые также играют важную роль, когда они не комментируют негативно поведение буллинга и не предпринимают шагов для прекращения травли в классе, в этом случае агрессивное поведение ребенка еще больше усиливается[5].
Е.А. Пономарева также отмечает, что отсутствие наказания или порицания со стороны окружающих ухудшает положение жертв, нуждающихся в поддержке при школьном буллинге, и что попустительство наблюдателей поведению хулиганов может создать впечатление, что они на их стороне [7].
О.А. Гребенникова и М.И. Добролюбова утверждают, что одной из причин возникновения и сохранения буллинга в классе может быть "страх", говоря, что наблюдатели боятся проявить или выразить сочувствие, потому что боятся оказаться в положении жертвы в классе. Учителя и родители находятся в замешательстве, потому что не знают, что делать в таких ситуациях, чтобы не обидеть жертву [1].
Другой причиной, по мнению Е.П. Ильина, являются воспринимаемые нормы такого поведения. Поскольку буллинг часто происходит в подростковом возрасте, окружающие могут считать, что такое поведение характерно для этой возрастной группы.
Х.М. Кнопф приводит еще одну причину: сами жертвы не хотят, чтобы с ними обращались подобным образом. Некоторые ученые отмечают, что в некоторых случаях позиция жертвы благоприятна для пострадавшего. Такие случаи редки, но они существуют.
Следующая причина - ложное предположение о развивающей функции буллинга в школах; Д. Лейн пишет, что некоторые педагоги считают, что буллинг является эффективным средством обучения жертв навыкам общения. В таких случаях жертва учится противостоять буллеру, приобретает новые навыки или переходит в другую школу [6].
С. Лерея считает, что еще одной причиной является дискриминация определенных этнических сообществ и других групп. Тот факт, что определенные группы стереотипно считаются достойными такого обращения, способствует возникновению буллинга в образовательной среде.

1. Алексеева, Л.С. Насилие и психическое здоровье детей [Текст] / Л.С. Алексеева // Семья в России. – 2006. - № 2. – 73-80 с.
2. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль [Текст] / Л. Берковиц. – М., 2014. – 243 с.
3. Волчегорская, Е.Ю. Буллинг как актуальная проблема современной начальной школы /Е.Ю. Волчегорская, М.В. Жукова, К.И. Шишкина, Е.В. Фролова, Н.Д. Носкова // Вестник южно-уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2020. – № 5 (158). – 239-252.
4.Гриненко, Д.Н. Взаимосвязь условно допустимой агрессии и развитие личности участников буллинга [Текст] / Д.Н. Гриненко // Психология и педагогика: Методика и проблемы практического применения. – 2014. - № 41. – 70 с.
5.Доклад о положении дел в мире в области профилактики насилия в отношении детей 2020 г.: резюме [Global status report on preventing violence against children 2020: executive summary]. Женева: Всемирная организация здравоох ранения; 2020. – 14 с.
6.Ильин, Е.П. Психология агрессивного поведения [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
7.Кон, И. Что такое буллинг и как с ним бороться [Текст] / И. Кон // Семья и школа. – 2006. - № 11. – 15-18 с.
8.Лоренц, К. Агрессия (так называемое «зло») [Текст] / К. Лоренц. – М.: Прогресс. Универс, 1994. – 272 с.
9.Маланцева, О. «Буллинг» в школе. Что мы можем сделать? [Текст] / О. Маланцева // Социальная педагогика. – 2007. - № 4. – 90-92 с.
10. Молчанова, Д.В. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта / Д.В. Молчанова, М.А. Новикова // Современная аналитика образования. – 2020. – № 1 (31). – С. 1-72.
11.Предотвращение насилия в образовательных учреждениях. Методическое пособие для педагогических работников [Текст] / Л.А. Глазырина, М.А. Костенко; под ред. Т.А. Епояна. – М., 2015. – 145 с.
12.. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта / Д.В. Молчанова, М.А. Новикова. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 72 с.

13.Предотвращение насилия в образовательных учреждениях. Методическое пособие для педагогических работников [Текст] / Л.А. Глазырина, М.А. Костенко; под ред. Т.А. Епояна. – М., 2015. – 145 с.
14.Психология Личности в трудах зарубежных психологов [Текст] / Под ред. О.С. Осипова. – СПб., 2000. – 54 с.
15. Реан, А.А. Агрессия и агрессивность личности [Текст] / А.А. Реан // Психологический журнал. – 1996. - № 5. – 3-18 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/353787