

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/353906>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

ВВЕДЕНИЕ 3

1 Общая характеристика правосознания и правовой культуры 4

1.1 Понятие, виды и структура правосознания 4

1.2 Сущность и значение правовой культуры 8

2 Проблемы и пути совершенствования правосознания и правовой культуры 18

2.1 Правосознание и правовая культура как показатели уровня развития общества 18

2.2 Проблемы формирования и повышения правовой культуры граждан 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 28

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 32

В современных научных исследованиях правосознание и пути его формирования трактуются по-разному. Среди причин подобного положения дел можно выделить следующие:

- 1) сложность определения самого понятия «сознание», с учетом его философского, социального, психологического, культурологического, педагогического и прочих значений;
- 2) особенность структуры самого явления и условий его формирования;
- 3) разнообразие подходов к определению понятия «право».

Правосознание как форма общественного сознания определяет отношение общества к праву и закону в целом, правовой системе государства, юридической практике, государственной идеологии, нормам морали, национальной и общечеловеческой культуре.

Правосознание классифицируется как одно из фундаментальных категорий юридической науки в целом и теории права в частности, как одна из метаправовых категорий. Правосознание не может быть полностью определено в рамках правового методологического инструмента и программы правовых исследований. А также, поскольку правосознание не может быть эмпирически индуцировано из закона, его исследование дает место для теоретизирования о генетических и аксиологических аспектах соотношения правосознания и общественного сознания и влиянии правоохранительных органов и учений об объективном праве на них.

Одним из общепризнанных считается определение понятия «правового сознания», данное Н. М. Юрашевичем. По его мнению, - это «система чувств, привычек, представлений, оценок, взглядов, теорий, идей субъектов права (носителей правосознания), отражающих правовую действительность и оценочное отношение к ней (социально-правовым установкам и ценностным ориентациям общества, к прошлому, действующему и ожидаемому праву) и выполняющих посредством этого роль своеобразного регулятора (саморегулятора) их поведения в юридических ситуациях» .

С. А. Комаров считает, что правовое сознание представляет собой «форму общественного сознания, систему понятий, представлений, идей о должном порядке правового регулирования общественной жизни» . Кроме этого, у С. А. Комарова есть еще одно определение правосознания: - «это сложное явление, совокупность представлений и чувств, выражающих не только знание права, но и отношение к нему, уважение его как социальной ценности, а также усвоенность навыков положительного правового поведения» .

М. М. Рассолов, В. О. Лучин, Б. С. Эбзеев в своем учебном пособии дают следующее определение для правосознания - «совокупность чувств, настроений, идей, представлений, взглядов и т.д., в которых выражено отношение к действующему праву, правовым явлениям, ко вновь создаваемым юридическим нормам» .

В результате обобщения трудов теоретиков, И. Ю. Лимаренко в научной статье изложил возможность определения основных признаков правосознания:

- «правовое сознание существует внутри общественного;
- в правовом сознании отражается правовая действительность;
- составляет правосознание совокупность взглядов, идей, настроений, представлений, ценностных ориентаций, эмоций, знаний, теорий, установок, оценок, убеждений, привычек, чувств и переживаний;

- определяет субъективное отношение к действующему праву;
- определяет поведение субъектов в юридически значимых субъектах;
- создает представления о желаемом праве» .

Обобщив мнения различных авторов, издавших труды в рамках исследуемой темы, о сущности правосознания, следует обозначить следующие выводы:

- термин «правовое сознание» тесно взаимосвязан с личностью человека;
- правосознание отражает личностные качества и интересы человека, а также его отношения в обществе (т.е. общественные отношения);
- правосознание регулируется правовыми нормами, как правило, ввиду выполнения ими ряда функций в отношениях между людьми и социальными группами.

В целом, стоит заключить, что правовое сознание – «это очень сложный культурный феномен, в котором воедино связаны осознание установленных в обществе формальных границ правомерного и неправомерного и отношение к ним конкретного субъекта, оценивающего, критикующего, соотносящего свои ценности, потребности и надежды с возможностями и ограничениями, которые заложены в праве» . Структура правового сознания представляет собой совокупность элементов, обеспечивающих целостность правосознания, его активное развитие и необходимое функционирование, которые взаимосвязаны между собой и взаимодействуют друг с другом.

В этой работе мы будем придерживаться точки зрения большинства авторов, которые полагают, что правосознание состоит из двух основных взаимообусловленных элементов, из двух уровней отражения правовой реальности: правовой психологии и правовой идеологии.

Правовая идеология – это «совокупность систематизированных теоретически обоснованных юридических знаний, идей и оценок права» .

Иными словами она представляет собой познавательную сторону (взгляды, идеи, знания). Правовая идеология есть результат обобщения уже существующих взглядов на право и государство. Проявляется это в следующих идеях:

- каким должно быть право;
- каким должно быть правовое регулирование;
- какие принципы должны ложиться в основу правового регулирования;
- что собой должна представлять структура права и т.д.

Если говорить о государствах с демократическим правовым режимом, то здесь правовая идеология имеет огромный нравственный потенциал, который находит свое выражение в усилении ценности прав и свобод человека и гражданина .

Такой элемент правового сознания, как «правовая психология» может быть рассмотрена как стихийный, несистематизированный слой правового сознания, выражающийся в отдельных психологических реакциях любого человека или той или иной социальной группы на государство, право, законодательство, другие юридические феномены . Она характеризует собой непосредственную реакцию людей на различные правовые явления или правовые факты. Процесс возникновения правовой психологии происходит стихийно, в результате взаимодействия людей под воздействием ежедневных жизненных условий. Два структурных компонента правосознания, правовая идеология и правовая психология, находятся во взаимной зависимости и тесной связи между собой. Взаимно дополняя друг друга, правовая идеология как синтез правовых знаний и правовая психология как отражение обыденного уровня жизни в немалой степени оказывают влияние на формирование правосознания личности.

1.2 Сущность и значение правовой культуры

Традиционно в научном обиходе термин «правовая культура» используется в нескольких значениях, прежде всего как в академически-правовом, так и в философском контексте. По С. А. Комарову, правовая культура представляет собой комплекс представлений общества о законе, его реализации, правотворчестве, правоприменении, деятельности государственных органов, должностных лиц, правовом государстве . Основной целью закона является организация отношений граждан, их поведения, принимая во внимание их индивидуальные потребности, направление действия членов общества в русло общественных интересов.

В большинстве случаев, когда говорят о «различных правовых культурах», подразумевают установление различий между разными типами правовых порядков, их нормативными принципами и возможностями в разрешении социальных конфликтов.

В своем значении понятие правовой культуры относится к воплощению основных нормативных ориентаций, действующих в культуре, которые являются правовыми в действующих социальных условиях.

Терминологически слово «правовая культура» появилось в 1980-х гг. и стало базовым понятием сравнительно-правовой социологии. Правовые культуры разных стран включали в себя описание исторических эпох правового развития страны или региона, а также влияния права на повседневную жизнь. В сравнительной социологии права «правовая культура» - это «квинтэссенция того, что существует в обществе, правовые ценности, нормы, институты, процессуальные правила и поведение».

В философско-историческом контексте современной теории правовая культура - это институциональная теория в философии права Г. В. Ф. Гегеля. Основная идея состоит в том, что правовые понятия и институты не возникают из одного (предположительно) вечного разума, но развиваются в течение тысячелетий человеческой социальной практики. У каждого народа есть институты, процедуры и правила, «найденные» в ходе его истории и обеспечивающие его выживание и развитие. Идея права есть продукт истории, культура - ее нормообразование. Как продукт человеческой практики всякая культура с ее институтами есть «свернувшийся практический разум» (Хабермас).

Истоки понятия правовой культуры можно обнаружить в положениях немецкого юридического историзма, которые восходят к XVIII в. и уходят своими корнями в критику философии естественного права. Это была реакция против рационализма, универсализма и индивидуализма, которая была воспринята в философии естественного права, и его претензии относительно естественных прав человека. Вместо права, охватывающего мир рациональной системой всеобщих ценностей и принципов, немецкие историки подошли к праву как к «духу народа».

Немецкий юридический историзм утверждал, что эволюция права связана с ростом нации как живого организма. Этот рост будет черпать свою силу из внутренних ресурсов. Поскольку право считалось продуктом культуры и социальных условий, законодатель не должен был ни ускорять, ни препятствовать его естественному прогрессу. Такая идея естественного правового прогресса не была аргументом в пользу свободы личности и мелких корпораций, но была оправданием органической власти государства. При этом предполагалось, что государство будет действовать как суверенное проявление коллективной воли нации. Действительно, немецкий юридический историзм рассматривал государство как органическое существо и, как таковое, живое воплощение культурного, интеллектуального, этического и духовного проявления.

Выразителем идей юридического историзма в Германии был Карл фон Савиньи. Он появился на сцене в то время, когда гегельянцы вовсю были увлечены идеей «социальной эволюции». К. Савиньи протестовал против традиции естественного права, считая, что такая доктрина мешает нациям обеспечить свободу развития правового прогресса. Он утверждал, что происхождение и историческая эволюция правовых институтов и правил должны подчеркнуть специфические черты данного народа среди всех прочих. К. Савиньи интерпретировал право как живой организм, подчиненный естественной истории и послушный космическому процессу, идущему сквозь века, поэтому этот закон должен был бы органически расти вместе с эволюцией народов, царств и языков. Тем не менее, юридические кодексы XVIII в. основывались на рационалистических предпосылках, государство создавало правовую систему, основанную на всеобщих нравственных ценностях, действительных во все времена.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. — 2020. — 04 июля.
2. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федер. закон РФ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.
3. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) // Российская газета. 2011. № 151.

Специальная литература

4. Батуркин В. Г. Понятие и структура правового сознания // История государства и права. 2004. №5. С. 19-34.

5. Бирюков С. В. Правовая культура : учеб. пособие / С. В. Бирюков ; ОмГУ им. Ф. М. Достоевского. Москва : Юрайт, 2019. 126 с.
6. Жулева М. С. Правовая культура: российские и зарубежные Ж 87 реалии: монография / М. С. Жулева, И. В. Изюмов, И. В. Шулер. Тюмень: ТИУ, 2022. 160 с.
7. Комаров С.А. Общая теория государства и права. Москва, 1998. 496 с.
8. Лимаренко И. Ю. Существенные признаки правосознания // Об-щество и право. 2009. №4. С. 55-57.
9. Орехова Н. Л. Деформации правового сознания: разновидности, исторические и социокультур-ные причины // Ленинградский юридический жур-нал. 2019. № 1(55). С. 57-69.
10. Перевалов В. Д. Теория государства и права: учебник и практи-кум для бакалавриата и специ- алитета / отв. ред. В. Д. Перевалов. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 341 с.
11. Правовое воспитание и правосознание студентов неюридических специальностей (направлений подготовки). М., 2014. 278 с.
12. Сабирова Н. С. Концепция российской правовой системы как за-лог развития политической культуры демократического типа // Власть. 2021. № 6. С. 188-192.
13. Семенова М. В. Проблемы соотношений понятий «культура», «правовая культура» и «европейская правовая культура» // Закон. Право. Государство. 2022. № 4-1 (28). С. 217-224.
14. Соловьев, А. И. Культура и политика: контуры взаимодействия в современной России // Власть. 2020. № 6. С. 300-304.
15. Сорокин В.В. Правосознание в переходный период общественно-го развития // Журнал российского права. 2012. №10. С. 59-70.
16. Степаненко, Р. Ф. Культурологический подход в праве: пробле-мы междисциплинарных исследований // Государство и право. 2022. № 1. С. 64-74.
17. Степаненко, Р. Ф. Правокультурные процессы в юридическом образовании: проблемы и перспективы / Р. Ф. Степаненко, А. В. Солдатова // Вестник ТИСБИ. 2021. № 2. С. 5-12.
18. Теория государства и права /Под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лу-чина, Б.С. Эбзеева. Москва, 2000. 462 с.
19. Теория государства и права: учебник для вузов / С. С. Алексеев, С. И. Архипов, Г. В. Игнатенко [и др.]. - 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Юридическое издательство «Норма», 2005. 496 с.
20. Тимко С. А. Формирование правосознания и правовой активно-сти личности посредством современного российского законодательства, направленного на противодействие преступно-сти // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №1 (39). С. 92-99.
21. Толочкова А. Н. Правовая культура личности // Правовая куль-тура. 2014. № 1(16). С. 82-86.
22. Трофимов В. В. Правообразование в современном обществе: ак-туальные аспекты теории и методологии // Российский юридический журнал. 2010. №5. С. 50-57.
23. Хакимов И. А. Правосознание и его роль в процес-сах интерпре-тации права // Философия права. 2018. № 3 (86). С. 45-50.
24. Шафигуллина, П. Р. Правосознание и правовая культура: совре-менное состояние и проблемы / П. Р. Шафигуллина, К. А. Лягин // Педагоги-ка, психология, общество : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 30 июня 2020 года. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2020. С. 186-189
25. Юрашевич Н.М. Эволюция понятия правового сознания // Пра-воведение. 2004. №2. С. 177.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/353906>