Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/353924

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Общая психология

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ВЗАИМОСВЯЗИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ С САМООЦЕНКОЙ РЕБЕНКА ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА 6
1.1 Самооценка как психологический феномен: понятие, функции, виды 6
1.2 Социально-психологические характеристики юношеского возраста 9
1.3. Взаимосвязь самооценки и детско-родительских отношений у детей юношеского возраста 13
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА 16
2.1. Описание методов и диагностических методик исследования стилей семейного воспитания на формирование самооценки личности ребенка юношеского возраста 16
2.2. Анализ результатов эмпирического исследования стилей семейного воспитания на формирование самооценки личности ребенка юношеского возраста 17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 28
ПРИЛОЖЕНИЯ 31

Теоретические и эмпирические исследования феномена самооценки начали давно и продолжаются до сих пор в трудах отечественных и зарубежных исследователей. В качестве результата интеграции самопознания и самоотношения самооценка выступает одним из ключевых элементов в жизни человека.
Существует несколько подходов к изучению самооценки как психологического феномена:
1) личностный подход (самооценка как ключевой компонент самосознания личности);
2) структурно-целостный подход (самооценка как компонент всей структуры личности и одновременно самостоятельное сложное образование);
3) деятельностный подход (самооценка как фактор, влияющий на результаты деятельности человека);
4) динамический подход (самооценка как процесс возрастного изменения человека);
5) психопатологический подход (самооценка как показатель психического здоровья человека);
6) функциональный подход (самооценка как одна из важнейших функций человека) [18].
В целом самооценка выступает некоторого рода регулятором поведения и действий человека, определяет внутренние переживания и определяется ими же, это многогранное понятие и центральное образование личности. Авторы по-разному трактуют самооценку. Например, А.И. Липкина понимает под этим некоторое отношение к своим качествам, состояниям, возможностям, переживания, иными словами, к себе в целом [10]. Похожее описание, но с некоторыми особенностями предлагает М.А. Руденко: самооценка – это индивидуальное суждение о себе и о своей ценности, которое определяется внутренними установками личности [23, с. 94].
Иногда под самооценкой понимают одобрительной или неодобрительное отношение человека к себе, своей внешности, своему поведению. В какой-то степени самооценка отражает уровень развития у индивида самоуважения: в случае позитивной самооценки проявляется любовь и уважение ко всем составляющим своего «Я», в случае негативной самооценки – самоотрицание, неприятие себя.
Довольно популярным среди психологов является подход к пониманию самооценки как к неотъемлемой составляющей «Я-концепции». Данная концепция отражает всю динамическую систему пониманий человека о себе. В ней выделяют три структурных элемента:
– когнитивный (вся система знаний человека о себе);
– эмоционально-ценностный (переживание отношения к себе целому и к отдельным своим качествам, проявлениям, поведению);
– поведенческий (поведенческое проявлению предыдущих двух элементов «Я-концепции») [1, с. 45].
В связи с этим можно сделать вывод о том, что самооценка – это весь эмоционально-ценностный элемент в «Я-концепции» любого человека, совокупность всех представлений о себе и оценка данных представлений.
В структуре самооценки выделяют два компонента: эмоциональный и когнитивный [24, с. 65]. Первый

обуславливает отношение к себе и своим проявлениям, те эмоции, которые человек сам у себя вызывает. Второй компонент – это знания человека о себе и своих возможностях, слабых и сильных сторонах, особых чертах характера. Именно второй компонент формируется в процессе взросления и изучения человеком себя и влияет на уровень самооценки в целом.

К уровням самооценки относят общую и частную: одобрение или неодобрение человека к самому себе и отношение к отдельным деталям своей внешности или чертам характера соответственно [26, с. 34]. Также выделяют адекватную и неадекватную самооценку, оптимальную и неоптимальную, высокую и низкую, которая зависит от того, насколько верно и как можно более объективно человек себя оценивает. При этом важно учесть, что адекватная и неадекватная самооценка – это разновидности, а все остальные категории – это уровни самооценки.

Так, при адекватной самооценке человек может оценить соотношение своих потребностей и возможностей, оценить себя критически со стороны, ставить перед собой разумные и соответствующие его образу жизни цели, не требовать от себя невозможного и т.д. [24, с. 7]

К неадекватной самооценке как раз относят завышенную и заниженную. Если отклонение от адекватной самооценки в высшую или низшую стороны незначительное, то это практически не сказывается на поведении и самочувствии человека. Если степень отклонения значительная, то это мешает жизни человека и влияет на его поступки и взаимодействие с другими людьми.

Рассуждая подробнее о таком явлении как низкая (заниженная) самооценка, О.Н. Молчанова выделяет восемь основных проблем в ее изучении и определении:

1) сложности в толковании низкой самооценки, ее дифференциации с эмоциональным отношением к себе или с самочувствием в конкретный момент времени;
2) сложности в понимании сути низкой самооценки и ее существовании в целом;
3) степень взаимосвязи низкой самооценки с личностными характеристиками человека (зависит ли самооценка от личных качеств или наоборот?);
4) специфика «Я-концепции» у людей с низкой самооценкой;
5) возможность выработки особых стратегий саморегуляции у людей с низкой самооценкой;
6) серьезность последствий низкой самооценки;
7) источники появления низкой самооценки;
8) возможность изменения низкой самооценки [13, с. 32].

Выделяя вышеперечисленные проблемы автор задумывается, насколько реален феномен низкой самооценки и есть ли у него причины, можно ли самооценку человека делить на виды, изменчива самооценка или нет, зависит ли она от самоощущения в конкретный момент времени или с трудом меняется, как она коррелирует с личными характеристиками каждого человека, насколько ее последствия серьезны и ощутимы и т.д.

Таким образом, самооценка развивается и формируется под влиянием различных социальных факторов, что позволяет говорить о ее индивидуальных и возрастных особенностях.

При этом виды самооценки, например, адекватная или неадекватная и высокая или низкая могут стимулировать или подавлять деятельность человека, его активность и желания поступать тем или иным образом. Важно также отметить, что исследователи предполагают, что самооценка может корректироваться как извне, так и изнутри, на это крайне влияют одобрение и похвала со стороны окружающих или со стороны самого человека.

1.2 Социально-психологические характеристики юношеского возраста

Отрочество – это период проб и ошибок, выбора жизненного пути, закладывания основ для социально, профессионального, личностного самоопределения. В этот возрастной период количество социальных ролей и интересов у детей юношеского возраста увеличивается, их качественная составляющая тоже меняется.

Детей юношеского возрастаый возраст нередко считают особенным, кризисным как для ребёнка, так и для его родителей. Этот период между детством и взрослостью характеризуется качестве нными изменениями социальной ситуации развития человека, его ведущей деятельности.

В первую очередь важно определить возрастные рамки данного периода. Исследователи по-разному смотрят на возрастные границы периода отрочества. Например, Л.С. В ыготский делил данный период на три этапа: школьный возраст (от 7 до 1 3 лет), кризис (13 лет), пубертатный возраст (от 13 до 17 лет) [9, с.

11]. При этом он делал акцент на том, что этому возрастному периоду характерны две противоположные тенденции: тормозящая развитие взрослости и овзросляющая. С одной стороны, молодые люди в это время заняты учебой, не наделены особым пулом обязанностей и ответственности, материально зависимы, что делает их ещё детьми. С дру гой стороны, в это время активно развивается ощущение себя как взрослого, стремление к самостоятельности и независимости.

А.В. Петровский предлагал подростничество определить границам и от 11 до 17 лет, выделяя в нём два этапа: средний ш кольный возр аст и стар ший школьн ый возраст [19, с. 15]. А.Е. Личко также выделили три ст адии подрост кового возр аста: млад ший подросто к (12-13 лет), сре дний подросто к (14-15 лет) и старший по дросток (16-17 лет) [11]. Другие авторы предлагают свою периодизацию: от 10 до 15 лет, полагая, что именно эти границы больше всего соответствуют все м психологическим, социальным и физиологичес ким изменения в жизни ребенка юношеского возраста [7, с. 34].

Что касается значимых изменений, происходящих в юношеском возрастном периоде, и отличительных возрастн ых особенностей, среди них выделяют следующие:

– процессы активного роста и полового созревания;
– развитие теоретического рефлексивного мышления;
– рост избирательности внимания и восприятия;
– развитие творческого мышления;
– становление интимно- личностного общения в качестве ведущей деятельности;
–потребность в дружбе и влюбленности;
–стремление к индивидуальност и;
–желание принадлежности к социальным малым группам;
–стремление к самоутверждению;
–желание доказать все м свою взрос лость и ги петрофиро ванная потреб ность в са мостоятель ности;
–формиров ание своего мировоззрен ия и жизне нных пинц ипов;
–появление собст венных вкусов, оценок и м нений;
–конфликт ность во вз аимоотноше ниях с окру жающими;
–повышенн ая эмоцион альность, возбу димость, об идчивость, р аздражител ьность и ч астая смена настроения;
–возникновение самосоз нания и ус воение соц иальных нор м и др. [17, с. 55]

Рассуждая по дробнее о со циально-пс ихологичес ких характер истиках юношеского возр аста, важно з аметить, что авторами вы деляются р азные особе нности пси хологическо го развити я в этом возр асте. С точ ки зрения Э. Эр иксона, отрочеству (юности), в возр асте от 11 до 20 лет, пр исущ процесс с амоопределе ния и форм ирования и дентичност и. Главной задачей д анного периода взрос ления являетс я поиск от ветов на во просы: «Ка ков я? Как им бы мне хоте лось ст ать? За ко го меня пр инимают?» [27]. В это вре мя в сознании детей юношеского возраста происходят пс ихические и ф изические тр ансформаци и, зарожда ются новые социальные ожидания, примеряются разные роли.

1 Андреева, Г.М. Социальная психология : учебное пособие / Г.М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2019. – С.45.
2 Арутюнянц Э. Педагогический потенциал семьи и проблема социального инфантилизма молодёжи / Отец в современной семье. - Вильнюс, 2015. - 558 с.
3 Гобаева И.А., Гогицаева О.У. Роль педагога в профилактике криминально-агрессивного поведения современных детей юношеского возраста//Педагогическая деятельность как творческий процесс //Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения В.А. Кан-Калика. Чеченский государственный педагогический университет. 2016. С. 118-123.
4 Гудкова Е.Д. Методы повышения самооценки. Практикум / Е.Д. Гудкова // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник: Теоретические и практические аспекты работы психолога в учреждении социального обслуживания населения. – 2016. – № 9 :– С. 195
5 Игнатьева Е. Ю. Самооценка в обучающейся организации / Е. Ю. Игнатьева // Университетское управление: практика и анализ. – 2016. – №6. –С.14.
6 Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан – URL: http://docviewer.yandex.ru/view/881544781
7 Королева, А.Ф. Социально-психологические особенности юношеского возраста / А.Ф. Королева, Н.С. Королева // Новая наука : стратегии и векторы развития. – 2016. – №118-3. – С. 34.
8 Крайг Г. Психология развития / Г. Крайг. СПб.: Питер, 2016.- 992 с.
9 Крушельницкая, О.Б. Подросток в системе референтных отношений : учебное пособие / О.Б.

Крушельницкая. – М. : НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2008. – С.11.
10 Ларина А.Б. Формирование познавательной самооценки учащихся: методическое пособие. Калининград: КОИРО, 2011. – С. 25
11 Личко, А.Е. Социо-психологические особенности юношеского возраста // Возрастная психология : Детство, отрочество, юность: хрестоматия / Сост. и науч. ред. В.С. Мухина, А.А. Хвостов. – М. : Издательский центр «Академия», 2015. – С.441.
12 Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб.: ООО Издательство «Речь», 2015. - С. 81- 102.
13 Молчанова, О.Н. Низкая самооценка : восемь проблем // Перспективные направления психологической науки / под науч. Редакцией В.П. Зинченко, А.Н. Поддьякова, В.Д.Шадрикова. – М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012. – С. 32.
14 Мотков О.И. Методика «Самооценка личности» / (модификация методики Б.А. Сосновского) /См.: Сосновский Б.А. Лабораторный практикум по общей психологии.М.: Просвещение, 2017.-С.83.
15 Мэрфи Д. Как стать уверенным в себе и поднять самооценку / Джозеф Мэрфи. – Минск, 2012. –С.333
16 Некрасова, Т.Ю. Самооценка : современный взгляд на психологическое содержание феномена / Т.Ю. Некрасова // Вестник Университета. – 2013. – №14. – С. 134.
17 Обухова, Л.Ф. Детская психология / Л.Ф. Обухова. – М. :Юрайт. 2013. – С.55.
18 Пастухова, М.В. Теоретические аспекты психологического изучения самооценки личности / М.В. Пастухова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – №5(12). – Т.12. – С. 264.
19 Петровский А.В. Теоретическая психология. – М.: Новая школа, 2016. – С.15
20 Приймаченко Н. Самооценка ребенка юношеского возраста [Электронный ресурс] / Н. Приймаченко // Вестник Психологии : информационно-аналитический портал. – Режим доступа :https://psychologyjournal.ru/stories/samootsenka/samootsenka-podrostka.
21 Прихожан А.М. Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога / Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик: Сб. научн. тр. / Редкол.: И.В. Дубровина (отв.ред.) и др. — М.: изд. АПН СССР, 2005.-С.78.
22 Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт их применения в клинике.— М., 2017.-С.165.
23 Руденко, А.М. Психология в схемах и таблицах. – Ростов н/Д: Феникс, 2016. –с. 94.
24 Ульябаева, Г.Ш. Самооценка – что это такое: понятие, структура, виды и уровни. Коррекция самооценки [Электронный ресурс] / Г.Ш. Ульябаева, Д.М. Шакирова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – №5-1 (33). – С.65
25 Феннел М. Как повысить самооценку / Мелани Феннел. – Астрель: АСТ, 2017. – С.302
26 Шумилин, Е.А. Психологическая характеристика личности старшеклассника / Е.А. Шумилин // Вопросы психологии. – 1982. – № 5. – С.34
27 Эльконин Д.Б. Детская психология. М.: Издательский центр «Аккадемия», 2017. – С.71.
28 Яньшин П.В. Клиническая психодиагностика личности. Учебно-методическое пособие. 2-е изд., испр. — СПб.: Речь, 2017.-С.74.
29 Baumrind D. Rearing competent children //Child development today and tomorrow / ed. W. Dammon. San Francisco, CA, US: Jossey6Bass Publishers, 1989. P. 349378

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/353924