

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kursovaya-rabota/354208>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 3

1 Понятие и сущность стадий совершения преступления 5

1.1 Понятие и виды стадий совершения преступления 5

1.2 Виды неоконченного преступления 6

2 Характеристика стадий совершения преступления 16

2.1 Приготовление к преступлению 16

2.2 Понятие и признаки покушения на преступление 22

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 22

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 28

Стадии преступления выделяют только в умышленных преступлениях, совершаемых как с прямым, так и с косвенным умыслом. Чем активнее намерения лица, тем больше возрастает риск совершения им преступления.

В научной и учебной литературе можно найти большое количество определений стадий совершения преступления, приведём некоторые из них:

- «этапы развития преступной деятельности» (А.В. Бриллиантов);
- «этапы преступной деятельности, отличающиеся друг от друга степенью выполнения виновным лицом объективной стороны преступления и степенью реализации им преступного намерения при совершении преступления» (Р.О. Долотов);
- «определённые этапы в развитии умышленного преступления, заключающиеся в приготовлении к преступлению, в покушении на преступление и в доведении его до конца» (В.Ф. Щепельков);
- «имеющие уголовно-правовое значение этапы, которые проходят в своём развитии умышленное преступление от начала до конца» (Б.В. Волженкин) [17, с. 1272].

В целом под стадиями понимаются этапы развития преступления. Часть авторов указывает, что стадии – это именно юридически значимые этапы, от данного признака зависят и выделение стадий совершения преступления. Понятие стадий совершения преступления является доктринальным, не используется в законе, в связи с этим полагаем, что также возможно выделение стадий, не имеющих юридического значения, для более полного описания всех этапов развития преступной деятельности. При выделении данного признака невозможно признать стадией совершения преступления обнаружение умысла. Несмотря на отказ законодателя от определения стадий совершения преступления, отказ от данного определения в науке уголовного права невозможен. Понимание отличия стадий совершения преступления и видов неоконченного преступления служит более полному пониманию данных явлений и верной квалификации преступлений, вопрос о стадиях совершения преступления важен при рассмотрении вопросов, связанных с совершением неоконченных преступлений.

1.2 Виды неоконченного преступления

В соответствии с отечественным уголовным законодательством, вина обусловлена интеллектуальными и волевыми моментами [6, с. 118]. Отметим, что от волевого момента зависит будет ли совершенное преступление являться умышленным или совершенным по неосторожности. Желание наступления вредных последствий определяет вину преступника, в соответствии с этим. совершение умышленного преступления является результатом сознательно-волевой деятельности человека. Возникновение умысла, последующее создание условий и совершение действий/бездействий, характеризующих объективную сторону преступления - необходимые этапы для совершения умышленного преступления.

В Уголовном законодательстве Российской Федерации преступления делятся на оконченные и неоконченные, так как по определенным обстоятельствам, которые не зависят от воли преступника, преступление может быть не доведено до конца. А точнее не реализована полностью объективная сторона деяния, отсутствует преступный результат.

Таким образом, неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление.

С учетом основных характеристик приготовление к преступлению и покушение на преступление должны рассматриваться как общественно опасные правонарушения, а точнее лицо не может быть оправдано за преступление, неоконченное в результате произошедших обстоятельств, от него не зависящих.

На законодательном уровне закреплены понятия приготовление к преступлению и покушение на преступление (ст. 30 УК РФ).

Как известно, преступление считается оконченным только в том случае, если в его составе присутствуют все признаки состава преступления. При этом далеко не всегда преступление получается окончить - нередко по независящим от самого преступника обстоятельствам или же по его собственной воле преступление прерывается, не дойдя до стадии своего завершения. В этом случае преступление считается неоконченным.

К сожалению, действующее уголовное законодательство не раскрывает смысл самого термина «неоконченное преступление», ограничиваясь лишь закреплением названий его стадий и раскрытием их смысла. По мнению С.Ф. Милюкова, это серьезное законодательное упущение, и действующий УК РФ должен содержать дефиницию, раскрывающую смысл термина «неоконченное преступление» [14, с. 102]. На наш взгляд, позиция достаточно спорная, так как мы не видим практической значимости в том, что в текст УК РФ будет введена подобная дефиниция. В контексте осуществления расследования уголовных дел и квалификации совершенного или неоконченного преступления превалирующее значение имеет определение именно стадии неоконченного преступления, а не смысла общей дефиниции. Следовательно, мы полагаем, что не стоит «перегружать» текст УК РФ дополнительными дефинициями, которые не имеют практической значимости для правоприменителей.

Согласно ст. 29 УК РФ, существует две основные стадии неоконченного преступления - приготовление к совершению преступления и покушение на преступление. Рассмотрим эти стадии более подробно.

Итак, если мы говорим о приготовлении к совершению преступления, то легальное определение данного процесса закреплено ч. 1 ст. 30 УК РФ.

На основании анализа приведенного определения мы можем выделить ключевые признаки приготовления к преступлению.

Во-первых, в содержание приготовления к преступлению включаются такие действия как приискание, изготовление или приспособление средств и орудий совершения преступлений. В контексте данного вопроса, по справедливому утверждению К.Д. Николаев, под приисканием понимается совершение виновным лицом целенаправленных действий по приобретению орудия или средств совершения преступления (например, покупка холодного или огнестрельного оружия, приобретение яда и пр.) [15, с. 15]. Если мы говорим об изготовлении, то здесь имеется в виду, что лицо само создает орудие совершения преступления. Например, когда виновное лицо с нуля создает метательные ножи. Что касается приспособления орудия или средств совершения преступления, то в данном случае виновное лицо берет уже существующее оружие и вносит в него конструкторские преобразования, которые делают его более удобным. Классические пример - это крепление к имеющемуся огнестрельному оружию глушителя.

Во-вторых, приготовление к совершению преступления предусматривает подыскание соучастников совершения преступления или осуществляет сговор в целях совершения преступного деяния. Как правило, это происходит в тех случаях, когда совершение преступления в одиночку невозможно.

В-третьих, приготовление к совершению преступления может подразумевать и иные способы подготовки к его совершению. Например, виновное лицо может подыскивать необходимый транспорт, чтобы оперативно скрыться с места преступления, проводить осмотр местности в целях осуществления планирования, в том числе путей отхода с места преступления и пр. В качестве способа приготовления может рассматриваться даже слежка за потенциальным потерпевшим, чтобы изучить маршруты, по которым он передвигается и выбрать такое место, где совершить в отношении него преступление будет удобнее и легче всего.

Как мы видим, приготовление к преступлению - это достаточно трудоемкий процесс, и он тем сложнее, чем труднее и опаснее потенциальное преступление.

Когда преступник полностью готов к совершению преступного деяния, наступает следующая стадия - покушение на совершение преступления. Как и приготовление, покушение как стадия совершения преступления характеризуется наличием определенных признаков.

Во-первых, покушение - это умышленные действия или бездействие лица.

Здесь следует выделить два аспекта: покушение возможно как в форме действия (совершение активных действий, направленных на совершение преступления), так и бездействия (отказ от совершения каких-

либо действий). Кроме того, покушение возможно только в форме умысла, неосторожность здесь не имеет места быть.

Во-вторых, действия лица непосредственно направленные на совершение преступления. Фактически совершение лицом таких действий свидетельствует о желании виновного лица совершить преступление и довести его до логического завершения.

В-третьих, совершение преступления приобретает статус покушения в случае, если оно было не окончено по независящим от виновного лица обстоятельствам. Именно отсутствие добровольного отказа от совершения преступления и является признаком, свидетельствующим о покушении. Например, такое преступление как грабеж является оконченным с момента, когда лицо получило реальную возможность распорядиться имеющимся у него имуществом по собственному усмотрению. Смоделируем ситуацию: лицо решило ограбить прохожего. Для этого он подбежал к нему, ударил сзади по голове бутылкой, вырвал сумку из рук и попытался скрыться, но тут же был задержан проходящей мимо группой мужчин. В данном случае содеянное виновным лицом будет квалифицировано как покушение на грабеж, так как фактически преступление было не окончено из-за того, что рядом оказались равнодушные прохожие, которые задержали преступника. Это обстоятельство является независящим от волеизъявления виновного лица. Проблема разграничения понятий «приготовление к преступлению» и «покушение на преступление» обосновывается тем, что данные понятия в значительной мере тесно граничат между собой и зачастую вызывают трудности в практике применения [16, с. 239]. Основное отличие исследуемых стадий видется в том, что в покушении на преступления действия или бездействия виновного не ограничены созданием неких условий для совершения преступления, а нацелены на непосредственное его осуществление, виновный в полной мере начинает выполнение объективной стороны конкретного преступления. Покушение на преступление делится на два вида - оконченное покушение и неоконченное покушение [10, с. 258].

В тех случаях, когда по убеждению преступника, он выполняет все необходимое для того, чтобы совершить преступление, но оно не завершено по определенным причинам, не зависящим от преступника, такое покушение на преступление является оконченным.

В тех случаях, когда преступник не осуществил всех запланированных действий, которые являлись необходимыми, по его мнению, для совершения преступления, такое покушение считается неоконченным. Нормы УК РФ (ч.2 ст.30, ч.2 и 3 ст.66) ограничивают привлечение лица к уголовной ответственности и наказанию определенными рамками: за приготовление привлекают к ответственности только при условии совершения тяжкого или особо тяжкого преступления; установлен верхний предел наказания.

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Российская газета. – 2020. – 04 июля.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

II. Учебная и научная литература

3. Абубакиров, Ф. М. Теоретические и практические аспекты квалификации преступлений / Ф.М. Абубакиров. Хабаровск, 2018. 231 с.
4. Алиев И.А. Наказуемость неоконченных видов преступлений / И.А. Алиев, А.И. Магомедова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 10 (149). С.107-110
5. Бакалова, И.И. Квалификация преступной неоконченной деятельности / И.И. Бакалова // Инновационные научные исследования: гуманитарные и точные науки. Сборник материалов X-ой международной очно-заочной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 21-26.
6. Голубовский, В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. / В.Ю. Голубовский, М.Ф. Костюк, Е.В. Кунц. М.: Проспект. 2020. 736 с.
7. Гриненко, А.В. Уголовный процесс: учебник и практикум / А.В. Гриненко. Москва: Юрайт, 2018. 586 с.
8. Ендольцева, А.В. Уголовный процесс: учебное пособие / А.В. Ендольцева. Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и

право, 2018. 752 с.

9. Если умысел в полной мере не реализован и цель в желаемом объеме не достигнута, содеянное можно квалифицировать лишь как покушение на преступление// KazEdu. URL: <https://www.kazedu.kz/referat/79995/1> (Дата обращения: 28.04.2023).

10. Звечаровский, И.Э. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. / И.Э.

Звечаровский, А. А. Бимбинов, С. А. Боже-нок, Ю.В. Грачева. М.: Проспект. 2020. 688 с.

11. Килимбаев Р. В. Наказуемость неоконченного преступления в рамках теорий уголовного наказания / Р.В. Килимбаев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 2. С.30.

12. Колоколов Н.А. Уголовно–процессуальное право: практи-кум: учебное пособие / Н. А. Колоколов и др. Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2018. 512 с.

13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2022. Т. 1. 792 с.

14. Милюков, С.Ф. Неоконченное преступление: определение понятия и его толкование / С.Ф. Милюков, Т.Н. Дронова // Вестник Самарской гума-нитарной академии. Серия: Право. 2018. № 1. С. 102-114.

15. Николаев, К.Д. Понятие, признаки и формы приготовления к пре-ступлению / К.Д. Николаев // Актуальные вопросы борьбы с преступления-ми. 2015. № 4. С. 14-16.

16. Проблемы квалификации преступлений: монография/ В. К. Ан-дрианов, Е. В. Кобзева, Д. А. Мелешко и др.; под ред. К. В.Ображиева, Н. И. Пикурова. - М.: Проспект, 2018. 423 с.

17. Райковская, Ю.В. Проблемы квалификации неоконченного пре-ступления в современном уголовном праве России / Ю.В. Райковская // В сборнике: Эволюция российского права. Материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский госуда-рственный юридический университет. Екатеринбург, 2021. С. 1272-1276.

18. Семенов, С.А. Неоконченное преступление: некоторые проблемы уголовной ответственности / С.А. Семенов // Modern Science. 2020. № 9-1. С. 165-168.

19. Тимофеева, Д.Е. Понятие стадий совершения преступления / Д.Е. Тимофеева // Дневник науки. 2020. № 2 (38). С. 31.

20. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс в 10 т. Т. VIII. Множественность преступлений. Стадии преступления. Кн. II. Стадии преступления / под ред. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2018. – 392 с.

21. Филатова, С.С. Некоторые проблемы в определении понятия по-кушение на преступление / С.С. Филатова // В сборнике: Проблемы станов-ления гражданского общества. Сборник статей IX Международной научной студенческой конференции. Иркутск, 2021. С. 146-149.

III. Материалы судебной практики

22. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: поста-новление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 29.06.2021) //Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2.

23. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядови-тыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. 2006. 28 июня.

24. Приговор № 1–228/2019 от 23 июля 2019 г. по делу № 1–228/2019. Орджоникидзеvский районный суд г. Уфы (Республика Башкорто-стан) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>. (дата обра-щения: 28.04.2023).

25. Приговор № 1–97/2019 от 5 июня 2019 г. по делу № 1–97/2019. Нижневартoвский районный суд (Ханты–Мансийский автономный округ–Югра) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обра-щения: 28.04.2023).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/354208>