Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/355085>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: История Отечества

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 НАУКА РОССИИ В НАЧАЛЕ 20 ВЕКА	6
1.1 Основные направления развития науки начала 20 века	6
1.2 Техническая мысль в научных обществах начала 20 века	10
ГЛАВА 2 ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ В НАЧАЛЕ 20 ВЕКА	14
2.1 Начальное образование в России в начале 20 века	14
2.2 Среднее образование в России в начале 20 века	20
2.3 Высшее образование в России в начале 20 века	21
2.4 Демократизация образования в России в начале 20 века	26
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	35

Актуальность темы исследования. История научно-технического развития этого периода в целом изучена достаточно широко. Актуальность темы исследования тесно связана с текущей ситуацией в науке и технике: прогрессивное развитие невозможно без понимания и осознания опыта прошлого. В историческом процессе постоянно присутствуют факторы, которые не только связывают прошлое с настоящим, но и во многом определяют современную историю.

В то же время чрезвычайно важно выявить основные закономерности развития образования и научно-технической мысли в начале 20 века и изучить формы и методы образования и научного познания. И прежде всего потому, что современные условия работы научной и просветительской мысли аналогичны формам начала 20-го века. Хотя они по-прежнему не находят работу ученого адекватной, а научное сообщество страдает от недостатка финансирования, вопрос о том, как Россия может преодолеть отставание от Запада в области науки и технологий, снова стоит на повестке дня.

Наука и образование являются важной частью общественной жизни. Их история является примером современных научных и образовательных исследований. История идей, история методов, история эмпирических открытий - за всем этим стоят люди, их деятельность, условия этой деятельности, все социальное, идеологическое, морально-этическое.

В начале 20-го века Россия оставалась неграмотной страной. 76% населения составляли чернокожие. Более трети всех получивших образование были в возрасте от 10 до 39 лет. Грамотных в городе было в 2,5 раза больше, чем в деревне. Примерно такое же соотношение было у грамотности мужчин по сравнению с грамотностью женщин. Уровень грамотности в округах значительно колебался. На Кавказе и в Сибири он немного превысил 12%, в Средней Азии - 5%. Государственные ассигнования на народное образование также были мизерными — 43 цента на душу населения (в США 7 рублей, в Швейцарии 5,5 рублей, в Монголии и Германии 3,8 рубля) учителя получали самую низкую заработную плату по сравнению с другими странами.

Тем не менее, мировые достижения ученых и изобретателей, в том числе И.П. Павлова, И.И. Мечникова, К.А. Тимирязева, П.Н. Лебедева, Н.Д. Зелинского, Н.Е. Жуковского, Д.И. Менделеева, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.С. Попова, Б. Малаховского и многих других, принесли славу и процветание принесенный в их Отечество.

Научные открытия подорвали основы их представлений о Вселенной. Противниками материалистического учения были идеалисты - Н. Бердяев, С. Булгаков, С. Франк и др. Такая борьба была естественной и необходимой, потому что только в споре рождается истина. Какой импульс его мыслям придавали и придают высказывания Н. Бердяева: «Цивилизация обезличивает. Личностное начало проявилось только в культуре» и т. Ключевский: «... Россией правили не аристократия и демократия, а бюрократия, то есть группа людей, действующих вне общества, объединенных только китайским производством?»

Вершиной эпохи критического реализма стало творчество Л. Толстого, Ахлова, В. Короленко, И. Бунина, А. Куприна, М. Горького, А. Ахматовой, С. Есенина и многих других русских писателей и поэтов. Глубокое проникновение в жизнь, правдивое отражение действительности, объективная критика существующих

трудностей, забота о судьбе Отечества и народа, поиски нравственных и социальных идеалов характеризовали отечественную науку и образование начала 20 века.

Эти обстоятельства определяют актуальность выбранной темы исследования.

Изученность темы. В ходе своего исследования было установлено, что в настоящее время существует множество интересных и аналитических работ различных авторов, включая ученых, историков, преподавателей, посвященных этой теме, что позволило мне подробно проанализировать их, выделить наиболее важные аспекты по этому вопросу и систематизировать полученные данные.

Проблема исследования - выявить основные тенденции развития науки и образования в России в начале XX века.

Объектом исследования является процесс развития науки и образования в России в начале XX века.

Предметом исследования являются основы и принципы развития науки и образования в России в начале XX века.

Цель исследования. Целью данной исследовательской работы является выявление благоприятных условий для развития науки и образования в России в начале XX века.

Задачи работы. Для достижения цели курсовой работы необходимо решить несколько задач:

- рассмотреть основные направления развития науки начала 20 века;
- изучить техническую мысль в научных обществах начала 20 века;
- детально проанализировать аспекты начального образования в России в начале 20 века;
- проанализировать аспекты среднего образования в России в начале 20 века;
- изучить аспекты высшего образования в России в начале 20 века;
- рассмотреть процесс демократизации образования в России в начале 20 века.

Методология исследования. При написании этой курсовой работы были использованы следующие методы исследования: анализ литературы, изучение документов, наблюдение, описание, сравнение, обобщение, статистический анализ данных, моделирование.

Источниковая база. В качестве источников были использованы научные статьи, учебники по истории, статистика и интернет-ресурсы.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. НАУКА РОССИИ В НАЧАЛЕ 20 ВЕКА

1.1 Основные направления развития науки начала 20 века

В этот период (начало 20-го века) наблюдается значительный расцвет науки. Вступление России в эпоху индустриализации ознаменовалось достижениями в развитии науки. В начале двадцатого века страна внесла значительный вклад в мировой научно-технический прогресс, получивший название «революция в науке», поскольку открытия, сделанные в этот период, привели к пересмотру устоявшихся представлений об окружающем мире. Большое количество открытий в области физики, биологии и физиологии человека, еще молодой психологии, географии и других наук. Есть такие науки, как космические путешествия, учения о биосфере и ноосфере.

Страны Европы и Америки начинают переходить с паровых двигателей на двигатели внутреннего сгорания. Этому способствуют открытия в области химии и металлургии. Именно российские ученые изобретают новые способы добычи нефти - важнейшего сырья для современных двигателей. Однако в большинстве случаев в России по-прежнему используются паровые двигатели. Дмитрий Иванович Менделеев (1834-1907) внес большой вклад в развитие химии. Среди его достижений - создание периодического закона химических элементов. Наблюдается значительный расцвет науки. На этот раз этот подъем не только повлиял на культуру нашей страны, но и нашел свое место за ее пределами [12]. Книга Менделеева «Основы химии» переведена почти на все европейские языки. Изобретение более мощных двигателей стимулировало разработку самолетов. В 18 веке существовала аэростатизация, но это были только дирижабли (которые появились в 1-й половине 19 века) и воздушные шары (воздушные шары, воздушные шары, которые летают под воздействием теплого воздуха).

В начале 20-го века самолеты получили мощные (для того времени) двигатели. В России развитию моторной авиации способствовали такие инженеры, как Б.Г. Луцкий (работавший в Германии в 1910 году), Игорь Иванович Сикорский, чьи знаменитые двух- и четырехмоторные самолеты «Русский витязь» и «Илья Муромец» потрясли своими размерами, создав моторные самолеты.

У истоков современной космонавтики стоял самородок, учитель Ка-лужской гимназии К.Э. Циолковский. В

1903 году он опубликовал ряд блестящих работ, в которых обосновал возможность космических полетов и определил пути достижения этой цели.

Физик П.Н. Лебедев впервые в мире установил общие законы, при-сущие волновым процессам различной природы (звуковым, электромаг-нитным и др.), и сделал другие открытия в области волновой физики.

Выдающийся ученый В.И. Вернадский получил мировую извест-ность благодаря своим энциклопедическим трудам, которые послужили основой для возникновения новых научных направлений в геохимии, био-химии и радиологии. Его учение о биосфере и ноосфере заложило основы современной экологии. Новаторство его идей осознается только сейчас, когда мир находится на грани экологической катастрофы.

Российская техническая наука конца 19 века и до Первой мировой войны представляла собой устоявшуюся систему институтов и научных школ со своими собственными эпистемологическими приоритетами. Система образования и организация научных исследований были приняты Германией. Особое, ведущее место принадлежало университетской науке. В университетах работали крупнейшие ученые, были созданы ведущие научные школы [18].

Российские ученые внесли большой вклад в развитие биологии в конце 19 - начале 20 веков. Простое перечисление имен - Мечников, братья Ковалевские, Павлов, Сеченов, Бекетов, Навашин, Мензбир, Тимирязев и многие другие говорят сами за себя. Поэтому российские ученые никак не могли считать себя «провинциалами», тем более что все основные работы были опубликованы в самых известных европейских изданиях и получили широкий резонанс в Европе.

П.В. Волобуев в свое время отмечал, что основным недостатком ре-волюционной российской науки было ее отставание в численности ученых, особенно если сравнивать российскую науку с Соединенными Штатами с 1913 по 1914 год. Однако здесь необходимо учитывать финансирование американской науки, где в начале века и особенно после Первой мировой войны было создано большое количество частных неправительственных учреждений, различных обществ и фондов, предназначенных для под-держки наиболее перспективных исследований. Американский прагматизм и частный капитал очень быстро после окончания Первой мировой войны превратили Соединенные Штаты в одну из ведущих научных держав мира, по крайней мере, Германия уступила свое лидерство в области биоло-гии. Итак, на пороге 1917 года российской науке не хватало масштабов в организации. Мы не должны забывать, что, как и в Германии, война ока-зала роковое влияние на российскую науку. И все же даже в годы, предше-ствовавшие революции 1917 года, российская наука отличалась высочай-шим профессионализмом, преданностью науке и творческой активностью, что позволяет говорить о ее высоком научном уровне и мировом автори-тете. В 1904 году И.П. Павлов был удостоен Нобелевской премии за свои работы в области физиологии пищеварения, в 1908 году И.И. Мечников был удостоен Нобелевской премии за исследования механизмов иммуните-та [7].

Академия наук была высшим научным учреждением в стране и со-стояла из 5 лабораторий, 7 музеев, 1 института (Российский археологиче-ский институт в Константинополе), Пулковской астрономической observa-тории с 2 отделениями, Главной физической обсерватории и 21 комиссии. В 1916 году в России было 10 университетов, 17 технических, 10 сельско-хозяйственных и лесных, 6 медицинских, 4 ветеринарных, 6 коммерческих и всего 100 высших учебных заведений.

Фабричная и заводская наука в дореволюционной России находи-лась на стадии становления. Лишь в нескольких крупных компаниях были лаборатории и конструкторские бюро. Отечественная техническая мысль того периода характеризовалась фрагментарностью развития, отсутствием широкого исследовательского фронта. Сохранялась сильная зависимость российских научных учреждений от передовых стран в области оборудо-вания, лабораторного оборудования и химических реагентов. Если науч-ный потенциал дореволюционной России в целом по качественным пара-метрам (общий уровень развития науки и научно-технической мысли, глу-бина и культура исследований, квалификация научных кадров) не уступает потенциалу западных стран, то по количественным показателям он значи-тельно уступает. Техническая, экономическая и культурная отсталость страны представляла собой узкие рамки для научно-технического разви-тия. Промышленность не обращалась с просьбами к ученым и не нужда-лась в них [31].

Большинство научных институтов и университетов России были со-средоточены в Москве и Санкт-Петербурге. Помимо столиц, научными центрами были Харьков, Киев, Дерпт, Одесса, Варшава, Томск, в то время в России было более чем в 2 раза меньше университетов, чем в Германии. Полное отсутствие научно-исследовательских институтов в отрасли приве-ло к задержкам в проведении прикладных исследований и технических разработок. Слабая связь российской науки с производством не была пре-одолена, хотя в ходе Первой мировой войны в химической, электротехни-ческой и некоторых других отраслях промышленности

были предприняты известные шаги в этом направлении.

После революции 1905 года царизм пошел на уступки в области образования и науки. После 1905 года общественность стала оказывать большее влияние на решение научных и организационных вопросов. Были открыты новые частные университеты (их число увеличилось вдвое с 1905 по 1911 год), открылись высшие женские курсы, лаборатории и институты. Увеличилось количество научных учреждений.

1. Азовцев, Н.Н. В.И. Ленин и советская военная наука / Н.Н. Азовцев. - М.: Наука, 2015. - 360 с.
2. Артамонов, В.А. Итоги науки и техники: Алгебра. Топология. Геометрия (том 29) / В.А. Артамонов, А.А. Одинцов, В.В. Федорчук. - М.: [не указано], 1991. - 649 с.
3. Бахтурин, Ю.А. Итоги науки и техники: Алгебра. Топология. Геометрия (том 18): моногр. / Ю.А. Бахтурин, А.М. Слинько, Р.В. Гамкре-лидзе. - М.: [не указано], 1981. - 430 с.
4. Бессолицын, А. А. Государство и становление системы коммерческого образования в России на рубеже XIX-XX вв. / А.А. Бессолицын. - М.: Институт российской истории РАН, 2015. - 226 с.
5. Вайнберг Джеймс Бонд. Наука и технологии / Вайнберг, Грэш Роберт; Лоис. - М.: Эксмо, 2009. - 272 с.
6. Ванагас, В.В. Итоги науки и техники: математический анализ (том 22) / В.В. Ванагас, В.А. Гинзбург, Р.В. Гамкрелидзе. - М.: [не указано], 1984. - 876 с.
7. Водопьянов, Е.В. Европа и Россия на карте мировой науки / Е.В. Водопьянов. - М.: Бимпа, 2002. - 446 с.
8. Голин, Г. М. Классики физической науки (с древнейших времен до начала XX в.) / Г.М. Голин, С.Р. Филонович. - М.: Высшая школа, 1989. - 576с.
9. Зеленов, М.В. Аппарат ЦК РКП (б) - ВКП (б), цензура и историческая наука в 1920-е годы / М.В. Зеленов. - М.: Нижний Новгород: Нижполиграф, 2000. - 540с.
10. Исследования по истории и теории развития авиационной и ракетно-космической науки и техники. - М.: Наука, 1981. - 264 с.
11. История России: Пособие по истории для поступающих в вузы: Т.2. XIX – начало XX в. – М., 1994.
12. Капица, С.П. Жизнь науки. Антология вступлений к классике естествознания / С.П. Капица. - М.: Наука, 2005. - 600 с.
13. Левшин, В.А. Магистр Рассеянных Наук: моногр. / В.А. Левшин. - М.: Детская литература, 1987. - 430 с.
14. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г. История России. Учебник для ВУЗов – М.: Проспект, 2009.
15. Пушкарева, В. М. История мировой и русской финансовой науки и политики / В.М. Пушкарева. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 272 с.
16. Ракитов, А.И. Курс лекций по логике науки: моногр. / А.И. Ракитов. - М.: [не указано], 2016. - 596 с.
17. Сайфуллин, Р.С. Достижения естественных наук и эра нобелевских премий / Р.С. Сайфуллин, С.В. Водопьянова, А.Р. Сайфуллин. - М.: Казань: Академия наук РТ, 1995. - 355 с.
18. Сеньобос Исторический метод в применении к социальным наукам / Сеньобос, Шарль. - М.: Т-во типографии А.И. Мамонтова, 2009. - 240с.
19. Соломатин, В. А. История науки. Учебное пособие / В.А. Соломатин. - М.: ПЕР СЭ, 2003. - 352 с.
20. Станюкович, Т. В. Кунсткамера Петербургской Академии Наук / Т.В. Станюкович. - М.: Издательство Академии Наук СССР, 2008. - 240 с.
21. Степанищев А.Т. История России. В 2 частях. Часть 1. XVIII - ачало XX века – М.: Владос, 2008.
22. Страхов, П. Ил. Краткая история академической гимназии, бывшей при Императорском Московском университете: моногр. / П.Ил. Страхов. - М.: Издательство МГУ, 2000. - 153 с.
23. Сухова, Н. Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX - начале XX в. / Н.Ю. Сухова. - М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2009. - 676 с.
24. Тарский, А. Введение в логику и методологию дедуктивных наук / А. Тарский. - М.: [не указано], 2020. - 412 с.
25. Торкунов, А.В. Категория политической науки / А.В. Торкунов. - М.: РОССПЭН, 2002. - 656 с.
26. Традиции и новаторство в науке о русском языке / Ю.А. Бельчиков. - М.: Высшая школа, 2004. - 192 с.
27. Университетская идея в Российской империи XVIII - начала XX веков. - М.: Российская политическая энциклопедия, 2011. - 528 с.
28. Хаббард, Дианетика: эволюция науки / Хаббард, Рон. - М.: Нью Эра, 2007. - 200с.
29. Шеллинг, Ф. Идеи к философии природы как введение в изучение этой науки / Ф. Шеллинг. - М.: Наука, 1998. - 817 с.
30. Шноль, С.Э. Герои и злодеи российской науки / С.Э. Шноль. - М.: [не указано], 1997. - 661 с.
31. Штайнер Истина и наука. Философия свободы / Штайнер, Ру-дольф. - М.: СПб: Деметра, 2007. - 438 с.
32. Шухардин С.В., Ламан Н.К., Федоров А.С. Техника в ее историческом развитии в конце 19 - начале 20

веков – М.: Нау

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/355085>