

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/35533>

Тип работы: Эссе

Предмет: История нового времени

-

авторских примечаниях сообщает сведения об отдельных дворянских фамилиях России, произошедших от того или иного князя или служилого человека, а также такие интересные факты, как «Дмитрий Донской плохо читал и едва умел подписывать своё имя под документами». Несомненно, что при изложении родословной русских князей он пользовался Никоновской летописью (достоверность которой была в 2011 году поставлена под сомнение Р.А. Беспаловым в статье «Новое потомство» князя Михаила Черниговского в источниках XIV-XVI веков»), а сведения о татарских ханах даны по «Анониму Искандера».

Автор ставил изначально ряд задач. Во-первых, он был сторонником антинормнистского лагеря в истории и излагает (от имени князя Юрия Муромского в первой книге) рассказ о русском происхождении Рюрика, тем самым популяризируя данное направление в истории о первых русских князьях. Во-вторых, Каратеев предпринимает попытку реабилитировать черниговского князя Олега Святославича («Гориславича» из «Слова о полку Игореве»), характеристику которого мы знаем больше по враждебным, киевским источникам. В-третьих, он даёт описание малоизвестной Белой Орды.

Сквозным персонажем, объединяющим сюжетную линию, является Карач-мурза – от рождения в конце первой книги до смерти в эпилоге пятой. «Татарский князь Карачь» действительно упоминается в русских летописях. Согласно семейной легенде Каратеевых, считающих его своим предком, обработанной автором, это сын русского князя Василия Пантелеймоновича Карачевского (главного героя первой книги) и дочери белоордынского хана. И именно нравственная проблематика поставлена в основу раскрытия характера Карач-мурзы: в силу обстоятельств он родился и вырос в Орде, но память отца, погибшего вскоре после его рождения, для него священна. Поэтому в свой первый приезд в Москву (автор здесь приводит эпиграф из летописи, датируя события 1368 годом) он скрывает, что сын русского князя, и лишь беседа с митрополитом Алексеем, сказавшим ему: «Всегда будь чист в делах своих и

Список литературы

1. Беспалов Р. А. «Новое потомство» князя Михаила Черниговского по источникам XVI-XVII веков (к постановке проблемы) // Проблемы славяноведения. Сб. научных статей и материалов. Брянск: РИО БГУ, 2011. Вып. 13. С. 63-97.
2. Беспалов Р. А. Гипотеза о появлении термина «верховский князи» в московско-литовской дипломатии // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М.: «Индрик», 2017. №4(70). С. 42-52.
3. О писателях-изгнанниках замолвите слово... // Литературная Россия. 2000. № 45.
4. Синодикъ или Куликовская битва в лицах / Священник Валерий Мешков, Г. В. Перова; Под общ. ред. акад. Ю. К. Бегунова; Отв. ред. О. А. Платонов. - М.: Институт русской цивилизации, 2012. - С. 8. - 736 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/35533>